第 146 回 火山噴火予知連絡会資料

(その3の2)

東北地方

令和2年6月24日~30日

火山噴火予知連絡会資料(その3の2)

東北地方	
岩木山······	3
又豕仄 3-7	
	8
え家庁 8-14	
十和田	·· 15
え家庁 15-21	
沙田焼山····································	·· 22
気家 庁 22-31	
岩手山······	32
気象厅 32-42、防災科研 43-46	
火田駒ヶ岳	·· 47
気象庁 47-57	
鳥海山·······	. 58
気家庁 58-61	
栗駒山	·· 62
え家庁 62-71	
载王山······	72
気家厅 /2-82、地理院 83-86	
吾妻山	·· 87
気家庁 8/-101、地理院 102-106	
安達太良山	107
気家 庁 10/-115	
^竖 梯山 ····································	116
気家 庁 116-123	
だいち2号JSAR 干渉解析判読結果	124
地埋院 124-125	

目次

岩 木 山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認められない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1)

ロゃ< ミォレジレ 百 沢 東 監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。

・地震活動(図2~4) 火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図5~7)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図 1 岩木山 山頂部の状況 (5月30日) 百沢東監視カメラ(山頂の南東約4km)の映像。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、北海道大学、弘前大学、東北大学、国立研究開発法人防災科 学技術研究所、青森県、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



- : 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日 🛛 : 2007 年 10 月 1 日~2019 年 11 月 30 日 🔳 : 地震観測点位置
- 図 2 岩木山 地震活動(2007 年 10 月~2020 年 5 月 31 日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 震源決定には図 8 下の地震観測点も使用している。



- ●: 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日 ●: 1999 年 9 月 1 日~2019 年 11 月 30 日
- 図3 岩木山 一元化震源による深部低周波地震活動(1999年9月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。
 - 注) 2001年10月以降、検知能力が向上している。
 - 注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



- ▼:解析開始を示す。
- ・火山活動に起因する変化は認められない。



図7 岩木山 GNSS 観測基線図
 GNSS 基線①~④は図6の①~④に対応している。
 白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の
 観測点位置を示す。
 (国):国土地理院

6



図8 岩木山 観測点配置図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (弘):弘前大学 (防):防災科学技術研究所 この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

八甲田山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。 噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1) 監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。

・地震活動(図2~4)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図5~7)

GNSS連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図1 八甲田山 山頂部及び地獄沼周辺の状況(5月30日)
 左図:大川原監視カメラ(大岳の西南西約6km)の映像。
 右図:地獄沼監視カメラ(地獄沼の西約100m)の映像。
 注)地獄沼から噴気が噴出した場合、大川原では高さ100m以上のときに観測される。
 点線赤丸が地獄沼の位置を示す。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、北海道大学、弘前大学、東北大学、国立研究開発法人防災 科学技術研究所、青森県、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



計数基準観測点の変更(①~④の破線)に伴い検知力が向上している。 図の灰色部分は欠測を示す。 酸ヶ湯(東)は、2013年7月3日から観測を開始した。 ※ 震源域付近で掘削作業が行われており、それに関連した地震活動の可能性が高い。



図3 八甲田山 地震活動(2013年6月1日~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

・八甲田山では、2019年10月に一時的な地震の増加がみられたが、今期間は少ない状態で経過した。



図4 八甲田山 一元化震源による深部低周波地震活動(2013年6月1日~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。 注)2020年4月18日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と

比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。

・今期間、深部低周波地震は発生しなかった。



注1)計数基準観測点の変更(③の破線)に伴い検知力が向上している。 ※融雪の影響による変動と考えられる。

・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



▲:南荒川山観測点の機器更新及び移設。

・今期間、火山活動に起因する変化は認められない。



図7 八甲田山 GNSS 観測基線図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

GNSS 基線①~⑦は図6の①~⑦に対応。



図8 八甲田山 観測点配置図 白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所 (青):青森県

十和田

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認められない。

噴火予報(活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1)

銀山監視カメラによる観測では、噴気や湖面の異常等は認められなかった。

・地震活動(図2~4)

観測開始以降確認している深さ5km 前後で発生している地震は、今期間は少ない状態 で経過した。

より浅い場所を震源とする火山性地震、火山性微動は観測されなかった。

2020年2月19日に御算部道の西約4kmでM2.1の地震が発生した。この地震に関連して、火山活動に特段の変化は認められていない。

・地殻変動(図5~7)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



銀山監視カメラ(中湖の北西約6km)の映像。

この資料は気象庁の他、国土地理院、北海道大学、弘前大学、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、青森県、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



- 図3 十和田 地震活動(2010年1月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。 震源決定には図8右の地震観測点も使用している。
- ・御鼻部山の西約4km(青破線)で地震が発生し、地震の最大規模はM2.1であった。 この地震に関連して、火山活動に特段の異常は認められていない。
- ・火山性地震は少ない状態で経過した。より浅い所を震源とする火山性地震は観測されなかった。

気象庁



- 図4 十和田 一元化震源による深部低周波地震活動(1999年9月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。
 - 注) 2001 年 10 月以降、検知能力が向上している。
 - 注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



図 6-1 十和田 GNSS 基線長変化図(2014 年 1 月~2020 年 5 月 31 日) ▲:解析開始を示す。

①~⑥は図7の GNSS 基線①~⑥に対応している。

・火山活動に起因する変化は認められない。



図 6-2 十和田 GNSS 基線長変化図(2014 年 1 月~2020 年 5 月 31 日) ▲:解析開始を示す。 ⑦~⑫は図 7 の GNSS 基線⑦~⑫に対応している。

20

・火山活動に起因する変化は認められない。

気象庁



図7 十和田 GNSS 観測基線図
 白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
 (国):国土地理院
 GNSS 基線①~⑫は図6の①~⑫に対応している。



図8 十和田 観測点配置図 白丸(O)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国)国土地理院 (防):防災科学技術研究所 (青):青森県

秋田焼山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報 (噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~8、図9-①)

2月20日に陸上自衛隊東北方面隊の協力により実施した上空からの観測では、前回の 観測(2019年2月)と比較して、叫沢源頭部、湯沼付近、湯ノ沢上流及びトキワ沢上流 の噴気や地熱域の状況に特段の変化は認められなかった。

・地震活動(図9-2)、図10、図11)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図 12~14)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

この資料は気象庁のほか、国土交通省東北地方整備局、国土地理院、東北大学、弘前大学、国立研究開発 法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



- 図1 秋田焼山 湯沼と叫沢源頭部の噴気の状況
 - 左図:東北地方整備局が設置している焼山監視カメラ(山頂の西約2km)の映像(2月27日) 湯沼の噴気の高さは噴気孔上100m以下、叫沢源頭部の噴気の高さは噴気孔上50m以下 で、噴気活動は低調に経過した。
 - 右図: 栂森監視カメラ(湯沼の東約1km)の映像(5月30日) 湯沼の弱い噴気が認められた。



図2 秋田焼山 地熱域の分布及び写真と地表面温度分布撮影方向と撮影位置



図3 秋田焼山 上空から撮影した湯沼及び空沼の状況と地表面温度分布 図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。湯沼では弱い噴気が認められた。

・湯沼の地熱域に特段の変化はなく、空沼では地熱域は認められなかった。



図4 秋田焼山 上空から撮影した叫沢源頭部の状況と地表面温度分布 図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。叫沢源頭部では弱い噴気が認められた。

[・]叫沢源頭部の地熱域に特段の変化はなかった。



図5 秋田焼山 上空から撮影した湯沼、湯ノ沢及びトキワ沢上流の状況と地表面温度分布 図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。湯沼、湯ノ沢及びトキワ沢上流では弱い噴気が認められた。

・湯沼、湯ノ沢及びトキワ沢上流の地熱域に特段の変化はなかった。



図6 秋田焼山 上空から撮影した叫沢中流域の状況と地表面温度分布 図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。叫沢中流域は弱い噴気が認められた。

・叫沢中流域の地熱域に特段の変化はなかった。



図7 秋田焼山 湯沼と湯ノ沢上流の地表面温度分布 (左:2020年5月6日、右:2019年5月14日) 栂森監視カメラ(湯沼の東約1km)の映像。

・湯沼(水色破線)及び湯ノ沢上流(黄破線)の地熱域に特段の変化は認められなかった。



②では、各領域(図7枠線)の最高温度と秋田焼山周辺(八幡平地域気象観測所)の気温との差を示す。
③、④では、各領域(図7の枠線)毎に非地熱域の平均温度より5℃以上高い領域の画素数を示す。数値が大きいほど、地熱域の面積が拡大していることを示す。

[・]湯沼及び湯ノ沢上流の地熱域に特段の変化は認められなかった。



②2015 年9月以降は山の南西 7-8km 付近の地震など山体以外の構造性地震を除外した回数である。 (2010 年から 2015 年9月までは山の南西 7-8km 付近の地震など山体以外の構造性地震も含む) 図の灰色部分は欠測を示す。



● : 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日 🛛 ● : 2011 年 12 月 1 日~2019 年 11 月 30 日 🔳 : 地震観測点位置

図 10 秋田焼山 地震活動(2011 年 12 月~2020 年 5 月 31 日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 震源決定には図 15 右の地震観測点も使用している。 火山性地震は少ない状態で経過した。

27



●: 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日

●:1999年9月1日~2019年11月30日

- 図 11 秋田焼山 一元化震源による深部低周波地震活動(1999 年 9 月~2020 年 5 月 31 日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。
 - 注) 2001 年 10 月以降、検知能力が向上している。
 - 注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



センサー埋設深度: 栂森 15m (気泡式)、ぶな沢南 101m (振り子式) ※融雪や降水の影響による変動と考えられる。

[・]火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



・火山活動に起因する変化は認められない。

30

気象庁



図 14 秋田焼山 GNSS 観測基線図
 白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
 (国):国土地理院
 GNSS 基線①~④は図 13 の①~④に対応している。



図 15 秋田焼山 観測点配置図 白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (東地):東北地方整備局 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所

岩 手 山

(2020年5月31日現在)

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~8、図9-①)

柏台監視カメラによる観測では、黒倉山山頂の噴気は 30m以下で経過し、岩手山山頂 と大地獄谷の噴気は認められなかった。黒倉山監視カメラによる観測では、大地獄谷で 弱い噴気が認められた。大地獄谷及び黒倉山の地熱域に特段の変化は認められなかった。 2月20日に陸上自衛隊東北方面隊の協力により実施した上空からの観測では、岩手山 山頂付近、黒倉山山頂、黒倉山東側崖面、西小沢及び大地獄谷に特段の変化は認められ なかった。

・地震活動(図9-2~4)、図10~13)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

·地殼変動(図14~16)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図1 岩手山 黒倉山の噴気の状況(3月7日) 柏台監視カメラ(黒倉山山頂の北約8km)による映像。 黒倉山山頂の噴気は30m以下で経過した。 注1)大地獄谷からの噴気は、高さ200m以上のときに柏 台監視カメラで観測される。赤破線が大地獄谷の位置 を示す。



図 2 岩手山 大地獄谷の噴気の状況 (5月30日) 黒倉山監視カメラ(大地獄谷の西約500m)の映像。 大地獄谷の弱い噴気が認められた。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、岩手県、公益 財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図3 岩手山 黒倉山と大地獄谷の状況と地表面温度分布(左:5月30日 右:2019年9月16日) 黒倉山監視カメラ(大地獄谷の西約500m)の映像。

・大地獄谷(赤枠)及び黒倉山(白破線)の地熱域に特段の異常は認められなかった。



・大地獄谷の地熱域に特段の変化は認められなかった。



図5 岩手山 上空からの写真の撮影方向



図6 岩手山 上空からの岩手山山頂付近の状況(左)と地表面温度分布(右)

- ・今回の観測では、積雪により日射の影響が小さかったため、地熱域(黄丸)を確認した。この地熱域 は過去の現地調査で確認しているもので、大きな変化は認められなかった。
- ・陸上自衛隊東北方面隊の協力により撮影した。
- ※日射の影響により、裸地では表面温度が高くなっている。



- 図7 岩手山 上空からの黒倉山山頂、黒倉山東側崖面及び西小沢の状況(左)と地表面温度分布(右) ・黒倉山山頂で高さ10m以下の噴気を確認した。地熱域の状況に明瞭な変化は認められなかった。
 - ・陸上自衛隊東北方面隊の協力により撮影した。



- 図8 岩手山 上空からの大地獄谷の状況(左)と地表面温度分布(右)
 - ・大地獄谷で高さ10m以下の噴気を確認した。地熱域の状況に明瞭な変化は認められなかった。
 - ・陸上自衛隊東北方面隊の協力により撮影した。



図 9 岩手山 火山活動経過図(1998年1月~2020年5月31日)

注2)2010年3月までは黒倉山のみの観測値を、2010年4月1日以降は岩手山全体の観測値を示している。 ②~④ 計数基準観測点の変更は次のとおり(角カッコ内は地震回数の計数基準)。 観測開始 1998年 1月1日 ~ 東北大学松川観測点 [振幅1.0µm/s以上、S-P時間2秒以内] 注3) 2006年 1月1日 ~ 焼切沢観測点 [振幅0.5µm/s以上、S-P時間2秒以内]

注4) 2011年10月1日 ~ 馬返し観測点及び防災科学技術研究所松川観測点

[振幅 0.5μm/s以上、S-P時間 2秒以内]

②2000年1月以降は滝ノ上付近の地震など山体以外の構造性地震を除外した回数である。 (1998年から1999年までは滝ノ上付近の地震など山体以外の構造性地震も含む)




この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。



- この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。
- 注5) 2001年10月以降、検知能力が向上している。
- 注6) 2020 年4月18日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。
- ・深さ 10km 程度のやや深いところを震源とする低周波地震および深さ約 30~40km の深部低 周波地震が引き続き発生している。



図 14 岩手山 GNSS 観測基線図
 白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
 (国):国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所
 GNSS 基線①~⑧は図 15 の①~⑧に対応している。



・火山活動に起因する変化は認められない。

40



・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。

41



図 17 岩手山 観測点配置図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所



岩手山の火山活動について

この地図の作成にあたっては、国土地理院発行の 数値地図 50mメッシュ(標高)を使用した。

IWMV=地震計(短周期・広帯域)、傾斜計、気圧計、温度計、雨量計、GNSS IWSV=地震計(短周期・広帯域)、傾斜計、気圧計、温度計、雨量計、GNSS IWUV=地震計(短周期・広帯域)、傾斜計、気圧計、温度計、雨量計、GNSS

資料概要

○ 地殼変動

傾斜計、GNSS には、火山活動に関連すると考えられる地殻変動は観測されていない。GNSS の水平変位ベクトル図(図2上段)に見られる IWMV の東向きの変動は、地すべりによると考 えている。







図 3 防災科研観測点,松川(IWMV),裾野牧野(IWSV),上坊牧野間(IWUV)の基線長変化. 2014/10/1~2020/4/30

表1 GNSS観測履歴

観測点番号	観測点名	図中記号	日付	保守内容
a tha anna haile an thair an th	岩手山松川 (IWMV)		2010/3/17	2周波観測開始
		K-1	2015/1/5~ 2015/5/19	データ異常
		K-2	2020/03/20-3/25	サーバ更新に伴う欠測
	岩手山上坊牧野 (IWUV)	1 4 1 4 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	2014/9/17	2周波観測開始
			2014/11~12/14	データー部欠測等不調
			2014/12/14~ 2015/5/28	機器調査中、代替機動作中
s			2015/5/29	機器復帰
	岩手山裾野牧野 (IWSV)		2014/9/26	2周波観測開始

秋田駒ヶ岳

(2020年5月31日現在)

山頂付近では、2017年9月以降、火山性地震の活動がやや活発な状況が続いている。また、女岳付近では地熱活動も継続的に認められており、今後の 火山活動の推移に注意が必要である。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~4、図5-①)

2月20日に陸上自衛隊東北方面隊の協力により実施した上空からの観測では、女岳付近に特段の変化はなく、男女岳付近にも特段の異常は認められなかった。

仙岩峠監視カメラ(東北地方整備局)による観測では、女岳からの噴気の高さは70m 以下で、噴気活動は低調に経過した。

・地震活動(図5-2~5、図6~8)

山頂付近では、2017年9月頃以降、火山性地震の活動が静穏期と比較してやや活発な 状況が継続している。

今期間、火山性微動は観測されなかったが、2月下旬頃から震源が概ね山頂付近と推定される振幅の小さな低周波地震が17回発生した。低周波地震が観測されたのは、2019年7月13日以来である。

・地殻変動(図9~11)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

この資料は気象庁のほか、国土交通省東北地方整備局、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



- 図1 秋田駒ヶ岳 女岳からの噴気と地表面温度分布の状況 (可視:1月15日、赤外:5月31日) 東北地方整備局が設置している仙岩峠監視カメラ(女岳山頂の南約5km)の映像。
 - ・女岳からの噴気の高さは70m以下で、噴気活動は低調に経過した。
 - ・女岳の地熱域に特段の変化は認められなかった。



図2 秋田駒ヶ岳 女岳の地熱域の分布及び上空からの写真と地表面温度分布撮影方向



- 図3 秋田駒ヶ岳 上空からの女岳山頂北部、北東斜面及び北斜面の状況(左)と地表面温度分布(右) ・目視による観測では噴気の状況に特段の変化は認められなかった。2月20日の観測では、山頂付近に雲が かかっていた影響で、これまでの観測と地表面温度分布に違いがみられるが、地熱域の広がりから大きな変 化はないと推定される。
 - ・図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。

※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。

気象庁



- 図4 秋田駒ヶ岳 上空からの女岳山頂北部、北東斜面及び南東火口の状況(左)と地表面温度分布(右) ・目視による観測では噴気の状況に特段の変化は認められなかった。2月20日の観測では、山頂付近に雲がか かっていた影響で、これまでの観測と地表面温度分布に違いがみられるが、地熱域の広がりから大きな変化 はないと推定される。
 - ・図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。
 - ※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。

[m] 250-女岳の噴出域からの噴気の高さ(日別最大値) 2010年4月1日監視カメラによる観測開始 200 150 100 50 n ha an ha li tha an ha an hAbh i th the first state of the second s Ø 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020年 [回] 100-[回] 3500 (2) 日別地震回数 計数基準:八合目駐車場 振幅0.3μm/s以上、S-P時間1.5秒以内 ▼2003 年 6 月 9 日観測開始 9月14日 227回 80 2800 積算回数(右目盛 ▼注1) 6月10日75回 60 2100 40 - 1400 700 20 0 0 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020年 [分] 微動の継続時間と上下動最大振幅 10 . 0 µ.m/s ∭ ⊗ 0.5μm/s 8 ▼2003 年 6 月 9 日観測開始 ▼注1) 6 Δ 2. 0 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020年 [回] [回] (4)日別地震回数(低周波地震) 計数基準:八合目駐車場 振幅0.3µm/s以上、 S-P時間1.5秒以内 50 100 40 80 ▼2003年6月9日観測開始 注2) ▼注1) ▼注3) 30 60 20 40 積算回数(右目盛) 10 20 0 0 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020年 [回] 40-「同つ (5) 日別地震回数(山頂付近) 計数基準:八合目駐車場 振幅0.3μm/s以上、 S-P時間1.5秒以内 ลิดดิ 9月14日 227 回 \rightarrow 30 600 ▼注1) ▼2003 年6月9日観測開始 20 400 積算回数(右目盛) 10 200 0 Ø 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020年

図5 秋田駒ヶ岳 火山活動経過図(2003年6月~2020年5月31日)

・①東北地方整備局が設置している仙岩峠監視カメラ(女岳山頂の南約5km)による。

・②~⑤計数に使用した観測点は次のとおり(角カッコ内は地震回数の計数基準)。

観測開始 2003 年 6 月 9 日 ~ 東北大学秋田駒ヶ岳観測点 [振幅 0.5 μ m/s 以上、S-P 時間 1.5 秒以内]

注1) 2012年4月1日 ~ 八合目駐車場観測点 [振幅0.3µm/s以上、S-P時間1.5秒以内]

・注2)上記の計数基準とする観測点の変更に伴い、低周波地震の検知力が上昇した可能性がある。

・注3) 2016年12月1日~ 姿見ノ池西観測点の運用開始以降は、山頂近傍への広帯域地震計の配置により低周波地震を判別しやすくなったと 考えられる。

・⑤は計数基準を満たす火山性地震のうち、それぞれ「山頂付近(図7の橙破線領域)」、「女岳付近(図7の赤破線領域)」で発生したと推定 されるものの回数を示している(「山頂付近」は「女岳付近」の回数も含む)。2010年10月の八合目駐車場観測点運用開始(グラフ中の破線) 以降は、山頂近傍に観測点が配置されたことにより、山頂付近で発生している地震を概ね判別できていると考えられる。

・①~⑤の灰色部分は欠測を表す。

・2017 年9月以降、山頂付近の火山性地震の活動がやや活発な状況が引き続き認められている(青矢印)。

・今期間、2月下旬頃から5月上旬頃にかけて低周波地震が発生した(緑矢印)。



図6 秋田駒ヶ岳 低周波地震及び女岳付近の地震の日別回数、最大振幅、最大振幅比 (2017年8月~2020年5月31日)

①④青色部分は八合目駐車場観測点の機器障害により検知力が低下している期間を示す。

②③⑤灰色部分は八合目駐車場観測点の欠測期間を示す。

- ・2月下旬頃から5月上旬頃にかけて、計数基準をわずかに超える程度の低周波地震が発生したが、いずれも規模が小さく、振幅積算からみた地震エネルギーに大きな変動はなかった(①、②緑矢印)。
- ・今期間発生した低周波地震は、2018年2月から4月にかけて発生した低周波地震と比べて、 最大振幅比(姿見ノ池西観測点/八合目駐車場観測点)が小さく、活動域の差異を示す可能性 が考えられる。
- ・2018年9月頃から女岳付近の地震の発生頻度がやや高まった状態が継続しているが、規模が小さいものがほとんどであり、振幅積算からみた地震エネルギーに大きな変動はなかった(⑤赤矢印)。

気象庁



図7 秋田駒ヶ岳 地震活動(2010年10月7日~2020年5月31日) 広域図と拡大図の緑の領域は対応する。 橙破線及び赤破線の領域は、図5-56で「山頂付近」及び「女岳付近」としたおおよその領域を示す。 この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。

・今期間、山頂付近で発生した地震の多くは女岳付近で発生した。



図8 秋田駒ヶ岳 一元化震源による深部低周波地震活動(1999年9月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 注) 2001年10月以降、検知能力が向上している。



・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



・火山活動に起因する変化は認められない。

①~⑥は図 11 の GNSS 基線①~⑥に対応している。

気象庁



図 11 秋田駒ヶ岳 GNSS 観測基線図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
 (国):国土地理院 (東):東北大学
 GNSS 基線①~⑥は図 10 の①~⑥に対応している。



図 12 秋田駒ヶ岳 観測点配置図 白丸(O)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (東地):東北地方整備局 (国)国土地理院 (東):東北大学

鳥 海 山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

- ・噴気等の表面現象の状況(図1) 監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。
- ・地震活動(図3)
 火山性地震及び火山性微動は観測されなかった。
- ・地殻変動(図4~6)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図 1 鳥海山 山頂部の状況(5月30日) 上郷2監視カメラ(山頂の北西約13km)による映像。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人 地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図2 鳥海山 観測点配置図 白丸(O)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所



図3 鳥海山 一元化震源による鳥海山周辺の地震活動(1997年10月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

- 注1) 2001 年10 月以降、検知能力が向上している。
- 注2)低周波地震については、1999年9月から識別して登録を開始した。
- 注3) 2020 年4月18日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前 と比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



・火山活動に起因する変化は認められない。

鳥海山

気象庁







[・]火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。

栗 駒 山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~6)

大柳に設置している監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。

2月20日に陸上自衛隊東北方面隊の協力により実施した上空からの観測では、ゆげ山、 地獄釜、昭和湖及びゼッタ沢上流に特段の変化は認められなかった。

5月26日に実施した現地調査では、これまでの観測(2018年5月及び2019年5月) と比較して、ゼッタ沢上流の地熱域の状況に特段の変化はみられなかった。昭和湖及び その周辺では、地熱域はみられなかったが、引き続き高濃度の火山ガス(硫化水素)が 発生していることを確認した。

・地震活動(図7~10)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

なお、栗駒山周辺では、2008年6月14日に発生した「平成20年(2008年) 岩手・宮 城内陸地震」(M7.2)の余震域内で地震活動が続いており、今期間、2020年5月24日に M2.3の地震が発生した。この地震と火山活動の関連性は不明だが、他の観測に特段の変 化は認められていない。

・地殻変動(図11~13)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図1 栗駒山 山頂部の状況(5月30日) 大柳監視カメラ(山頂の南東約20km)の映像。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人 地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図2 栗駒山 昭和湖、ゼッタ沢上流、ゆげ山、地獄釜の写真と地表面温度分布撮影方向及び 撮影位置



- 図3 栗駒山 上空からのゼッタ沢上流及び昭和湖の状況と地表面温度分布
 - ・ゼッタ沢上流の地熱域に特段の変化は認められなかった。
 - ・昭和湖に噴気や地熱域は認められなかった。

※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。 ※昭和湖湖岸の熱の高い部分(矢印)は、建築物が日射の影響を受けたもの。



図4 栗駒山 上空からのゆげ山及び地獄釜の状況と地表面温度分布

・ゆげ山及び地獄釜の地熱域に特段の変化は認められなかった。 ※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。



図5 栗駒山 北東から撮影した昭和湖の状況と地表面温度分布

・昭和湖及び湖岸に地熱域は認められない。
 ※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。

・昭和湖湖岸における火山ガス測定結果

今回(5月26日)の観測結果

H₂S: 120ppm 以上 1000ppm 未満(吸引式検知管にて水深約 5cm から上がる気泡直上で測定) SO₂: 検出なし(パッシブドジチューブにて 60min 測定)

前回(2019年6月)の観測結果

H₂S:1.6%、SO₂:検知なし(吸引式検知管にて水深 0cm の地面の気泡を測定)

- □:今回火山ガス測定地点
- □:前回火山ガス測定地点 ※残雪の下

残雪のため昨年の測定位置での観測が困難なことから、近傍の湖面にて測定実施。 昨年との差異について、湖水が影響しての濃度低下等、測定場所、環境が異なる事が原因として 考えられ、時間変化を議論することは難しいが、依然として高濃度の H₂S の放出を確認した。



- 図6 栗駒山 北東から撮影したゼッタ沢上流の状況と地表面温度分布
 - ・地熱域(桃破線)の状況に特段の変化はみられなかった。
 - ・噴気温度は概ね 90~96℃、高さは 5~10m 程度で、これまでの観測と比較して大きな変化は なかった。



● : 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日 ● : 2007 年 1 月 1 日~2019 年 11 月 30 日 ■ : 地震観測点位置

・24 日に山頂の南約4km で M2.3 の地震が発生。この地震に関連して火山周辺の地震や噴 気、地殻変動等の火山活動に特段の変化は認められていない。

図8 栗駒山 地震活動(2007年1月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。 震源決定には図15右の地震観測点も使用している。



図9 栗駒山 一元化震源による地震活動(2001年6月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。





- 注)図9、10について
 - ・2001 年 10 月以降、検知能力が向上している。
 - ・2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



・火山活動に起因する変化は認められない。

栗駒山

気象庁

70



(国):国土地理院 (東)東北大学



図 14 栗駒山 観測点配置図 白丸(O)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (東)東北大学 (防)防災科学技術研究所

蔵 王 山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、概ね静穏に経過している。 噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~7、図8-①)

監視カメラによる観測では、4月17日に丸山沢で一時的に200mの噴気を確認した。 御釜周辺の噴気や地熱域は認められなかった。

2月21日に陸上自衛隊東北方面隊の協力により実施した上空からの観測では、丸山沢 噴気地熱地帯の噴気や地熱域の状況に特段の変化はみられず、振子沢付近に高温域は認 められなかった。6月4日(期間外)に山形大学及び東北大学と合同で実施した現地調査 では、丸山沢の地熱域と噴気の状況に大きな変化は認められなかった。

・地震活動(図8-②~⑦、図9、10)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

2013年以降、一時的な火山活動の活発化が時々みられていたが、火山性微動は2019年 1月以降観測されておらず、火山性地震も少ない状態で経過するなど、最近の火山活動 は概ね静穏に経過している。また、2013年以降、やや多い状態で経過していた御釜の東 側から南東側の深さ20~30km付近を震源とする深部低周波地震も、2019年11月以降少 ない状態で経過している。

・地殻変動(図8-8、図11~13)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。


- 左上図:遠刈田温泉監視カメラ(山頂の東約13km)の映像(4月17日)。 赤丸で囲んだ部分が丸山沢からの噴気で、高さ200mです。 右上図:御釜北監視カメラ(御釜の北約800m)の映像(5月26日)。 左下図:上山金谷監視カメラ(山頂の西約13km)の映像(5月30日)。
- 右下図: 刈田岳監視カメラ(御釜の南約800m)の映像(5月30日)。
- 注1) 御釜から噴気が噴出した場合、遠刈田温泉及び上山金谷では高さ200m以上のときに観測される。 赤破線が御釜の位置を示す。



- 図 2 蔵王山 山頂部の地表面温度分布(12月10日) 御釜北監視カメラ(御釜の北約800m)の映像。
 - ・地熱域は認められなかった。



図3 蔵王山 写真と地表面温度分布撮影方向と撮影位置



図4 蔵王山 上空から撮影した丸山沢噴気地熱地帯の状況と地表面温度分布

・噴気及び地熱域の状況に特段の変化は認められなかった。

- ・赤破線で囲んだ部分が地熱域である。
- ・図中の破線の色は、図3の破線の色に対応する。



- 図5 蔵王山 上空から撮影した振子沢付近の状況と地表面温度分布
 - ・2015年に温泉湧出がみられていた箇所(茶破線内)において、高温域は認められなかった。 ・図中の破線の色は、図2の破線の色に対応する。



・前回の観測と比較して噴気温度に変化は認められなかった。



図7 蔵王山 東方向から撮影した丸山沢の状況(下段)と地表面温度分布(上段) ・日射の影響が大きいものの、地熱域の状況に大きな変化はないと考えられる。 ※地熱域以外で温度の高い部分は、岩等が日射により温められたことによるものと推定される。



- ・監視カメラによる観測では、丸山沢の噴気は2015年から確認されるようになった。
- ・2013 年から 2019 年1月にかけて、火山性微動発生前後に、微小なものも含め一時的な 地震活動が認められていた。
- ・2014 年から 2015 年の火山活動活発化の際に、山体のわずかな膨張を示す変化が観測された(緑矢印)。

蔵王山



●: 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日 ●: 2010 年 9 月 1 日~2019 年 11 月 30 日 ■: 地震観測点位置

図9 蔵王山 地震活動(2010年9月~2020年5月31日)

この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 ※1 2017 年8月1日から御釜周辺の観測点を震源計算に使用しているため、震源がそれ以前よりやや 北側に求まっている。



- 図 10 蔵王山 一元化震源による深部低周波地震活動(1999 年 9 月~2020 年 5 月 31 日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。
 - 注) 2001 年 10 月以降、検知能力が向上している。
 - 注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前 と比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。
 - ・2013 年以降、やや多い状態で経過していた御釜の東側から南東側の深さ 20~30km 付近を 蔵王山 震源とする深部低周波地震は、2019 年 11月以降少ない状態で経過している。



・2019年2月以降、微小な地震を含めて地震活動は静穏である。



・2016 年以降、火山活動に起因する明瞭な変化は認められない。



^{・2016}年以降、火山活動に起因する明瞭な変化は認められない。



図 13 蔵王山 GNSS 観測基線図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
(国):国土地理院 (東):東北大学
GNSS 基線①~⑯は図 12 の①~⑯に対応しているほか、GNSS 基線①については図 8 の⑧にも
対応している。



図 14 蔵王山 観測点配置図 白丸(O)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国)国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技研究所

蔵王山

顕著な地殻変動は観測されていません。



蔵王山周辺GEONET(電子基準点等)による連続観測基線図

点番号	点名	日付	保守内容	点番号	点名	日付	保守内容
940035	天童	20150722	受信機交換	970797	白石	20170516	アンテナ交換
950180	七ヶ宿	20150722	受信機交換			20190212	受信機交換
960557	上山	20150722	受信機交換	020934	山形	20150616	受信機交換
950178	宮城川崎	20180110	アンテナ交換			20161114	伐採

基線変化グラフ(短期)



基線変化グラフ(長期)



蔵王山周辺の地殻変動(水平:3か月)

☆ 固定局:白石(970797)

国土地理院・気象庁



85

蔵王山

国土地理院

蔵王山の SAR 干渉解析結果について



背景:地理院地図 標準地図·陰影起伏図·傾斜量図

蔵王山

(2020年6月13日現在)

地震活動、地殻変動に特段の変化はなく、概ね静穏に経過している。一 方、大穴火口付近における火山ガスの放出や熱活動は、低下傾向にあるも のの継続しており、突発的な噴出現象の発生等、一時的に活動が高まる可 能性があることに留意する必要がある。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年6月13日)

・地震活動(図1-235~8、図2-2~7、図3、4)

大穴火口付近浅部を震源とする火山性地震は、2020年5月下旬から6月上旬にかけて 一時的にやや増加したものの、期間内は概ね少ない状態で経過した。 火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図2-①、図5~8)

浄土平観測点での傾斜観測及びGNSS連続観測では、概ね静穏な時期の変化傾向を示している。

・火山ガスの状況(図9)

火山ガスの組成比(二酸化硫黄/硫化水素)は、概ね停滞しており、2016年から2017年 頃の静穏な時期と同じ傾向を示している。

・全磁力変化の状況(図11)

大穴火口周辺に設置している全磁力観測装置による観測では、観測を開始した2015年 11月以降、大穴火口北西の地下浅部での熱消磁がみられていた。2018年9月以降、更なる 高温化や高温域の拡大を示唆する全磁力変化が認められたが、2019年2月頃からは次第 に鈍化し、現在は概ね停滞している。

・噴気など表面現象の状況(図1-①④、図12~17)

上野寺監視カメラ及び浄土平監視カメラ(東北地方整備局)による観測では、大穴火口 いっきいきょうざん (一切経山南側山腹)の噴気の高さは100m以下で経過した。

浄土平3監視カメラの熱映像データでは、大穴火口の地熱域の温度に大きな変化はないが、2020年1月頃から面積の縮小が認められる。また周辺の一部の地熱域(W-15、大穴火口北西)では、2019年11月頃から地熱域の縮小や温度低下が認められる。

2月21日に陸上自衛隊東北方面隊の協力により実施した上空からの観測では、これまでの観測と比較して大穴火口付近及びその周辺の地熱域に大きな変化は認められず、熱活動が継続していることを確認した。

この資料は気象庁のほか、国土交通省東北地方整備局、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団 法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。





 図2 吾妻山 傾斜変動と火山性地震タイプ別地震活動経過図(2018年1月~2020年6月13日)
・浄土平の傾斜計では、2018~2019年にかけての火山活動活発化の際に、大穴火口周辺の隆起・ 膨張を示す変化(青矢印)が観測されていたが、現在は概ね静穏な時期の変化傾向を示している。
・2020年5月下旬から発生している主な地震は、初動到達時間差や観測点間の振幅比(浄土平/吾 妻小富士東)から震源域の中でも相対的に浅い領域で発生していると考えられる。過去の地震が 急増する事例では、相対的に深い領域で地震が発生していた。



図3 吾妻山 地震活動(2012年12月~2020年6月13日)

この地図の作成には、国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 ※1 2017 年 8 月 1 日から蓬莱山東観測点を震源計算に使用しているため、震源のばらつきがそれ以前より小 さくなっている。

・今期間の主な地震は、震源域の中でも相対的に浅い領域で発生した。



注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



地理院地図

Зkm



図6 吾妻山 GNSS 観測基線図

白丸(〇)は気象庁の観測点位置、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 GNSS基線①~⑫は図8の①~⑫に対応している。



図7 吾妻山 GNSS 基線長変化図(2002年1月~2020年5月31日)
2010年10月以降のデータについては解析方法を改良し、対流圏補正と電離層補正を行っている。
2013年1月以降のデータの解析方法については、使用暦(IGU 暦→IGS 暦もしくは IGR 暦)、セッション長(3時間→24時間)等の変更を行っている。
2011年3月11日から2014年頃にかけての変動は、「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震」による影響であり、火山活動によるものではないと考えられる。
2011年3月11日の「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震」に伴うステップを補正している。
①は図6のGNSS基線⑫、②は基線⑥に対応している。
*1:幕川温泉観測点の機器更新。 *2:板谷観測点と一切経山南山腹観測点の機器更新。

・2014~2015年、2018~2019年にかけての火山活動活発化の際に、大穴火口周辺の隆起・膨張を 示す変化(緑矢印)が観測されていたが、現在は概ね静穏な時期の変化傾向を示している。



図 8-1 吾妻山 傾斜変動及び GNSS 基線長変化図(2012 年 1 月~2020 年 5 月 31 日) 2013 年 1 月以降のデータの解析方法については、使用暦(IGU 暦→IGS 暦もしくは IGR 暦)、セッション長(3 時間→ 24 時間)等の変更を行っている。

- ①~ ⑩は図6の GNSS 基線①~ ⑩に対応している。▲▼: 解析開始を示す。▲: 板谷観測点の機器を更新した。 ×:融雪期に北西上がりの変動がみられる。
- *: 冬期には、原因不明の局地的な変動がみられることがあり、凍上やアンテナへの着雪等の可能性が考えられる。 グラフの灰色部分は欠測を示す
- ・2014~2015 年、2018~2019 年にかけての火山活動活発化の際に、大穴火口周辺の隆起・膨張を示す 変化(緑矢印)が観測されていたが、現在は概ね静穏な時期の変化傾向を示している。



図 8-2 吾妻山 GNSS 基線長変化図(2012 年 1 月~2020 年 5 月 31 日)

2013 年 1 月以降のデータの解析方法については、使用暦(IGU 暦→IGS 暦もしくは IGR 暦)、セッション長(3 時間→24 時間)等の変更を行っている。

- グラフの空白部分は欠測を表す。
- ⑦~⑫は図6の GNSS 基線⑦~⑫に対応している。

▲:解析開始を示す。▲:板谷観測点の機器を更新した。

- *冬期には、原因不明の変化がみられることがあり、凍上やアンテナへの着雪等の可能性が考えられる。
- ・2014~2015 年、2018~2019 年にかけての火山活動活発化の際に、大穴火口周辺の隆起・膨張 を示す変化(緑矢印)が観測されていたが、現在は概ね静穏な時期の変化傾向を示している。



- 図 9 吾妻山 火山ガス及び火山性微動・地震の状況(2015 年 11 月~2020 年 5 月 31 日) 灰色部分は欠測を表す。
 - ・大穴火口の北西に設置している火山ガス観測装置による観測では、噴気に含まれる二酸化硫黄 (SO₂)と硫化水素(H₂S)の組成比(SO₂/H₂S)は、2018年9月頃以降高い値を維持していたが、そ の後 2019年6月頃から低下が認められ、現在は概ね停滞しており、2016年から 2017年頃の静穏 な時期と同じ傾向を示している。
 - ・2018年6月5日、2019年7月31日、及び10月28日にセンサー交換を実施(水色線)。2018年6月5日以降のデータはセンサー感度の補正をしていないため、今後補正の結果値が変わる可能性がある。



図 11 吾妻山 全磁力連続観測点の全磁力値変化(2015年11月~2020年5月31日) 大穴火口の北東約6kmにある参照点で観測された全磁力値を基準とした場合の各日の00時00分から02時 59分の平均値を示す。 青破線で示す観測点大穴火口4における全磁力変動は、磁力計検出器を再設置したことによる人為的な変動 を示す。 緑破線で示す繰り返し観測点⑩における全磁力変動は、観測点の流出によって再設置をしたことによる変動 を示す。

・全磁力連続観測では、2018年9月頃から大穴火口北西地下の温度上昇や温度上昇域の拡大が更 に進んでいることを示唆する全磁力値の変化(青矢印)がみられていた。2019年2月頃からそ の変化は次第に鈍化し、現在は概ね停滞している(黒矢印)。





図 12 吾妻山 大穴火口周辺の噴気の状況及び地表面温度分布

左図:東北地方整備局が設置している浄土平監視カメラ(大穴火口の東南東約 500m)の映像 (2020 年 4 月 7 日)。

右図:上野寺監視カメラ(大穴火口から東北東約14km)の映像(2020年4月7日)。 左下図:浄土平3監視カメラ(大穴火口の東南東約500m)の熱映像(4月26日)。 赤丸で囲んだ部分が大穴火口北西側火口壁の噴気で、この時観測された噴気の高さは100m。



図13 吾妻山 大穴火口周辺の噴気と地熱域の分布及び写真と地表面温度分布撮影方向



 図 15 吾妻山 監視カメラによる大穴火口付近及びその周辺の地熱域の経過 (2017年8月~2020年5月31日)
①~③では、各領域(図 14の枠線)の最高温度と非地熱域(黒枠)の平均温度との差を示す。
④~⑦では、各領域(図 14の枠線)毎に非地熱域の平均温度より5℃以上高い領域の画素数を示す。数値が大きいほど、地熱域の面積が拡大していることを示す。 グラフ中の点の色は図 14の枠線の色に対応。

・2020年1月頃から大穴火口の地熱域の縮小が認められる(④)。

・W-15 及び大穴火口北西では 2019 年 11 月頃から地熱域の縮小、温度低下が認められる (①③⑤⑦)。



図 16 吾妻山 上空から撮影した大穴火口及びその周辺の状況と地表面温度分布

・大穴火口付近とその周辺に大きな変化は認められず、熱活動が継続していることを確認した。

・図中の破線の色は図13の破線の色に対応する。

※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。



- 図 17 吾妻山 上空から撮影した大穴火口北西の状況と地表面温度分布
 - ・前回と比較して、一部の領域(黄丸)でわずかな地熱の変化がみられるものの、大穴火口北西の地熱 域とその周辺に大きな変化は認められなかった。
 - ・図中の破線の色は図13の破線の色に対応する。
 - ※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。



図 18 吾妻山 観測点配置図
白丸(〇)は気象庁観測点位置、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
左図の四角囲みは右図の表示範囲を示す。
(東地):東北地方整備局 (国)国土地理院 (東):東北大学、(防):防災科学技術研究所

吾妻山

「猪苗代2」-「S吾妻小富士」基線の縮みが2020年1月頃からほぼ停滞 し、5月頃からはわずかな伸びが見られます。



吾妻山周辺GEONET(電子基準点等)による連続観測基線図

点番号	点名	日付	保守内容
940040	山都	20190201	受信機交換
950198	米沢	20151008	伐採
960559	猪苗代2	20150813	受信機交換
		20161214	受信機交換
020936	福島2	20161213	受信機交換
07S067	S吾妻小富士	20150609	受信機交換
		20151016	受信機交換
950200	福島	20171030	受信機交換
950180	七ヶ宿	20150722	受信機交換

吾妻山周辺の各観測局情報

点番号	点名	日付	保守内容
020937	北塩原	20171030	受信機交換
960560	二本松	20181205	受信機交換
020938	福島東和	20161213	受信機交換
020939	会津高田	20161214	受信機交換
		20180725	受信機交換
020940	福島郡山3	20161215	受信機交換
960561	福島郡山2	20160222	受信機交換
010845	福島郡山1A	20151127	アンテナ交換
		20180604	受信機交換
		20181116	受信機交換

基線変化グラフ(長期)



基線変化グラフ(短期) 期間: 2019/05/01~2020/05/23 JST



※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

吾妻山

吾妻山周辺の地殻変動(水平:3か月) 一次トレンド除去

基準期間:2020/02/14~2020/02/23[F3:最終解] 比較期間:2020/05/14~2020/05/23[R3:速報解]

計算期間:2017/01/01~2018/01/01

吾妻山



国土地理院



判読)(a)(b)では、大穴火口周辺で、収縮とみられる衛星から遠ざかる変動が見られます。



第146回火山噴火予知連絡会



*U: 高分解能(3m)モード

背景:地理院地図 標準地図・陰影起伏図・傾斜量図

国土地理院

O 国土地理院以外の GNSS 観測点

安達太良山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報 (噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1、2、図3-①、⑥)

若宮監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。鉄山監視カメラによる観 測では、沼ノ平火口の噴気は認められず、地熱域に特段の変化はみられなかった。

・地震活動(図3-2~5、⑦、図4~6) 火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図7、8、10)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

・全磁力変化の状況(図9)

緩やかな沼ノ平火口地下の冷却の進行を示唆する全磁力の減少が、火口内北側の観測 点(沼ノ平火口1および2)で継続している。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図1 安達太良山 沼ノ平火口周辺の状況(5月8日) ・若宮監視カメラ(沼ノ平火口の西北西約8km)の映像。



図2 安達太良山 沼ノ平火口周辺の状況と地表面温度分布(4月26日) ・鉄山監視カメラ(沼ノ平火口の北東約700m)の映像。

・沼ノ平火口付近の地熱域(黄破線)に特段の変化は認められていない。
第146回火山噴火予知連絡会



注3) 1999年10月 ~ 勢至平観測点 [振幅1.0µm/s以上、S-P時間2.0秒以内]





図 5 安達太良山 地震活動(2010年9月~2020年5月31日) この地図の作成には、国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

安達太良山



- 図6 安達太良山 一元化震源による深部低周波地震活動(1999年9月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。 注)2001年10月以降、検知能力が向上している。
 - 注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前と 比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



[・]安達太良山の火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。

[・]沼尻山甲の傾斜計では2018年5月以降に吾妻山の地殻変動に伴う変化がみえていると推定される。



※吾妻山の地殻変動に伴う変化がみえている可能性がある(青矢印)

・安達太良山の火山活動に起因する変化は認められない。



全磁力繰り返し観測

 図9 安達太良山 全磁力繰り返し観測(上)及び連続観測点(下)で観測された全磁力変動 (1997年8月~2020年5月31日)
全磁力連続観測データは沼ノ平火口の東約8kmにある参照点で観測された全磁力値を基準とした場合の各日の00時00分から02時59分の平均値を示す。
全磁力繰り返し観測データは沼ノ平火口の西約3kmにある参照点で観測された全磁力値を基準とした日平均値を示す。
2019年9月26日に連続観測点の近傍にある繰り返し観測点で観測を行った(緑丸)。

・火口内北側の観測点(沼ノ平火口1および2)で全磁力の減少が継続しており、沼ノ平火口地 下の冷却が緩やかに進行している可能性がある。



図 10 安達太良山 GNSS 観測基線図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 GNSS 基線①~⑦は図8の①~⑦に対応している。



図 11 安達太良山 観測点配置図
白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
左図の四角囲みは右図の表示範囲を示す。
(国)国土地理院 (東):東北大学 (防)防災科学技術研究所

磐梯山

(2020年5月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認められない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2019年12月~2020年5月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~4、図5-①)

剣ケ峯監視カメラによる観測では、山体北側火口壁の噴気の高さは70m以下で、噴気 活動は低調な状態が続いている。山体北側火口壁の地熱域(Y-7)において、2019年11 月26日に監視カメラでは初めて噴気が観測され、それ以降も時折弱い噴気が認められて いたが、2020年1月26日を最後に噴気は観測されていない。

櫛ヶ峰監視カメラによる観測では、沼ノ平で弱い噴気が認められた。沼ノ平の地熱域 に特段の変化は認められなかった。

・地震活動(図5-2~7、図6~8)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図5-8、図9~11)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



- 図1 磐梯山 山体北側火口壁の噴気の状況(12月29日) 剣ケ峯監視カメラ(山頂の北約7km)の映像。
 - ・山体北側火口壁の噴気の高さは70m以下で、噴気活動は低調に経過した。
 - ・山体北側火口壁の一部(Y-7)において、2019年11月26日に監視カメラでは初めて噴気が観測されてから、時折弱い噴気が認められていたが、1月26日以降噴気は認められなかった。なお、Y-7から噴気が確認された日は磐梯山の他の噴気(Y-2、Y-3、Y-5)も確認できており、噴気が確認しやすい気象条件であったと考えられる。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人 地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。





・沼ノ平の地熱域(赤破線)に特段の変化は認められなかった。



③では、沼ノ平の地熱域(図3の枠線)で非地熱域の平均温度より5℃以上高い領域の画素数を示す。数値が大きいほど、地熱域の面積が拡大していることを示す。

・沼ノ平の地熱域に特段の変化は認められなかった。





[・]今期間、発生した地震のうち、A型地震が大半を占めるが、BH型地震が1回発生した。



図7 磐梯山 震源分布図(2011年1月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。



●: 2019 年 12 月 1 日~2020 年 5 月 31 日 ●: 1999 年 9 月 1 日~2019 年 11 月 30 日

- 図8 磐梯山 一元化震源による深部低周波地震活動(1999年9月~2020年5月31日) この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。
 - 注) 2001 年 10 月以降、検知能力が向上している。
 - 注) 2020 年 4 月 18 日以降の地震について、暫定的に震源精査の基準を変更しているため、それ以前 と比較して微小な地震での震源決定数の変化(増減)が見られる。



センサー埋設深度:赤埴山15m (気泡式)、裏磐梯高原98m (振り子式) ※機器の機能障害によるデータ乱れ

・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。



 [・]火山活動に起因する変化は認められない。 122



図 11 磐梯山 GNSS 観測基線図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

GNSS基線①~⑦は図10の①~⑦に対応している。



図 12 磐梯山 観測点配置図

白丸(〇)は気象庁、黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国)国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所

「だいち2号」SAR干渉解析判読結果(東北地方)

地方	活火山名	観測日		期間	衛星	緝測	判読結果	
		マスター	スレーブ	[日]	進行 方向	方向	変動なし:ノイズレベルを超える変動は見られません。 干渉不良:干渉不良により有意な結果は得られていません。	資料
	恐山	2019/01/31	2019/10/24	266	北行	右	干涉不良	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/25	2019/12/10	168	北行	右	変動なし	
		2019/10/24	2020/01/30	98	北行	右	干涉不良	
		2019/12/10	2020/03/17	98	北行	右	変動なし	
	岩木山	2019/07/30	2019/10/22	84	南行	右	変動なし	
		2019/05/28	2019/11/12	168	北行	右	変動なし	
		2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/19	2019/12/12	84	南行	右	干涉不良	
		2019/10/22	2020/02/11	112	南行	右	干涉不良	
		2019/11/12	2020/02/18	98	北行	右	干涉不良	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	干涉不良	
		2019/01/31	2019/10/24	266	北行	右	干涉不良	
		2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	干涉不良	
	八甲田山	2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	干涉不良	
		2019/10/24	2020/01/30	98	北行	右	干涉不良	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	干涉不良	
	十和田	2019/01/31	2019/10/24	266	北行	右	干涉不良	
		2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/10/24	2020/01/30	98	北行	右	変動なし	
+		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	変動なし	
果 北	秋田焼山・ 八幡平	2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
-10		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	変動なし(山頂付近は干渉不良)	
	岩手山	2019/01/31	2019/10/24	266	北行	右	干涉不良	
		2019/05/09	2019/10/24	168	北行	右	変動なし	
		2019/08/22	2019/11/14	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
		2019/10/24	2020/01/30	98	北行	右	変動なし(山頂付近は干渉不良)	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	変動なし(山頂付近は干渉不良)	
	秋田駒ヶ岳	2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	変動なし(山頂付近は干渉不良)	
	鳥海山	2019/07/30	2019/10/22	84	南行	右	変動なし	
		2019/05/14	2019/10/29	168	北行	右	変動なし(一部干渉不良)	
		2019/05/28	2019/11/12	168	北行	右	干渉不良(山体東側のみ)	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	干渉不良(山体東側のみ)	
		2019/09/19	2019/12/12	84	南行	右	干涉不良	
		2019/06/30	2019/12/15	168	北行	右	干涉不良	
		2019/10/22	2020/02/11	112	南行	右	干涉不良	
		2019/11/12	2020/02/18	98	北行	右	干渉不良(山体東側のみ)	
		2019/11/28	2020/03/19	112	南行	右	干渉不良(山体東側のみ)	
		2019/12/15	2020/03/22	98	北行	右	干涉不良	
		2019/12/12	2020/04/02	112	南行	右	干涉不良	

「だいち2号」SAR干渉解析判読結果(東北地方)

地方	活火山名	観測日		期間	衛星	組 測	判読結果	
		マスター	スレーブ	[日]	進行 方向	方向	変動なし:ノイズレベルを超える変動は見られません。 干渉不良:干渉不良により有意な結果は得られていません。	貸料
		2019/08/22	2019/11/14	84	南行	右	変動なし	
	栗駒山	2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	変動なし(山頂付近は干渉不良)	
	鳴子	2019/05/28	2019/11/12	168	北行	右	変動なし	
		2019/08/22	2019/11/14	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/11	2019/11/26	168	北行	右	変動なし	
		2019/11/12	2020/02/18	98	北行	右	変動なし	
		2019/11/26	2020/03/03	98	北行	右	変動なし	
	肘折	2019/05/14	2019/10/29	168	北行	右	変動なし	
		2019/05/28	2019/11/12	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/30	2019/12/15	168	北行	右	干涉不良	
		2019/11/12	2020/02/18	98	北行	右	変動なし	
		2019/11/28	2020/03/19	112	南行	右	変動なし	
		2019/12/15	2020/03/22	98	北行	右	変動なし	
		2019/05/28	2019/11/12	168	北行	右	変動なし	0
	蔵王山	2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	0
		2019/11/12	2020/02/18	98	北行	右	干涉不良	
		2019/11/28	2020/03/19	112	南行	右	干涉不良	
	吾妻山	2019/05/14	2019/10/29	168	北行	右	大穴火口周辺で収縮とみられる衛星から遠ざか る変動が見られます。	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	大穴火口周辺で収縮とみられる衛星から遠ざか る変動が見られます。	0
東		2019/06/30	2019/12/15	168	北行	右	大穴火口周辺で収縮とみられる衛星から遠ざか る変動が見られます。	0
北		2019/11/28	2020/03/19	112	南行	右	干涉不良	
		2019/12/15	2020/03/22	98	北行	右	変動なし	0
	安達太良山	2019/05/14	2019/10/29	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/30	2019/12/15	168	北行	右	変動なし	
		2019/11/28	2020/03/19	112	南行	右	干涉不良	
		2019/12/15	2020/03/22	98	北行	右	変動なし	
	磐梯山	2019/05/14	2019/10/29	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/05	2019/11/28	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/30	2019/12/15	168	北行	右	変動なし	
		2019/11/28	2020/03/19	112	南行	右	干涉不良	
		2019/12/15	2020/03/22	98	北行	右	変動なし	
	沼沢	2019/07/30	2019/10/22	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/16	2019/12/01	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/19	2019/12/12	84	南行	右	変動なし	
		2019/10/22	2020/02/11	112	南行	右	干涉不良	
		2019/12/01	2020/03/08	98	北行	右	変動なし	
		2019/12/12	2020/04/02	112	南行	右	変動なし	
	燧ヶ岳	2019/07/30	2019/10/22	84	南行	右	変動なし	
		2019/06/02	2019/11/17	168	北行	右	変動なし	
		2019/09/19	2019/12/12	84	南行	右	変動なし	
		2019/10/22	2020/02/11	112	南行	右	干涉不良	
		2019/11/17	2020/02/23	98	北行	右	干涉不良	
		2019/12/12	2020/04/02	112	南行	右	干涉不良	