乗 鞍 岳 (2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気など表面現象の状況(図2)

乗鞍高原(乗鞍岳の東北東約7km)に設置にしてある監視カメラでは、山頂部に噴 気は認められなかった。

- ・地震活動(図3-、図5) 乗鞍岳付近を震源とする地震の発生回数は少なく、地震活動は低調に経過した。 火山性微動や低周波地震は観測されなかった。
- ・地殻変動(図3- 、図4)
 GNSS 連続観測では、火山活動によるとみられる地殻変動は認められなかった。



図1 乗鞍岳 観測点配置

小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸() は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院、(防):防災科学技術研究所、 (名):名古屋大学 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』および『数値地図50m メッシュ(標高)』を使用した。



図2 乗鞍岳 山頂部の状況 (2019年1月10日 乗鞍高原監視カメラによる)

この資料は気象庁のほか、国土地理院、京都大学、名古屋大学及び国立研究開発法人防災科学技術研究所のデータを利用して作成した。



日別地震回数(2010年12月10日~2019年1月31日)

GNSS 連続観測による基線長変化(2010年10月1日~2019年1月31日)(国):国土地理院
 は図4の ~ に対応している。グラフの空白部分は欠測を示す。
 平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震によるステップを補正した。

・火山活動によるとみられる変動は認められなかった。

109

図 4 乗鞍岳 GNSS連続観測点配置

小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は 気象庁以外の機関の観測点位置を示す。

(国):国土地理院

36° 10'

36° 05 '

深さ

20 k m

> 25 30

> 35

40

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』および『数値地図50mメッ シュ(標高)』を使用した。





平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震 :2018 年 10 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日 ×: 深部低周波地震

図 5 乗鞍岳 一元化震源による山体・周辺の地震活動(1998 年 1 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日) 震央分布図中の円は図3-の計数対象地震(三本滝でS-P時間1秒以内)のおよその範囲を示している。 表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが含まれていることがある。 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』および『数値地図 50m メッシュ(標高)』 を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 乗鞍岳における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された乗鞍岳周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。

表 1	干渉解析に使用したデータ	

Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
19-2890(SM1_U2_9)	南行	右	42.9°	2014.09.30	2018.09.11	第1図

2014/09/30 - 2018/09/11 1442 days



第1図 パス19(SM1-U2_9)による乗鞍岳周辺の干渉解析結果

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。





※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

C-0-100

国土地理院

乗鞍岳の SAR 干渉解析結果について



乗鞍岳

御 嶽 山 (2019年1月31日現在)

噴煙活動や山頂直下付近の地震活動は緩やかな低下が続いている。一方、2014 年に噴火が発生した火口列の一部の噴気孔では、引き続き噴気が勢いよく噴出 している。状況によっては、火山灰等のごく小規模な噴出が突発的に発生する 可能性がある。

噴火予報(活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴煙及び火口付近の状況(図1-、図2~4、図7-) 2014年9月27日に噴火が発生した剣ヶ峰山頂の南西側の火口列からの噴煙活動は、継

続しているが、長期的には低下している。

・地震活動(図1-、図5、図6、図7-)
 山頂付近直下の火山性地震の発生回数は、徐々に減少している。
 火山性微動は、観測されていない。

・地殻変動(図1-、図7-~、図8、図11)
 傾斜計及びGNSS連続観測の一部の基線では、2014年10月頃以降、山体の収縮によると
 考えられる変化が鈍化しながらも継続している。

・全磁力観測(図9~10)

全磁力連続観測結果によると、火口地下の熱的状態の変化による有意な変化は認められない。

この資料は気象庁のほか、中部地方整備局、国土地理院、東京大学、京都大学、名古屋大学、国立研究開発 法人防災科学技術研究所、長野県及び岐阜県のデータも利用して作成した。



図1 御嶽山 最近の火山活動経過図(2014年9月1日~2019年1月31日)

監視カメラによる噴煙の高さ 噴煙の高さは日最大値

微動の最大振幅 田の原観測点(剣ヶ峰南東約2km)の上下動の変位振幅

日別地震回数の 計数基準は田の原上振幅 1.5µm/s 以上、S-P1秒以内

GNSS 観測 図 11 の基線 に対応。点線で囲んだ変化は、火山活動との関係はないと考えられる。

- ・地震活動は徐々に低下している。
- ・噴煙高度は、夏期に高く上がる傾向が続いており、そういった中徐々に低下している。
- ・火山性微動は2017年6月以降、観測されていない。
- ・ の基線で、山体の収縮によると考えられる変化が鈍化しながらも継続している。



2018年4月26日 15時31分

2018年7月30日 8時30分



2018年10月22日 12時55分

2019年1月25日 10時29分

図2 御嶽山 噴煙の状況(剣ヶ峰の南南西約6kmの中部地方整備局の滝越監視カメラによる) ・噴煙活動は、徐々に低下しながらも継続している。



図 3 御嶽山 剣ヶ峰山頂の南西側の火口列の状況(監視カメラによる)と監視カメラ位 置(0ikawa et al.(2013)に加筆)

・剣ヶ峰山頂南西側では、一部の噴気孔(a)からは、引き続き噴気が勢いよく噴出している。



- 図4 御嶽山 剣ヶ峰南西側における最高温度の推移(2017年9月13日から2019年2月7日、奥の 院赤外熱映像カメラによる)と監視カメラ位置(0ikawa et al.(2013)に加筆)
- ・A 領域の温度は 2018 年秋頃から温度に低下傾向が認められる。B 及び C 領域については特段の変化 は認められない。

第143回火山噴火予知連絡会



図 6 御嶽山 震源分布図(2014 年 9 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日) この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図25000(行政界・海岸線)』及び『数値地図50mメッシュ(標高)』 を使用した。

第 143 回火山噴火予知連絡会



GNSS 観測については、2010 年 10 月以降及び 2016 年 1 月以降のデータについては、解析方法を変更している。 微動の最大振幅 田の原上観測点(剣ヶ峰南東約2km)の上下動の変位振幅。火山性微動の発生した 2015 年 7 月 20 日、2016 年 5 月 19 日は機器障害のため振幅値欠測。

121



図8 御嶽山 田の原観測点の傾斜変動(剣ヶ峰山頂の南東約3km)

(2014年1月1日~2019年1月31日)

· 2014 年 10 月頃以降、長期的には山体の収縮によると考えられる変化が鈍化しながらも継続している(矢印)。2018 年 7 月以降は降雨による影響が大きくみられている。



図9 御嶽山 全磁力観測点配置図 この地図の作成には国土地理院の電子地図(電子国土Webサービス)を使用した。



図10 御嶽山 全磁力連続観測点における全磁力日平均値(2015年12月から2019年1月31日) 参照点で観測された全磁力値を基準とした場合の00時00分から02時59分での全磁力日平均値を示す。 ・全磁力連続観測結果によると、火口地下の熱的状態の変化による有意な変化は認められない。



図 11 御嶽山 GNSS 連続観測点配置図

小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。(国):国土地理院

図中の GNSS 基線 は図 1 - 、図中の GNSS 基線 ~ は図 7 の ~ に対応する。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』および『数値地図 50mメッシュ (標 高)』を使用した。



小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示しています。 (国):国土地理院、(中地):中部地方整備局、(防):防災科学技術研究所、(名):名古屋大学、 (長):長野県、(岐):岐阜県

図 12 御嶽山 観測点配置図

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』および『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 御嶽山における SAR 干渉解析結果

山頂付近において、衛星視線方向伸張の位相変化が認められる。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された御嶽山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道と北行軌道の長期ペアについて解析を行った。山頂付近で衛星視線方向伸張の位相変化が認められる。

なお,各干渉解析結果について,対流圏遅延補正などは行っていないため,ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。 А

Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
19-2890(SM1_U2_9)	南行	右	42.9°	2014.09.30	2018.09.11	第1図-A
121-740(SM1_U2_6)	北行	左	32.5°	2014.10.06	2018.10.15	第1図-B

В

表1 干渉解析に使用したデータ



図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。山頂付近において、衛星視線方向伸張の位相変化が認められる。

御嶽山 多成分火山ガス観測装置による観測結果(2016.9.1~2019.1.31)

御嶽山に設置した多成分火山ガス観測装置(Multi-GAS)によるガス観測データでは、濃度が低く閾値を超える濃度は観測されなかった。

1. 観測手法

御嶽山に設置した Multi-GAS を用いて、火山ガス組成の連続観測を行った(図1)。測定ガス種は SO₂、 H₂S、H₂O、CO₂、H₂の全5種類である。観測は毎日1回定時の実施の他、H₂S 濃度が 2ppm 以上のガ スを検出した際も随時観測を行った。1回の観測時間は1時間、1日の最大観測回数は4回である。

2. 解析手法

火山ガスの組成比は、各ガスの濃度時系列の相関を取り、回帰直線の傾きから算出した。また、デー タ選別のため決定係数が0.6以上かつH₂S濃度差が1ppm以上のデータを用いてCO₂/H₂S比を計算した。 また、センサーの感度変化の影響をセンサー交換時の校正の値を用いて補正している。

3. 結果

期間中 CO₂/H₂S 比の変動には目立った変化は認められず、H₂ガスおよび SO₂ガスは検出されなかったことから、ガス組成に影響を与えるような火山活動の変化はなかったと考えられる。

観測されるガス濃度が低く、閾値を超えるガス濃度を検出することが少なくなっていることから、噴 気孔から火山ガス観測装置に流れてくる火山ガスの量が減少している可能性がある。



図 1. 火山ガス観測装置設置位置図(赤枠及び黄枠は国土地理院による推定火口) 地図の描画に国土地理院の電子地形図を使用した。



図 2. H₂S 濃度(1 観測における最大濃度と最小濃度の差分) センサーのゼロ点ドリフトが除去されている。



図 3. CO2濃度(1観測における最大濃度と最小濃度の差分) センサーのゼロ点ドリフトと、大気のバックグラウンドが除去されている。





*2018年9月19日(黒線)以降のデータについては感度補正がされていないため、今後補正の結果値が変わる場合がある

御嶽山の地震活動(2018年5月~2019年1月)

名古屋大学では 2018 年 5 月~2019 年 1 月の地震の震源決定を行った(図 1). 地震活動は 6 月頃にやや高まりを見せたが、その後は 2018 年始め頃と同程度の活動が継続している(図 2).



図1.名古屋大学で決定した御嶽山山頂域の地震の震源(2018年5月~2019年1月).



御嶽山

顕著な地殻変動は観測されていません。



御嶽山周辺GEONET(電子基準点等)による連続観測基線図

仰猿	が山周辺の	り合観淇	」同怕報	

+0

点番号	点名	日付	保守内容
960614	三岳	20150618	受信機交換
960619	萩原	20150807	受信機交換

基線変化グラフ(長期)



御嶽山

御嶽山周辺の地殻変動(水平:3か月)

基準期間:2018/10/06~2018/10/15[F3:最終解] 比較期間:2019/01/06~2019/01/15[R3:速報解]



☆ 固定局:白鳥(950282)

御嶽山周辺の地殻変動(水平:1年間)



国土地理院・気象庁

国土地理院・気象庁

第143回火山噴火予知連絡会

国土地理院

御嶽山の SAR 干渉解析結果について

判読)短期では、ノイズレベルを超える変動は見られません。



背景:地理院地図 標準地図・陰影起伏図・傾斜量図

	(a)
衛星名	ALOS-2
	2018/09/11
短调口吐	2018/12/04
1100000000000000000000000000000000000	11:50 頃
	(84 日間)
衛星進行方向	南行
電波照射方向	右
観測モード*	U-U
入射角	42.5°
偏波	HH
垂直基線長	- 116 m

*U: 高分解能(3m)モード



白山 (2018年1月31日現在)

2019 年 1 月 12 日に山頂(御前峰)付近の深さ 4 km 付近を震源とする 火山性地震が一時的に増加したが、低周波地震、火山性微動及び噴気等 は観測されず、火山活動が活発化する様子は認められない。 噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項 に変更はない。

概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気など表面現象の状況(図2)

白峰(白山山頂の西約 12km)に設置してある監視カメラでは、山頂部に噴気は認められなかった。

・地震活動(図3~4)

1月12日6時~7時台及び10時~11時台に、白山の山頂(御前峰)付近の深さ 4km付近を震源とする地震が一時的に増加した。12日の日地震回数は50回で、最大 のマグニチュードは2.1であった。

今回の地震活動は、発生した地震の震源が深いこと、また低周波地震や火山性微動が観測されていないことから、これまでにも時折みられていた一時的な地震増加と同様の活動とみられる。最近では2018年9月27日に一時的に地震が増加し、最大のマグニチュードは1.2 で、日地震回数は71回であった。



今期間、低周波地震や火山性微動は観測されなかった。

道前峰 2019/01/0411:59:59

白山(白峰)

図 2 白山 山頂部の状況 (2019年1月4日 白峰監視カメラによる)

小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外

の機関の観測点位置を示す。

(防):国立研究開発法人防災科学技術研究所、

(京):京都大学防災研究所

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行 政界・海岸線)』および『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使 用した。

この資料は気象庁のほか、京都大学、名古屋大学及び国立研究開発法人防災科学技術研究所のデータを 利用して作成した。



:2004 年 1 月 1 日 ~ 2018 年 9 月 30 日 :2018 年 10 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日

×:深部低周波地震(2004 年 1 月 1 日~2018 年 9 月 30 日)×:深部低周波地震(2018 年 10 月 1 日~2019 年 1 月 31 日)

図 4 白山 一元化震源による白山付近の地震活動(2004 年 1 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日) 表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが含まれていることがある。 この図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』および『数値地図 50mメッシュ (標高)』を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 白山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された白山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。

	表 1	干渉解析に使用したデータ	Þ
--	-----	--------------	---

Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
20-2890(SM1_U2_7)	南行	右	36.1°	2014.08.24	2018.08.19	第1図

$\begin{array}{r} 2014/08/24 - 2018/08/19 \\ {}^{1456 \ days} \end{array}$



図中の白三角印は山頂位置を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

白山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 白峰(950256)→大野白川(960617) 斜距離 (1) 白峰(950256)→大野白川(960617) 斜距離 基準値:26549.532m 基準値:26549.532m Cm 4 cm -٠ -2 -2 -3 -3 _4 L____ 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1(2) 大野白川(960617)→荘川(950280) 斜距離 基準値:25723.089m (2) 大野白川(960617)→荘川(950280) 斜距離 基準值:25723.088m Cm cm -2 -2 -3 -3 _4 🖳 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 基準値:32246.713m 基準値:32246.699m cm 4 (3) 荘川(950280)→白峰(950256) 斜距離 cm (3) 荘川(950280)→白峰(950256) 斜距離 ... 1 Min Log -2 -2 -3 -4 Line 2014 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

第143回火山噴火予知連絡会

白山の SAR 干渉解析結果について



背景 : 地理院地図 標準地図・陰影起伏図・傾斜量図

白山

国土地理院

富士山 (2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、噴火の兆候は認められない。 噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項 に変更はない。

概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気など表面現象の状況(図2)

萩原(富士山山頂の東南東約 18km)に設置してある監視カメラでは噴気は認められなかった。

・地震活動(図3、図4)

火山性地震の発生回数は少なく、地震活動は低調に推移した。 深部低周波地震は少ない状況で経過した。震源はこれまでと変化はなく、北東山腹

の深さ 10~20 kmに分布した。

火山性微動及び浅部の低周波地震は観測されなかった。

・地殻変動(図5、図6)
 GNSS 連続観測では、火山活動によるとみられる地殻変動は認められなかった。

この資料は気象庁のほか、中部地方整備局、国土地理院、東京大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、山梨県及び神奈川県温泉地学研究所のデータを利用して作成した。



図1 富士山 観測点配置図

小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院、(防):防災科学技術研究所、(震):東京大学地震研究所、 (中地):中部地方整備局、(梨):山梨県 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』および

『数値地図 50mメッシュ (標高)』を使用した。



図 2 富士山 山頂部の状況 (2019 年 1 月 1 日 萩原監視カメラによる) ・噴気は認められなかった。



図3 富士山 月別地震回数とその積算回数(1995年6月~2019年1月31日)

機器障害のため 2007 年 5 月 10 日 ~ 2007 年 6 月 1 日まで欠測

図3の高周波地震の計数基準

2011 年 3 月 22 日までは、富士山頂観測点の振幅 0.5 µ m/s 以、S-P 時間 3.0 秒以内 2011 年 3 月 23 日 ~ 現在までは(防)富士第 5 観測点の振幅 0.3 µ m/s 以上、S-P 時間 3.0 秒以内

- ・2011 年 3 月 15 日のM6.4 の地震(静岡県東部)以降、富士山周辺では余震活動とみられる高 周波地震活動が活発であったが、2016 年頃からは低調に経過している。
- ・深部低周波地震は少ない状態で経過している。



図4 富士山 一元化震源による山体及び周辺の地震活動 (1999 年 10 月 1 日 ~ 2019 年 2 月 5 日)

- ・領域a内の高周波地震は2011年3月以降、それ以前と比較してやや多い状態で推移している。
- ・領域 b 内のM6.4 の地震(2011 年 3 月 15 日、静岡県東部の地震)の余震活動は継続しているものの、次第に低調となってきている。
- ・深部低周波地震の活動に特段の変化は認められない。震源はこれまでと変化はなく、北東山腹の深さ10~20kmに分布した。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』および『数値地図 50m メッシュ (標高)』 を使用した。

図中の震源要素及びマグニチュードは一部暫定値が含まれており、後日変更することがある。


図 5 富士山 GNSS 連続観測による基線長変化(2010年10月1日~2019年1月31日) ~ は図6のGNSS基線 ~ に対応している。グラフの空白部分は欠測を示す。(国):国土地理院 「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震」及び2011年3月15日に発生した静岡県東部の地震(M6.4)に 伴うステップを補正した。



- 図 6 富士山 GNSS 連続観測点配置図 小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』および
 - 『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 富士山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された富士山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道及び北行軌道の長期ペアについて解析を行った。北行軌道で解析したペアでは、 山頂付近を中心とした衛星視線方向伸張の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可 能性がある。

なお,各干渉解析結果について,対流圏遅延補正などは行っていないため,ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。 А

В





第1図 パス 125 (SM2-FP6_4) 及びパス 18 (SM1-U2_9) による富士山周辺の干渉解析結果

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。図 A では山 頂付近を中心とした衛星視線方向伸張の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可能 性がある。



富士山の火山活動について

資料概要

〇 地震活動

前回までの報告と同様に、2011 年 3 月 15 日静岡県東部地震の余震は減少しながらも継続している(図 1)。深部低周波地震の積算回数が 2013 年からやや増加傾向が続いている(図 3)。

○ 地殻変動

地殻変動観測には、火山活動に起因すると考えられる明瞭な変動は認められない。





この地図の作成にあたっては、国土地理院発行の数値地図 50mメッシュ(標高)を使用した。 図1 富士山の地震活動(2018/09/25~2018/12/31)



富士山の深部低周波地震活動ダイアモンド・ダイアグラム

図2 富士山深部低周波地震活動ダイアモンド・ダイアグラム



第 143 回火山噴火予知連絡会

副十日

防災科学技術研究所

富士山周辺の積算地震回数

(1996/01/01~2018/12/31, 深さ<25kmの低周波地震以外の地震, 破線はM>0.5) ^{静岡県東部地震}



図4 富士山周辺の積算地震回数



防災科学技術研究所

富士山の GNSS 観測結果

防災科学技術研究所







2007 年 2 月 22 日-5 月 26 日の間, FJ5 はデータ異常。 地図の作成にあたっては、国土地理院発行の数値地図 50mメッシュ(標高)を使用した。

図6 富士山の GNSS 観測結果

第143回火山噴火予知連絡会

表1 GNSS観測履歴

観測点番号	観測点名	図中記号	日付	保守内容
			2002/10/24	観測開始
			2002/11/1	アンテナ大幅移動
0616	富士第5		2007/2/22	データ異常のため解析結果にばらつき
0010	(FJ5V)		2007/5/31	センサーリセット
		K-3	2013/9/4~	通信障害の為、欠測
		K-4	2013/11/13	2周波観測開始
			2002/10/24	観測開始
			2002/11/1	アンテナ大幅移動
		K-2	2010/11/18~2011/3/5	欠測
			0011/0/5	アンテナ交換
	寄土佐日		2011/3/5	(アンテナID0615→0811へ変更)
0615			2011/4/2	修理済みのアンテナへ交換
	(FUHV)	K-3	2013/9/5~	通信障害の為、欠測
			2013/8/2	2周波機器設置
		K-4	2013/11/13	2周波観測開始
			2016/3/27~2016/4/6	欠測
			2016/4/20~2016/7/7	欠測
			2002/10/16	観測開始
	宣十年6	K-1	2007/6/16~2007/8/30	欠測
0770			2007/6/27	バッテリーコントローラ故障
			2007/8/21	バッテリーコントローラ再設置
		K-4	2013/11/13	2周波観測開始
			2002/10/21	観測開始
			2008/8/9~2008/8/31	欠測
0777	富士富士宮		2008/9/1	アンテナ交換
0///	(FJMH)		2009/3/4	センサーリセット
			2017/2/4~2017/2/28	機器故障により欠測
		K-5	2017/5/1~	機器不調
	富十忍野		2013/7/31	2周波機器設置
	■エ心ギ (FY1V)		2013/11/13	2周波観測開始
	(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		2018/10/1	台風被害にともなう観測点水没のため欠測
	富士吉原		2013/11/13	2周波機器設置及び観測開始
	(FJYV)		2015/1/25~2015/3/26	通信断
	富士須走 (FJSV)		2013/11/13	2周波機器設置及び観測開始

表2 富士山 2周波GNSS観測点位置

観測点番号	観測点名	緯度、経度	備考
0616	富士第5 (FJ5V)	35.3848N 138.6955E	
0615	富士広見 (FJHV)	35.3549N 138.6185E	
0770	富士第6 (FJ6V)	35.3302N 138.7276E	
	富士忍野 (FY1V)	35.4610N 138.8479E	同名の地震観測点(35.4557N 138.8242E) と位置は異なる
	富士吉原 (FJYV)	35.2833N 138.7181E	
	富士須走 (FJSV)	35.3658N 138.7782E	同名の地震観測点(35.3809N 138.8571E) と位置は異なる

富士山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



富士山周辺の各観測局情報

点番号	点名	日付	保守内容
93038	御殿場	20121112	アンテナ・受信機交換
93064	山梨大月	20121112	アンテナ・受信機交換
93071	富士宮1	20121112	アンテナ交換
		20150618	受信機交換
93072	裾野1	20121112	アンテナ・受信機交換
93075	富士宮2	20121112	アンテナ・受信機交換
		20140414	伐採

点番号	点名	日付	保守内容
93076	富士	20121112	アンテナ・受信機交換
		20130613	受信機交換
96S006	S富士宮1	20120307	アンテナ交換
		20121113	受信機交換
		20150320	受信機交換
96S007	S富士宮2	20121113	アンテナ交換
		20150320	受信機交換
		20150511	受信機交換
020981	上九一色	20121212	アンテナ・受信機交換
119080	M富士御庭A	20140909	アンテナ・受信機交換



富士山周辺GEONET(電子基準点等)による連続観測基線図

※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

第143回火山噴火予知連絡会

国土地理院

基線変化グラフ(短期)

基線変化グラフ(長期)



※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

☆ 固定局:道志(960607)

富士山周辺の地殻変動(水平:3か月)



158

富士山

国土地理院・気象庁・温泉地学研究所

富士山における全磁力連続観測結果

国土地理院と東京大学地震研究所では、火山活動に伴う地磁気変化の把握を目的 として富士山周辺の4観測点で全磁力連続観測を実施している。国土地理院の「鹿 野山」測地観測所(千葉県)を参照点とした地点差(日平均)の推移を下図に示す。 2018年12月までの期間、4観測点の全磁力値において、火山活動に起因した特 段の変化は見られていない。「富士市」では毎年4月頃をピークとする周期的な年 周変化が見られ、「M富士御庭A」でも2016年以降に毎年9月頃をピークとする周 期的な年周変化が見られる。「富士吉田」、「FJ1」では、年間2nT程度の増加が2017 年末まで継続しているが、周辺の他の点に変化が見られないことから局所的な磁場 変化の可能性があると考えられる。「富士吉田」では2018年5月16日に観測を再 開したが、2018年8月20日からデータ不良となったため欠測としている。





国土地理院





背景 : 地理院地図 標準地図・陰影起伏図・傾斜量図

富士山

は観測されていない。

箱 根 山 (2019年1月31日現在)

火山性地震の発生は少なく、地震活動は低調に経過している。また、地殻変動観測では、 特段の変化はみられていない。

一方、大涌谷周辺の想定火口域では噴気活動が活発なところがある。大涌谷周辺の想定 火口域では、噴気や火山ガスに引き続き注意が必要である。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気など表面現象の状況(図1~3、図4-、)

大涌谷に設置している監視カメラによる観測では、大涌谷の火口や噴気孔及び温泉 供給施設から引き続き噴気が勢いよく噴出している。大涌谷周辺での噴気の高さは概 ね700m以下で経過した。宮城野(大涌谷の東北東約3km)に設置してある監視カメラ では、早雲地獄の噴気は少ない状態が続いており、噴気の高さは概ね200m以下で経過 した。

・地震活動(図4- 、図5) 今期間、火山性地震の発生は少なく、地震活動は低調に経過している。火山性微動

・地殻変動(図4- ~ 、図7) GNSS連続観測では、特段の変化はみられていない。二ノ平観測点の傾斜計及び湯河 原鍛冶屋観測点の体積ひずみ計では、特段の変化はない。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、神奈川県温泉地学研究所のデータを利用して作成した。



図1 箱根山 大涌谷監視カメラによる大涌谷の状況(2018年10月~2019年1月) ・噴気孔、またその周辺の大涌谷温泉供給施設から引き続き噴気が勢いよく噴出している状態 が続いている。

気象庁

第143回火山噴火予知連絡会



囲内であると考えられる。 ・15-4 噴気孔を含むA領域やC、D領域では、顕著な温度変化は認められない。

箱根山



図4 箱根山 火山活動経過図(2012年1月1日~2019年1月31日) 監視カメラによる噴煙の高さ 噴煙の高さは日最大値。

- 2015 年 4 月 26 日頃から地震活動が活発化したが同年 7 月以降減少している。
- ~ GNSS 連続観測による基線長変化 図5のGNSS 基線 ~ に対応。解析に際しては対流圏補正と電離層補正を行っている。 グラフの空白部分は欠測を示す。
- ・今期間、火山性地震の発生は少なく、地震活動は低調に経過した。



:2014年1月1日~2018年10月1日 :2018年10月1日~2019年1月31日

図 5 箱根山 一元化による大涌谷周辺の震源分布図(2014 年 1 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日) この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』及び『数値地図 50mメッシュ(標高)』を 使用した。

・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



図6 箱根山 観測点配置図

・小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()
は気象庁以外の観測点を示す。
(国):国土地理院、(温):神奈川県温泉地学研究所

・この地図の作成には、国土地理院発行の『数 値地図 25000 (行政界・海岸線)』『数値地図 50mメッシュ (標高)』を使用した。



図 7 箱根山 GNSS 連続観測点 配置図

・小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外の観測点を示す。(国):国土地
理院

・GNSS 基線 ~ は図4の ~ に対応して いる。

・この地図の作成には、国土地理院発行の『数 値地図 25000 (行政界・海岸線)』『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 箱根山における SAR 干渉解析結果

大涌谷付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された箱根山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。大涌谷付近において衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

なお,各干渉解析結果について,対流圏遅延補正などは行っていないため,ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。



表1 干渉解析に使用したデータ

第1図 パス18(SM1_U2_9)による箱根山周辺の干渉解析結果

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。大涌谷付近 で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

精密水準測量による箱根火山における上下変動(2015-2018年) 日本大学文理学部・神奈川県温泉地学研究所・九州大学

箱根火山では 2001 年以降、群発地震や地殻変動など、火山活動の活発化がたびたび認められる ため、中央火口丘北部を横断する県道 734~735 号に水準点を設置し(図1)、2015 年に大涌谷で 発生した小噴火後の 2015 年 12 月、2016 年 9 月、2017 年 12 月に全路線の水準測量を行ってきた。

本年度は 2018 年 12 月に測量を行い、2017 年 12 月—2018 年 12 月の1 年間の上下変動として、 大涌谷で 15mm の沈降、二ノ平から桃源台に向かう路線で 5mm の沈降(スパイク状の局所的な沈降 を除く)を、二ノ平にある GEONET 箱根観測点を参照点とし検出した。(図 2)。

参照点とした GEONET 箱根観測点は、GEONET 厚木観測点を基準として、2017 年 12 月—2018 年 12 月の1 年間に 4mm の隆起を示している(図 2)。GEONET 箱根観測点の上下変動を水準測量の結 果に加え補正した 2017 年 12 月—2018 年 12 月の1 年間の上下変動を示す(図 3)。

水準測量を開始した 2015 年 12 月からの上下変動の積算値(図 5~7)および時系列(図 8)を 示す。中央火口丘北部では、2015 年噴火のあと約半年間に沈降を示したが、2016 年—2017 年に は相対的に隆起に転じ、2017 年—2018 年にはその隆起が鈍化する様子が見られた。その変動は北 西—南東走向の開口クラックの収縮で説明ができる(図 9、表 1)。大涌谷では噴火後、局所的な 沈降を継続し、2015 年-2018 年の沈降量は GEONET 箱根観測点の変動量を加えると 50mm に達する。



2018年測量担当者:村瀬雅之、森済、長谷崇雅(日大)、原田昌武、道家涼介、萬年一剛、安部祐希、加藤照之(温地研)、 松島健、内田和也、神谷義之介(九大)

図 5:2015 年 12 月—2016 年 9 月の上下変動。GEONET 箱根観 測点の 18mm の沈降を加えて補 正した値。

図 6:2015 年 12 月—2017 年 12 月の上下変動。GEONET 箱根観 測点の 8mm の沈降を加えて補 正した値。

図 7:2015 年 12 月—2018 年 12 月の上下変動。GEONET 箱根観 測点の 4mm の沈降を加えて補 正した値。

図 8:2015 年 12 月—2018 年 12 月の上下変動の時系列変化。水 準点の位置は図 1 参照。2015 年 12 月の GEONET 厚木観測点を 基準として計算。

(mm)



図 9:2015 年 12 月—2018 年 12 月の上下変動を説明する開ロクラ ックモデル。計算には MaGCAP-V(福井ほか, 2010)を使用した。

経	度	緯	度	標	高	走	向	長	さ	傾	斜	幅(m)	開口量
(度)	(馬	芝)	(n	n)	(月)	(n	n)	(月	(支)		(m)
139.	014	35.	249	150)	323	8.83	420	00	88.	52	590	-0.09

表 1:2015 年 12 月—2018 年 12 月の二ノ平から桃源台に向かう路線の 上下変動を説明する開口クラックモデル(図 9)のパラメータ。

箱根山

〇地震活動の概況

今期間(2018年10月~2019年1月)は、特に目立った活動はなく静穏で推移した(図2、図3)。

〇地殻変動の状況

当所が箱根カルデラ内(図1)に設置した傾斜計では、今期間(2018年10月~2019年 1月)は降水の影響によると見られる変動を除き、特に顕著な変動は見られない(図4)。 当所の GNSS 観測点による基線長変化には、特に目立った変化は見られない(図5)。 地下水位には、特に顕著な変化は見られない(図6)。

〇地表面現象

干渉 SAR 解析によると、大涌谷の火口および噴気孔周辺において、ノイズレベルを超える変位は認められない(図7)。

なお、本資料の作成に当たっては、国土地理院発行の数値地図 50mメッシュを使用しました。震源決定については、当 所データの他に東京大学地震研究所、防災科学技術研究所および気象庁の地震波形データを利用しました。 ALOS-2/PALSAR-2による観測データは火山噴火予知連絡会衛星解析グループを通してJAXA から提供されたものです。 データの所有権は JAXA にあります。解析には、防災科学技術研究所が開発した SAR 干渉解析ツール(RINC)を使用し ました。



図2 箱根火山周辺の震源分布(2016年2月1日~2019年1月31日)

黒丸は 2018 年 10 月 1 日~2019 年 1 月 31 日、灰色の丸は 2016 年 2 月 1 日~2018 年 9 月 30 日 を示す。



図3 箱根火山周辺の地震活動(2016年2月1日~2019年1月31日) (A)は2018年10月1日~2019年1月31日、(B)は2016年2月1日~2019年1月31日を示す。



ステップや異常値の一部は取り除いている。日降水量は気象庁アメダス観測点(箱根)を使用した。

第143回火山噴火予知連絡会



図5 GNSS 基線長変動(2016年2月1日~2019年1月31日)

真鶴観測点を中心とした、各観測点の基線長変化。アンテナ交換等に伴うステップは補正している。



干渉 SAR 解析による大涌谷の地表面変位



図7 干渉 SAR 解析による大涌谷の地表面変位

等高線の間隔は25m。局所的な変位を比較するため、2015年活動時に噴気異常が認められた蒸気井周辺よりN60E方向に200mの地点を不動と仮定し、変位量の分布を示している。火口及び噴気孔群の位置および番号は温泉地学研究所・伊豆半島ジオパーク推進協議会(2015,予知連資料)に基づく。

	ALOS-2/PALSAR-2 データおよ	び観測条件
--	-----------------------	-------

Path-Frame	軌道・観測方 向	Master	Slave	大涌谷付近に おける入射角	X
		2018/07/31	2018/10/23		図 7 (a)
19-2910	南行軌道・右	2018/10/23	2019/01/01	32.3°	図 7 (c)
		2019/01/01	2019/01/29		図 7 (d)
18-2900	南行軌道・右	2018/09/20	2018/12/13	42.8°	図 7 (b)

箱根山


第142回火山噴火予知連絡会

国土地理院・温泉地学研究所



箱根山周辺の地殻変動(水平:3か月) 一次トレンド除去

基準期間:2018/10/06~2018/10/15[F3:最終解] 比較期間:2019/01/06~2019/01/15[R3:速報解]

計算期間:2015/10/01~2016/10/01



☆ 固定局:静岡清水町(93043)

国土地理院・気象庁・温泉地学研究所

箱根山周辺の地殻変動(水平:1年) ー次トレンド除去



第143回火山噴火予知連絡会

国土地理院

箱根山の SAR 干渉解析結果について

判読)ノイズレベルを超える変動は見られません。



背景:地理院地図 標準地図·陰影起伏図·傾斜量図

	(a)				
衛星名	ALOS-2				
	2018/09/20				
ᇷᆱᇿᅳᆂ	2018/12/13				
観測口吁	11:43 頃				
	(84 日間)				
衛星進行方向	南行				
電波照射方向	右				
観測モード*	U-U				
入射角	42.8°				
偏波	HH				
垂直基線長	+ 46 m				



○ 国土地理院以外の GNSS 観測点

伊豆東部火山群(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴煙などの表面現象 伊東市に設置している監視カメラでは、噴煙などの表面現象は認められなかった。

・地震活動(図2~4) 全般的に地震活動は低調に推移した。火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図5~8)

傾斜計、歪計及び GNSS による地殻変動観測では、火山活動によるとみられる変動 は認められなかった。



図1 伊豆東部火山群 観測点配置図

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』および 『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東京大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所のデータを利 用して作成した。



図 2 伊豆東部火山群 一元化震源による地震活動の推移 (2007 年 1 月 1 日 ~ 2019 年 1 月 31 日) この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』を使用した。

・今期間、地震活動は概ね低調に経過した。



図3 伊豆東部火山群 一元化震源による深部低周波地震の発生状況 (2000年1月1日~2019年1月31日) 図2~3で表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』を使用した。



図4 伊豆東部火山群 日別地震回数(2001年1月1日~2019年1月31日) 鎌田2地震観測点による日別地震回数(2001年1月1日~2012年6月19日) 鎌田3地震観測点による日別地震回数(2012年7月24日~)

・今期間、地震活動は低調に経過した。



・今期間、火山活動によると見られる変動は認められなかった。 ・体積ひずみデータは、トレンド除去(-0.015 µstrain/日)を施している。





37-2 ア豆米品 入山谷 01035 建約 観別による 季線 夜安 10 2001 年 1 月 ~ 2019 年 1 月 31 日 (国)は国土地理院の観測点 2010 年 10 月以降のデータについては解析方法を改良し、対流圏補正と電離層補正を行っている。 ~ は図 8 の GNSS 基線 ~ に対応。グラフの空白は欠測を示す。

・今期間、火山活動によるとみられる地殻変動は認められなかった。



小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。

図8 伊豆東部火山群 GNSS 観測点及び基線配置

(国)は国土地理院の観測点 図中の GNSS 基線 ~ は図 7 の ~ に対応する。 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』および『数値地図 50mメッシュ (標高)』を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 伊豆東部火山群における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された伊豆東部火山群周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

北行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。 Path-Frame

125-690(SM2_FP6_5)

Orbit

北行

Looking

右

Figure No.

	2016/09/11 — 2018/09/09 728 days
35°00'	Azimuth Enge
34°55'	
34°50'	Analysis by JMA from ALOS-2 SLC data of JAXA 139°00' 139°05' 139°10' Bperp=-321 6m Elight Dir =N10.4°W. Inc. Angle=33.9°. (Bight Looking)

表1 干渉解析に使用したデータ

Earliest Scene

2016.09.11

Latest Scene

2018.09.09 第1図

Inc. angle

33.9°



図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

伊豆東部火山群

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



伊豆東部火山群周辺GEONET (電子基準点等)による連続観測基線図

伊豆東部火山群周辺の各観測局情報

点番号	点名	日付	保守内容
92106	宇佐美	20121212	アンテナ交換
		20180118	受信機交換
93048	小室山	20121212	アンテナ・受信機交換
93062	伊東八幡野	20121205	アンテナ交換
		20161208	伐採
95105	初島	20120912	アンテナ交換
		20151020	伐採
		20160912	受信機交換
		20170131	受信機交換
		20180810	伐採
000841	冷川峠A	2012/2下~3上	伐採
		20121012	アンテナ・受信機交換
		20150527	受信機交換

点番号	点名	日付	保守内容
02P113	P伊東	20160307	受信機交換
069072	M上白岩	20160224	受信機交換
101183	伊東A	20121012	アンテナ交換
		20130614	受信機交換
		20130702	受信機交換
		20180118	受信機交換
131194	中伊豆A	20121205	アンテナ・受信機交換
		20130711	移転(中伊豆→中伊豆A)
149084	M汐吹公園	20150319	新設
149085	M川奈小	20150319	新設
161217	湯河原A	20121211	アンテナ・受信機交換
		20161216	移転(湯河原→湯河原A)
		20170502	アンテナ交換

国土地理院



伊豆東部火山群

193

国土地理院



成分変化グラフ

2019









国土地理院

伊豆東部火山群周辺の地殻変動(水平:1年)

基準期間:2018/01/06~2018/01/15[F3:最終解] 比較期間:2019/01/06~2019/01/15[R3:速報解]



☆ 固定局:静岡清水町(93043)

国土地理院・気象庁

国土地理院





伊豆東部火山群

伊豆東部火山群



海図 W51「伊豆諸島」より抜粋

○ 最近の活動について

年月日	調査機関等	活 動 状 況
		手石海丘付近に変色水域等の特異事象は認められな
		かった。
		伊豆熱川の海岸線に黄褐色の変色水域が幅約 50m、長
		さ約 100m で分布していた (第1図)。
2019/1/30	海上保安庁	片瀬の白田川北方に薄い黄緑色の変色水域が幅約
		50m、長さ約 200m で、南方の防波堤付近に薄い黄緑色の
		変色水域が直径約20mの円形で分布していた(第2図)。
		河津の海岸線に黄褐色の変色水域がL字型で海岸線沿
		いに約 250m、沖側に約 300m 分布していた(第3図)。



第1図 伊豆熱川 変色水域 2019年1月30日 12:12撮影



第2図 片瀬 変色水域 2019年1月30日 12:12撮影

海上保安庁

第143回火山噴火予知連絡会



第3図 河津 変色水域 2019年1月30日 12:14撮影

「だいち2号」SAR干渉解析判読結果 (関東・中部地方)

†+b		観測	三日	期間	衛星	組 測	判読結果	
范方	活火山名	マスター	スレーブ		進行 方向	凱 方向	変動なし:ノイズレベルを超える変動は見られません。 干渉不良:干渉不良により有意な結果は得られていません。	資料
		2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
	那須岳	2017/08/22	2018/08/21	364	北行	右	変動なし	0
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	変動なし	
		2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
	高原山	2017/08/08	2018/08/07	364	北行	右	変動なし	0
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	変動なし	
	男体山	2017/08/08	2018/08/07	364	北行	右	変動なし	0
		2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし	
		2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
	日光白根山	2017/09/24	2018/09/23	364	北行	右	変動なし	0
		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし	
		2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
	去城山	2017/09/24	2018/09/23	364	北行	右	変動なし	0
	亦现山	2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし	
		2017/08/15	2018/08/14	364	南行	右	変動なし	0
	榛名山	2017/09/10	2018/09/09	364	北行	右	変動なし	0
		2018/08/14	2018/11/06	84	南行	右	変動なし	
	草津白根山	2018/08/14	2018/11/06	84	南行	右	変動なし	0
関	浅間山	2018/08/14	2018/11/06	84	南行	右	変動なし	0
東		2017/08/15	2018/08/14	364	南行	右	変動なし	0
· 中	横岳	2017/08/27	2018/08/26	364	北行	右	変動なし	0
部		2018/08/14	2018/11/06	84	南行	右	変動なし	
		2018/08/28	2018/11/20	84	南行	右	変動なし	
	新潟焼山	2018/08/28	2018/11/20	84	南行	右	変動なし	0
	妙高山	2017/08/13	2018/08/12	364	北行	右	変動なし	0
		2017/08/29	2018/08/28	364	南行	右	変動なし	0
		2018/08/28	2018/11/20	84	南行	右	変動なし	
	弥陀ヶ原	2017/09/12	2018/09/11	364	南行	右	変動なし	0
		2017/09/15	2018/09/14	364	北行	右	変動なし	0
		2018/08/05	2018/10/28	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/11	2018/12/04	84	南行	右	変動なし	
		2017/08/06	2018/08/05	364	南行	右	変動なし	0
	ᄷᄃᠵᢣ᠈ᄻᆂᆘ	2017/09/15	2018/09/14	364	北行	右	変動なし	0
	現缶・ア カンタ ナロ	2018/08/05	2018/10/28	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/11	2018/12/04	84	南行	右	変動なし	
		2017/08/06	2018/08/05	364	南行	右	変動なし	0
	ᆂᄥᆮ	2017/09/15	2018/09/14	364	北行	右	変動なし	0
	米 報缶	2018/08/05	2018/10/28	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/11	2018/12/04	84	南行	右	変動なし	1
	<i>//_</i>	2018/08/05	2018/10/28	84	南行	右	変動なし	
	御獄山	2018/09/11	2018/12/04	84	南行	右	変動なし	0
		2017/08/18	2018/08/17	364	北行	右	変動なし	0
	白山	2017/08/20	2018/08/19	364	南行	右	変動なし	0
		2018/08/19	2018/11/11	84	南行	右	変動なし	1

地 方	活火山名	観測日		期間	衛星	粗測	判読結果	
		マスター	スレーブ	[日]	進行 方向	方向	変動なし:ノイズレベルを超える変動は見られません。 干渉不良:干渉不良により有意な結果は得られていません。	資料
		2017/08/01	2018/07/31	364	南行	右	変動なし	
		2017/08/15	2018/08/14	364	南行	右	変動なし	
		2017/08/27	2018/08/26	364	北行	右	変動なし	0
	富士山	2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
問		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし、一部干渉不良(気象ノイズあり)	
東		2018/08/14	2018/11/06	84	南行	右	変動なし(西側のみ)	
・中朝		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし(積雪ノイズあり)	
	箱根山	2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
чb		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし(気象ノイズあり)	0
	伊豆東部火山群	2017/09/10	2018/09/09	364	北行	右	変動なし	0
		2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし	

「だいち2号」SAR干渉解析判読結果 (関東・中部地方)