第 143 回 火山噴火予知連絡会資料

(その4の2) 東北地方

平成 31 年 2 月 27 日

火山噴火予知連絡会資料(その4の2)

目次

東北地方 気象庁 3-8、地理院 9-10 気象庁 11-22、地理院 23-24 気象庁 25-32、地理院 33-34 気象庁 35-41、地理院 42-43 気象庁 44-58、防災科研 59-63、地理院 64-65 気象庁 66-83、地理院 84-85 気象庁 86-91、地理院 92-93 気象庁 94-104、地理院 105-106 気象庁 107-120、東北大 121-122、地理院 123-126 気象庁 127-135、地理院 136-137 気象庁 138-145、地理院 146-147 その他・・・・・ 148

地理院 148-149

岩 木 山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認められない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1)

百沢東に設置している監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。

・地震活動(図3、4)
火山性地震及び火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図5~7)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図 1 岩木山 山頂部の状況(1月13日) ・百沢東(山頂の南東約4km)に設置している監視カメラによる。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、弘前大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、 青森県、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータ等を利用して作成した。



図2 岩木山 観測点配置図

この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (弘):弘前大学 (防):防災科学技術研究所



●: 2018 年 10 月 1 日~2019 年 1 月 31 日 ●: 1997 年 10 月 1 日~2018 年 9 月 30 日 ×: 深部低周波地震

図3 岩木山 一元化震源による岩木山周辺の地震活動(1997年10月~2019年1月31日) 注)2001年10月以降、検知能力が向上している。

注)低周波地震については、1999年9月から識別して登録を開始した。

この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



5



・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。

・日降水量は岳地域雨量観測所における観測である。

センサー埋設深度:98m(振り子式)

※融雪の影響による変動と考えられる。

気象庁

6

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 岩木山における SAR 干渉解析結果

山頂付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可能性がある。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された岩木山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

北行軌道及び南行軌道の長期ペアについて解析を行った。パス19(第1図-A)では山頂 付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可能性がある。パ ス124(第1図-B)ではノイズレベルを超えるような位相変化は検出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。

Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
19-2790(SM1_U2_6)	南行	右	32.4°	2015.09.01	2018.10.23	第1図-A
124-800(SM1_U2_8)	北行	右	39.7°	2015.04.07	2018.04.03	第1図-B

表1 干渉解析に使用したデータ



第1図 パス19(SM1-U2_6)及びパス124(SM1_U2_8)による岩木山周辺の干渉解析結果

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。A では山頂 付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可能性がある。B ではノイ ズレベルを超えるような位相変化は認められない。 岩木山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期)

基線変化グラフ(短期)



国土地理院

岩木山の SAR 干渉解析結果について



背景:地理院地図 標準地図・陰影起伏図・傾斜量図

岩木山

八甲田山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。 噴火予報(活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~図5)

大川原及び地獄沼に設置している監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。

11月21日に実施した現地調査では、前回(2018年7月24日)と比較して、地獄沼周辺の噴気や地熱域、地中温度の状況に特段の変化は認められなかった。

・地震活動(図6、7)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図8~10)

GNSS連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



- 図1 八甲田山 山頂部及び地獄沼周辺の状況(1月15日)
 - ・左図:大川原(大岳の西南西約6km)に設置している監視カメラによる。
 - ・右図:地獄沼(地獄沼の西約100m)に設置している監視カメラによる。
 - 注)地獄沼から噴気が噴出した場合、大川原では高さ100m以上のときに観測される。 点線赤丸が地獄沼の位置を示す。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、北海道大学、弘前大学、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、青森県、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータ等を利用して作成している。



図3 八甲田山 地獄沼及びその周辺の写真と地表面温度分布¹⁾撮影位置、撮影方向及び 地中温度連続観測実施位置 1)赤外熱映像装置による。



- 図4 八甲田山 北方向から撮影した賽の河原の状況と地表面温度分布
 - ・地熱域の分布に特段の変化は認められなかった。

(※地熱域以外で温度の高い部分は、岩等が日射により温められたことによるものと推定される。)
・矢印↓は温度計により地中温度を測定した場所を示す。



図5 八甲田山 西方向から撮影した地獄沼の状況と地表面温度分布 ・地熱域(赤破線内)に特段の変化は認められなかった。



から鳥滝沢北観測点を基準としている。基準変更に伴い検知力が向上している。

[・]図の灰色部分は欠測を示す。

[・]酸ヶ湯(東北大)は、2013年7月3日から観測開始した。



●: 2018年10月1日~2019年1月31日
○: 2009年1月1日~2011年3月11日

●:2011 年 3 月 12 日~2018 年 9 月 30 日 ×:深部低周波地震

- 図7 八甲田山 一元化震源による八甲田山周辺の地震活動(2009年1月1日~2019年1月31日) ・「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震」以降、八甲田山周辺を震源とする地震が増加した状態で 経過したが、2014年2月以降は減少している。
 - ・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。
 - ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。



・センサー埋設深度:87m(振り子式)

・グラフの水色部分は欠測を示す。

※融雪の影響による変動と考えられる。



18

*:南荒川山観測点の機器更新及び移設。

八甲田山





図 10 八甲田山 GNSS 観測基線図
・小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
(国):国土地理院
GNSS 基線①~⑬は図9の①~⑬に対応。



図 11 八甲田山 観測点配置図

・小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所 (青):青森県

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 八甲田山における SAR 干渉解析結果

山頂西側周辺で衛星視線方向伸長の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可能性がある。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された八甲田山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。山頂西側周辺で衛星視線方向伸長の位相変化が認められるが、気象ノイズによる可能性がある。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。

Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
18-2800(SM1_U2_8)	南行	右	39.6°	2015.10.08	2018.10.18	第1図

表1 干渉解析に使用したデータ

$2015/10/08 - 2018/10/18_{1106 \ days}$



第1図 パス18(SM1_U2_8)による八甲田山周辺の干渉解析結果

Far

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。山頂の西側 周辺で衛星視線方向伸長の位相変化が認められるが、気象ノイズの可能性がある。

Near

八甲田山

顕著な地殻変動は観測されていません。



基線変化グラフ(長期)

基線変化グラフ(短期)



八甲田山

国土地理院

八甲田山の SAR 干渉解析結果について





八甲田山

十和田

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。 噴火予報(活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

- ・噴気等の表面現象の状況(図1) 銀山に設置している監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。
- ・地震活動(図2、3) 火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。
- ・地殻変動(図4~6) GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図1 十和田 中湖周辺の状況(1月26日) ・銀山(中湖の北西約6km)に設置している監視カメラによる。

この資料は気象庁の他、国土地理院、北海道大学、弘前大学、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、青森県、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータ等を利用して作成している。



図2 十和田 日別地震回数 (2014年1月~2019年1月31日)

※2014年1月27日計数開始。

・基準観測点の変更は次のとおり(角カッコ内は地震回数の計数基準)。

計数開始 2014 年 1 月 27 日~防災科学技術研究所小坂観測点 [振幅 1.0 μ m/s 以上、S-P 時間 2 秒以内] 注 1) 2019 年 1 月 1 日~発荷峠南観測点 [振幅 1.0 μ m/s 以上、S-P 時間 2.5 秒以内]



図3 十和田 一元化震源による十和田周辺の地震活動図(1997年10月~2019年1月31日)

- ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。
- ・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。

26

注) 2001 年 10 月以降、検知能力が向上している。

注)深部低周波地震については、1999年9月から識別して登録を開始した。



・センサー埋設深度:83m(振り子式)

・グラフの水色部分は欠測を示す。

※原因不明の変動。



- ①~⑦は図6の GNSS 基線①~⑦に対応している。
- ・グラフの空白部分は欠測を示す。
- ・(国)は国土地理院の観測点を示す。



・グラフの空白部分は欠測を示す。

(国)は国土地理院の観測点を示す。



図6 十和田 GNSS 観測基線図

小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

GNSS 基線①~ ⑫は図 5 の ①~ ⑫に対応している。



- 図7 十和田周辺の地震観測点
 - ・小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国)国土地理院 (防):防災科学技術研究所 (青):青森県

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 十和田における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された十和田周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。







図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。





33

※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

国土地理院

十和田の SAR 干渉解析結果について



十和田

秋田焼山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報 (噴火警戒レベル1、活火山であることに留意) の予報事項に変 更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1、2-①)

東北地方整備局が山頂の西に設置している焼山監視カメラによる観測では、湯沼の噴 気は噴気孔上100m以下、叫沢源頭部の噴気は噴気孔上30m以下で、期間を通しての噴 気活動は低調に経過した。栂森に設置している監視カメラによる観測では、湯沼で弱い 噴気が認められた。

・地震活動(図2-2)、図3)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図4~6)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



図1 秋田焼山 湯沼と叫沢源頭部の噴気の状況

- ・ 左図:山頂の西約2kmに設置されている焼山監視カメラ(東北地方整備局)による (1月14日10時07分頃)。
 赤丸で囲んだ部分が湯沼の噴気で、この時観測された噴気の高さは100m。
- ・右図: 栂森(湯沼の東約1km)に設置している監視カメラの映像による(12月3日)。 青丸で囲んだ部分が湯沼の弱い噴気である。

この資料は気象庁のほか、国土交通省東北地方整備局、国土地理院、東北大学、弘前大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図3 秋田焼山 一元化震源による秋田焼山周辺の地震活動(2001年10月~2019年1月31日) ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図50mメッシュ(標高)」を使用した。

・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。

36


※融雪や降水の影響による変動と考えられる。



※2014年4月頃、新玉川温泉観測点では局地的な変動がみられている。



図6 秋田焼山 GNSS 観測基線図

小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

GNSS 基線①~④は図5の①~④に対応している。



図7 秋田焼山 観測点配置図 小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (東地):東北地方整備局 (東):東北大学

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 秋田焼山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された秋田焼山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。 2015/10/08 - 2018/10/18



1106 days Range 40°00' Azimuth 39°58' 39°56' km 0 39°54' Analysis by JMA from ALOS-2 SLC data of JAX 140°42' 140°44' 140°46' 140°48' Bperp=-89.3m, Flight Dir.=N170.2°W, Inc.Angle=39.6° (Right Looking) -11.9cm

第1図 パス18(SM1-U2_8)による秋田焼山周辺の干渉解析結果

Far

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

Near

秋田焼山・八幡平

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 阿仁2(020924)→鹿角2(970798) 斜距離 基準値:28098.964m (1) 阿仁 2 (020924)→鹿角 2 (970798) 斜距離 基準値:28098.935m cm сm Ϋ́Υ -4 -2 -6 -3 _8 Li____ 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1(2) 鹿角2(970798)→岩手松尾(960543) 斜距離 cm (2) 鹿角2(970798)→岩手松尾(960543) 斜距離 cm 基準値:23158.540m 基準値:23158.545m 412 200 -2 -3 -6 _8 L 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 10/1 7/1 基準値:45479.223m 基準値:45479.200m cm 8 (3) 阿仁2(020924)→岩手松尾(960543) 斜距離 (3) 阿仁2(020924)→岩手松尾(960543) 斜距離 cm -2 -2 --3 -f -8 L-2014 -4 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 2015 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

国土地理院



秋田焼山・八幡平の SAR 干渉解析結果について

岩 手 山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認められない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変 更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~11、図12-①)

柏台に設置している監視カメラによる観測では、黒倉山山頂の噴気は 30m以下で経過 し、岩手山山頂と大地獄谷の噴気は認められなかった。黒倉山に設置している監視カメ ラによる観測では、大地獄谷で弱い噴気が認められた。噴気活動は低調な状態が続いて いる。

10月4日から5日にかけて実施した現地調査では、前回(2018年6月14日)と比較 して大地獄谷、黒倉山及び網張元湯の噴気や地熱域の状況に特段の変化は認められなか った。

11月2日に岩手県の協力により実施した上空からの観測では、岩手山山頂付近、黒倉山山頂、黒倉山東側崖面、西小沢及び大地獄谷に特段の変化は認められなかった。

・地震活動(図12-2)~4、図13、図15~17)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図14、18、19)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



- 図1 岩手山 黒倉山の噴気の状況(1月14日) ・柏台(黒倉山山頂の北約8km)に設置している監視カ メラによる。
 - ・赤丸で囲んだ部分が、黒倉山山頂の白色噴気で高さ30 m。
 - 注)大地獄谷からの噴気は、高さ200m以上のときに柏台監視 カメラで観測される。点線赤丸が大地獄谷の位置を示す。

- ・黒倉山(大地獄谷の西約 500m)に設置 している監視カメラによる。
- ・赤破線で囲んだ部分が大地獄谷の弱い 噴気である。

図 2 岩手山 大地獄谷の噴気の状況 (12月6日)

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、岩手県、公益 財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図3 岩手山 黒倉山、大地獄谷、網張元湯の写真と地表面温度分布¹⁾撮影位置及び撮影方向 1)赤外熱映像装置による。



図4 岩手山 北西から撮影した網張元湯の噴気の状況と地表面温度分布 ・噴気及び地熱域の状況に特段の変化はみられない。 ※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示される。



図5 岩手山 黒倉山頂から撮影した大地獄谷の状況と地表面温度分布 ・噴気及び地熱域(赤丸内)の状況に特段の変化はみられない。



図6 岩手山 東から撮影した黒倉山の状況と地表面温度分布 ・噴気及び地熱域(赤丸内)の状況に特段の変化はみられない。



図7 岩手山 西から撮影した黒倉山の状況と地表面温度分布 ・噴気及び地熱域(赤丸内)の状況に特段の変化はみられない。

○ :観測ポイント

大地獄谷

___〉:撮影方向



御室火口

御神坂四

雫石町

鬼ケ城

;; 岩手山高山植物带

不動平

避難小屋

滝沢

図9の撮影方向

国土地理院 在来版標準地図(25000) (Zoomレベル 15)



黒倉山

西小沢



48





- ・①注1) 2010 年3月までは黒倉山のみの観測値を、2010 年4月1日以降は岩手山全体の観測値を示している。
- ・②~④ 基準観測点の変更は次のとおり(角カッコ内は地震回数の計数基準)。
 観測開始1998年1月1日 ~ 東北大学松川観測点[振幅1.0μm/s以上、S-P時間2秒以内]
 注2) 2006年1月1日~ 焼切沢観測点[振幅0.5μm/s以上、S-P時間2秒以内]
 注3) 2011年10月1日~ 馬返し観測点、及び防災科学技術研究所松川観測点 [振幅0.5μm/s以上、S-P時間2秒以内]
- ・②2000年1月以降は滝ノ上付近の地震など山体以外の構造性地震を除外した回数である。 (1998年から1999年までは滝ノ上付近の地震など山体以外の構造性地震も含む)

50







・(東)は東北大学、(防)は防災科学技術研究所の観測点を示す。

52



・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



[・]この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。



※融雪の影響による変動と考えられる。

55



図 19 岩手山 GNSS 観測基線図

小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所 GNSS 基線①~⑪は図 14 の①~⑪に対応している。



図 20 岩手山 観測点配置図 小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (東):東北大学 (防):防災科学技術研究所

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 岩手山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された岩手山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

北行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。





第1図 パス123 (SM2-FP6_4) による岩手山周辺の干渉解析結果

図中の白三角印は山頂位置を示す。四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベルを超えるような位相 変化は認められない。



岩手山の火山活動について

この地図の作成にあたっては、国土地理院発行の 数値地図 50mメッシュ(標高)を使用した。

IWMV=地震計(短周期・広帯域)、傾斜計、気圧計、温度計、雨量計、GNSS IWSV=地震計(短周期・広帯域)、傾斜計、気圧計、温度計、雨量計、GNSS IWUV=地震計(短周期・広帯域)、傾斜計、気圧計、温度計、雨量計、GNSS

資料概要

○ 地殼変動

2018 年 12 月までの期間中、IWMV-IWUV (図3中段) で4 月頃から短縮の傾向を示している。他の側線に同様の変化が認められないことから、火山活動に関連するような地殻変動とは考えていない。IWMV は地滑り地帯に位置し、融雪の影響が以前から基線長変化に認められていた。しかしながら、今回の短縮傾向は夏期にも継続しており、この原因は不明である。



第 143 回火山噴火予知連絡会

防災科学技術研究所

60

市市



第 143 回火山噴火予知連絡会 防災科学技術研究所 防災科学技術研究所 GNSS 観測点及び国土地理院 GEONET で得られた、 2018 年 09 月 19 日 - 2018 年 12 月 31 日の地殻変動【電石(0165) 固定】※速報暦使用



第143回火山噴火予知連絡会 表1 GNSS観測履歴

防災科学技術研究所

知识上平日	知測上女	l l l l l l l l l l l l l l l l l l l	D/4	但应由应
観測黒番芳	観測県名	凶甲記方	日15	徐寸內谷
	岩手山松川 (IWMV)		2010/3/17	2周波観測開始
		K-1	2015/1/5~	データ異常
			2015/5/19	
	岩手山上坊牧野 (IWUV)		2014/9/17	2周波観測開始
			2014/11~12/14	データー部欠測等不調
			2014/12/14~	機器調査中、代替機動作中
			2015/5/28	
			2015/5/29	機器復帰
	岩手山裾野牧野 (IWSV)	2014/9/26	2014/0/26	2日 法组制 20 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10
			< ノロ」 //X、 准元 /只! 升] ゲロ	

岩手山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 玉山(950163)→雫石(950165) 斜距離 (1) 玉山(950163)→雫石(950165) 斜距離 基準値:23929.582m 基準値:23929.573m cm cm Shades. 200 1 L -2 -3 -4 2014 -2 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 10/1 4/1 7/1 (2) 玉山(950163)→阿仁2(020924) 斜距離 (2) 玉山(950163)→阿仁2(020924) 斜距離 基準値:54365.668m cm 4 cm 基準値:54365.665m Long -2 -3 -2 -4 Line 2014 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (3) 玉山(950163)→岩手松尾(960543) 斜距離 基準値:14102.320m (3) 玉山(950163)→岩手松尾(960543) 斜距離 基準値:14102.326m CM 4 cm -2 -2 -3 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (4) 雫石(950165)→岩手松尾(960543) 斜距離 基準値:29306.459m (4) 雫石(950165)→岩手松尾(960543) 斜距離 基準值:29306.449m cm сп it and the -1 -2 -3 -2 -3 2016 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 2015 2017 2018 2014 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

※[R3:速報解]は暫定値、電子基準点の保守等による変動は補正済み

国土地理院



判読)ノイズレベルを超える変動は見られません。



岩手山

秋田駒ヶ岳

(2019年1月31日現在)

男女岳山頂付近では、火山性地震の活動がやや活発な状況が続いている。 かだけ 女岳付近では地熱活動及び噴気活動に大きな変化はなく継続している。 男女岳山頂付近では、2017年9月以降、火山性地震の活動がやや活発な状 況が引き続き認められ、また、女岳付近では地熱活動及び噴気活動が続いて いることから、今後の火山活動の推移に注意が必要である。 噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に変

更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況、熱活動(図1~9、図10-①)

女岳では、地熱域が引き続きみられている。

10月17日から19日にかけて実施した現地調査では、女岳の山頂北部、北斜面、北東斜 面及び南東火口の地熱域や噴気の状況に特段の変化はなく、男女岳付近にも特段の異常 は認められなかった。

11月2日に岩手県の協力により実施した上空からの観測では、女岳付近の噴気や地表 面等の状況に大きな変化は認められなかった。

仙岩峠監視カメラ(東北地方整備局)による観測では、女岳からの噴気の高さは1月 13日に一時的に100mを観測したが、その他の期間は30m以下で経過し、噴気活動は低調 に経過した。

・地震活動(図10-2~7、図11~14)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動及び低周波地震は観測されなかった。 男女岳山頂付近では、2017年9月頃以降、火山性地震の活動がやや活発な状況が引き 続き認められる。

9月から10月にかけて、現地調査で女岳山頂付近に設置した地震計による観測では、 女岳付近浅部が震源と推定される微小な火山性地震が時々発生していることを確認した。 低周波地震は観測されなかった。

・地殻変動(図15~19)

10月17日から19日にかけて実施したGNSS繰り返し観測では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

この資料は気象庁のほか、国土交通省東北地方整備局、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



- 図1 秋田駒ヶ岳 女岳からの噴気の状況(1月13日08時18分頃)
 - ・仙岩峠(女岳山頂の南約5km)に設置されている監視カメラ(東北地方整備局)による。
 - ・赤丸で囲んだ部分が女岳からの噴気で、この時観測された噴気の高さは100m。



図2 秋田駒ヶ岳 女岳の地熱域の分布及び写真と地表面温度分布¹⁾撮影位置及び撮影方向 1)赤外熱映像装置による。



- 図3 秋田駒ヶ岳 南東方向から撮影した女岳の状況と地表面温度分布
 - ・南東火口(赤破線)及び北東斜面(橙破線)の地熱域に、これまでと比較して特段の変化は認められなかった。
 - ・図中の破線の色は図2に対応する。
 - ※日射の影響により、裸地等では表面温度が高めに表示されている。破線領域外の地表面温度の高い領 域は日射による影響で、地熱域ではない。



図4 秋田駒ヶ岳 北東方向から撮影した女岳の状況と地表面温度分布

・山頂北部(桃破線)、北斜面(茶破線)、北東斜面(橙破線)、南東火口(赤破線)のいずれにおいても、これまでと比較して特段の変化は認められず、引き続き地熱、噴気活動が継続していることを確認した。
 ・図中の破線の色は図2に対応する。

69



図5 秋田駒ヶ岳 北東方向から撮影した男女岳北東変質地帯の状況と地表面温度分布 ・地熱域は認められなかった。



図6 秋田駒ヶ岳 上空から撮影した女岳南東火口の状況

・弱い噴気を確認したが、噴気や地表面等の状況に特段の変化は認められなかった。

- ・岩手県の協力により撮影した。
- ・図中の破線の色は図2に対応する。



- 図7 秋田駒ヶ岳 上空から撮影した女岳南東火口付近、北東斜面、北斜面、山頂北部及び 山頂付近の状況
 - ・弱い噴気を確認したが、噴気や地表面等の状況に特段の変化は認められなかった。
 - ・岩手県の協力により撮影した。
 - ・図中の破線の色は図2に対応する。
20 10

20 20

20 20

10

15

20





図 9 秋田駒ヶ岳 女岳の地熱域における地中温度(2005年7月~2018年10月)

・数字は10月18日の測定深度[cm]を示す。

[・]前回(2017年10月18日)と比較して地中温度に大きな変化は認められなかった。

測定位置は図8に対応する。



気象庁



- ·表示条件:相数7相以上
- ・震源計算には "hypomh(Hirata and Matsu'ura, 1987)"を使用している。
- ・2003 年 8 月より東北大学の地震計データを、2005 年 5 月より国土交通省東北地方整備局の 地震計データを使用した。
- ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。
- ・広域図と拡大図の緑の領域は対応する。
- ・薄黄は、図 10-④⑤で「山頂付近」としたおおよその領域を示す。



図 12 秋田駒ヶ岳 一元化震源による深部低周波地震活動(2003 年 8 月~2019 年 1 月 31 日) ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 ・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



 ・2018 年 9 月 13 日~10 月 30 日の期間で、データ収録型地震計(短周期速度)を3 点(●)設置して 観測を実施した。



・観測期間中、女岳付近浅部が震源と推定される震動波形を12回確認した。

・確認できた震動波形は、いずれも高周波成分が卓越しS相が不明瞭だった。低周波地震は観測されな かった。



・日降水量は田沢湖地域気象観測所における観測である。

- センサー埋設深度:姿見ノ池西15m(気泡式)、八合目駐車場:100m(振り子式)
- ・グラフの水色部分は欠測を示す。
- ※1 融雪の影響による変動と考えられる。
- ※2 原因不明の変動。



- ・グラフの空白部分は欠測を表している。
- (国)は国土地理院、(東)は東北大学の観測点を示す。

気象庁

79



・今期間(2018年10月17日~19日)の観測では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

- ・破線(2011年3月11日)を挟んで大きな変動がみられるが、これは「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖 地震」による影響と考えられる。
- ・今期間、乳頭観測点の機器障害により基線長データ④~⑥は欠測となっている。
- ・基線番号①~⑫は図17のGNSS基線①~⑫に対応している。
- ・2014年6月から観測機器を変更している。

80

気象庁



図 19 秋田駒ヶ岳 GNSS 観測基線図(連続観測による広域の観測)
小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
(国):国土地理院 (東):東北大学
GNSS 基線①~⑥は図 16 の①~⑥に対応している。



図 20 秋田駒ヶ岳 観測点配置図 小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (東地):東北地方整備局 (国)国土地理院 (東):東北大学

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 秋田駒ヶ岳における SAR 干渉解析結果

女岳付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された秋田駒ヶ岳周辺のデータについて干渉処理を行ったので 報告する。

2. 解析結果

北行軌道及び南行軌道の長期ペアについて解析を行った。女岳付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。





第1図 パス18(SM1-U2_8) 及びパス124(SM1_U2_8) による秋田駒ヶ岳周辺の干渉解析結果 図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。女岳付近で 衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

秋田駒ヶ岳

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。

秋田駒ヶ岳周辺GEONET (電子基準点等)による連続観測基線図





国土地理院







秋田駒ヶ岳

鳥 海 山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1)

上郷に設置している監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。

・ **地震活動(図3)** 火山性地震及び火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図4~6)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



・上郷監視カメラ(山頂の北西約10km)による。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人 地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図2 鳥海山 観測点配置図
小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。
(国):国土地理院 (東):東北大学



図3 鳥海山 一元化震源による鳥海山周辺の地震活動(1997年10月~2019年1月31日) 注)2001年10月以降、検知能力が向上している。

- 注)低周波地震については、1999年9月から識別して登録を開始した。
- ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



(国)は国土地理院の観測点を示す。

鳥海山

観音森◆

遊佐 (国)◆

km

Ж

Ж

5

0

+



02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 01 2018 図6 鳥海山 観音森観測点における傾斜変動(2017年2月~2019年1月31日、時間値)

・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。

・日降水量はにかほ地域気象観測所における観測である。

センサー埋設深度:98m(振り子式)

・グラフの水色部分は欠測を示す。

※融雪の影響による変動と考えられる。

観音森地中温度

日降水量

日別地震回数

يترار بتلاليان

2019

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 鳥海山における SAR 干渉解析結果

山頂南西付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された鳥海山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。山頂南西付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。



表1 干渉解析に使用したデータ



第1図 パス124(SM1-U2_8)による鳥海山周辺の干渉解析結果 図中の白三角印は山頂位置を示す。山頂南西付近で衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。

91

鳥海山





基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 象潟(950191)→鳥海(950192) 斜距離 基準値:22456.747m (1) 象潟(950191)→鳥海(950192) 斜距離 基準値:22456.753m cm 4 cm 2016/11/12 伐採 and in 20 • • -2 -2 -3 2016 2017 2018 2018/1/1 7/1 10/1 2014 2015 4/1 (2) 遊佐(960555)→象潟(950191) 斜距離 (2) 遊佐(960555)→象潟(950191) 斜距離 基準値: 21172.759m cm 4 基準値:21172.763m cm 2016/11/12 伐採 -2 -3 2014/11/28 伐採 -2 ــنا 4 2014 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (3) 象潟(950191)→真室川(020930) 斜距離 基準値:38137.991m (3) 象潟(950191)→真室川(020930) 斜距離 基準値:38137.999m cm 4 3 cm 0 -1 -2 -3 -4 -5 2014 Z, 2016/11/12 伐採 -2 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (4) 鳥海(950192)→遊佐(960555) 斜距離 基準值:26124.418m (4) 鳥海(950192)→遊佐(960555) 斜距離 基準値:26124.414m cm 4 cm 2014/11/28 伐採 3 i, -2 -3 -3 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 2015 2016 2017 2018 2014 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

国土地理院





鳥海山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(活火山であることに留意)の予報事項に変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1~5)

大柳に設置している監視カメラによる観測では、噴気は認められなかった。展望岩頭 に設置している監視カメラによる観測では、ゼッタ沢上流で弱い噴気が認められた。 11月6日に岩手県の協力により実施した上空からの観測では、ゆげ山、地獄釜、昭和

湖及びゼッタ沢上流の噴気や地表面等の状況に特段の変化は認められなかった。

・地震活動(図6~8)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

なお、栗駒山周辺では、2008 年 6 月 14 日に発生した「平成 20 年 (2008 年) 岩手・宮 城内陸地震」(M7.2)の余震域内で地震活動が続いている。

・地殻変動(図9~11)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



- 図1 栗駒山 山頂部の状況(1月23日) ・大柳(山頂の南東約20km)に設置している監視 カメラによる。
- 図2 栗駒山 昭和湖及びゼッタ沢上流 周辺の状況(11月7日)
 ・展望岩頭(昭和湖の南南西約900m)
 に設置している監視カメラによる。
 ・赤破線で囲んだ部分が、ゼッタ沢上流の弱い噴気である。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人 地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図3 栗駒山 昭和湖、ゼッタ沢上流、ゆげ山、地獄釜の位置と上空からの撮影方向



- 図4 栗駒山 上空から撮影したゆげ山及び地獄釜付近の状況
 - ・ゆげ山で弱い噴気を確認した。
 - ・ゆげ山及び地獄釜の噴気や地表面等の状況に特段の変化は認められなかった。
 - ・岩手県の協力により撮影した。
 - ・図中の破線の色は図3に対応する。



- 図5 栗駒山 上空から撮影した昭和湖及びゼッタ沢上流の状況
 - ・昭和湖及びゼッタ沢上流の状況に特段の変化は認められなかった。
 - ・岩手県の協力により撮影した。
 - ・図中の破線の色は図3に対応する。



- *2 2008 年 7 月 2 日 ~ 小安観測点(2010 年 10 月 8 日まで)及び広域地震観測網
- *3 2016 年 6 月 1 日 ~ 耕英観測点



図7 栗駒山 一元化震源による栗駒山周辺の地震活動(1997年10月~2019年1月31日) 注)2001年10月以降、検知能力が向上している。

・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。

・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。

98



図8 栗駒山 一元化震源による深部低周波地震活動(2002年1月~2019年1月31日) ・この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。 ・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



100





図 12 栗駒山 観測点配置図

小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院 (東)東北大学 (防)防災科学技術研究所

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 栗駒山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された栗駒山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。



表1 干渉解析に使用したデータ

第1図 パス18(SM1-U2_7)による栗駒山周辺の干渉解析結果 図中の白三角印は山頂位置を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

栗駒山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 雄勝(020929)→栗駒2(020913) 斜距離 基準値:36005.822m (1) 雄勝(020929)→栗駒2(020913) 斜距離 基準値:36005.821m cm Ac : 40% 1. S. 10. -1 -2 -3 4 -2 -3 2016 2017 2018/1/1 10/1 2014 2015 2018 4/1 7/1 (2) 栗駒(950173)→栗駒2(020913) 斜距離 cm 4 (2) 栗駒(950173)→栗駒2(020913) 斜距離 基準値:18988.122m cm 基準値:18988.118m New Strand -2 -3 -2 ــنا 4 2014 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (3) 鳴子(950174)→栗駒2(020913) 斜距離 基準値:20733.617m (3) 鳴子(950174)→栗駒2(020913) 斜距離 基準値:20733.604m CM 4 cm Sell age -2 -3 -2 -3 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (4) 平泉(020912)→栗駒 2 (020913) 斜距離 基準値:28175.779m (4) 平泉(020912)→栗駒2(020913) 斜距離 基準値:28175.787m cm сп 24 -2 -3 -3 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 2015 2016 2017 2018 2014 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

栗駒山

国土地理院





栗駒山

蔵王山

(2019年1月31日現在)

1月3日と7日に火山性微動が発生し、微小な地震の活動がやや活発に なったが、その他の期間の火山活動は概ね静穏に経過した。

蔵王山では、2013年以降、時々、火山性地震や火山性微動が発生し、地 設変動がみられるなど、火山活動が高まることがあるので、今後の火山活 動の推移に注意が必要である。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1、図3-①)

遠刈田温泉に設置している監視カメラによる観測では、10月17日及び18日に丸山沢 で一時的に200mの噴気を観測した。遠刈田温泉、上山金谷、刈田岳及び御釜北に設置し ている監視カメラによる観測では、御釜付近の異常は認められなかった。

・地震活動(図2、図3-2~5、図4~8、図10、11)

1月3日と7日に火山性微動が発生した。このうち、1月3日05時21分頃に発生した火山性微動は、継続時間が約25分40秒、最大振幅(上下成分)2.6µm/s[坊平観測点(山頂の南西約5km)]であり、これまでに観測された火山性微動の中では継続時間はやや長く、最大振幅は平均的なものだった。火山性微動が観測されたのは、2018年9月2日以来である。

1月3日と7日に火山性微動が発生し、その後1月下旬にかけて御釜付近が震源とみられる微小な火山性地震の活動がやや活発になった。

2013年以降、御釜の東側から南東側の深さ 20~30km 付近を震源とする深部低周波地震 が増加し、やや多い状態で経過している。

・地殻変動(図3-6、図8、9、図12~14)

坊平観測点及び熊野岳観測点(山頂の南西約100m)の傾斜計では、1月3日の火山性 微動発生に先行して、12月31日頃から熊野岳の南方向が隆起する地殻変動が観測された が、1月中旬からは停滞している。

GNSS 連続観測では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人 地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



図2 蔵王山 微動の発生状況及び日別地震回数(2018年1月~2019年1月31日)

 ・1月3日と7日に火山性微動が発生し、その後1月下旬にかけて御釜付近が震源とみられる微小 な火山性地震の活動がやや活発になった。


・⑥は図 14 の GNSS 基線①に対応している。

蔵王山

17:26 17:28 17:30 17:32





·〔〕は火山性微動を示す。最大振幅は 2.9 µm/s、継続時間は約 14 分 00 秒であった。



^{·2019}年1月3日05時21分頃の火山性微動

図7 蔵王山 火山性微動のランニングスペクトル ・これまで観測された火山性微動と比較して特段の変化は認められない。



- 図8 蔵王山 火山性微動波形及び傾斜変動(潮汐補正済み、10秒移動平均)
 - ・黒破線は、火山性微動が発生した時間を示す。
 - ・〔〕は火山性微動を示す。このうち、2019 年 1 月 3 日 05 時 21 分頃の微動の最大振幅は 2.6 μ m/s、継続時間は約 25 分 40 秒であった。
 - ・微動に先行して坊平観測点の傾斜計でわずかな南東方向上がりの変化が認められた(緑矢印)。



- 図9 蔵王山 坊平観測点及び熊野岳観測点での傾斜変動(2018 年 12 月 21 日~2019 年 1 月 31 日、時間値、潮汐補正済み)
 - ・黒破線は、火山性微動が発生した時間を示す。
 - ・坊平観測点及び熊野岳観測点に設置された傾斜計では、火山性微動に先行して 2018 年 12 月 31 日頃 から熊野岳の南方向が隆起する地殻変動が観測されていたが、2019 年 1 月中旬から停滞している(青 矢印)。
 - ・熊野岳観測点の傾斜計の東西成分については、この時期にみられる定常的な東上がりのトレンド (7.5E-02 µrad/day)を除去している。



[・]この地図の作成には国土地理院発行の「数値地図 50mメッシュ(標高)」を使用した。





・グラフの空白部分は欠測を示す。





図 14 蔵王山 GNSS 観測基線図

小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 GNSS 基線①~16は図 13 の①~16に対応しているほか、GNSS 基線①については図3の6 にも対応している。

(国):国土地理院 (東):東北大学



- 図 15 蔵王山 観測点配置図
 - 小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国)国土地理院 (東):東北大学

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 蔵王山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された蔵王山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

北行軌道及び南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような 位相変化は検出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。





第1図 パス18(SM1-U2_7)及びパス119(SM1_U2_6)による蔵王山周辺の干渉解析結果 図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベ ルを超えるような位相変化は認められない。

蔵王山の地震活動

【概要】

- ・ 蔵王山では、今期間、火山性地震は少ない状態で推移した.
- ・ 今期間も、長周期成分を含む長周期地震が引き続き断続的に発生した、長周期地震の波形は多様な 特徴を有するが、その卓越周期に顕著な時間的変化は認められない。



図1. 蔵王山における火山性地震の日別発生数及び累積発生数の推移. 蔵王観測点 (TU.ZAS) において頂点間振幅が 0.8µm/s 以上のものを計数. 縦赤線は主な長周期地震の発生時.



図2. (a) 蔵王山直下の深部低周波地震の M-T ダイアグラムと累積発生数(一元化震源による). (b) 浅部長周期地震の M-T ダイアグラムと累積発生数.(c) 2012 年以降の深部低周波地震(青) 及び浅部長周期地震(赤)のエネルギー積算値.

長周期地震のエネルギーは、蔵王観測点 (TU.ZAS) 上下動記録に 30 秒から 1 秒の帯域のフィル タを施し、速度二乗振幅を震動継続時間にわたって積分して算出. (b) の LP Energy Index はモー メントテンソル解析の結果に基づいて計算したマグニチュード相当値.



図3. 火山性地震の波形例 (2019年1月3日5時21分).

(a) 蔵王大黒天観測点(TU.ZDK)・刈田岳観測点(TU.KTT)における傾斜記録及び上下動変 位波形.(b) 主要動部分の3成分速度波形.(c) 主要動部分のパワースペクトル密度.

wU, wN, wE は, それぞれ地表設置広帯域地震計の上下, 南北, 東西成分, Tilt-N, Tilt-E は, ボ アホール型傾斜計の南北, 東西成分を表す. (a)の変位記録は, 地震計特性を補正したもの.

御釜やや東側に位置する東北東-西南西走向の傾斜開口亀裂の振動と推定される長周期地震(卓 越周期約 10 秒)は,前駆的な傾斜変動を伴うことが多く,浅部破砕帯における熱水の活動を示唆 する.震源域近傍の観測では,成分間で傾斜変動の時間関数が異なり,東西方向の流体移動を反 映していると考えられる.





振幅はイベント毎に大きな差があるが、基底周波数に系統的な時間的変化は見られない.

蔵王山

顕著な地殻変動は観測されていません。



蔵王山周辺GEONET(電子基準点等)による連続観測基線図

点番号	点名	日付	保守内容	
940035	天童	20150722	受信機交換	
950180	七ヶ宿	20150722	受信機交換	
960557	上山	20150722	受信機交換	
950178	宮城川崎	20180110	アンテナ交換	

点番号	点名	日付	保守内容
970797	白石	20170516	アンテナ交換
020934	山形	20150616	受信機交換
		20161114	伐採

基線変化グラフ(短期)





蔵王山周辺の地殻変動(水平:1年)

☆ 固定局:白石(970797)

国土地理院・気象庁



蔵王山周辺の地殻変動(水平:3か月)

国土地理院







	(a)			
衛星名	ALOS-2			
	2018/06/28			
知는 그는 그 그는	2018/11/29			
観測日時	11:42 頃			
	(154 日間)			
衛星進行方向	南行			
電波照射方向	右			
観測モード*	U-U			
入射角	38.4°			
偏波	HH			
垂直基線長	- 214m			
*U: 高分解能(3m)モード				

背景:地理院地図 標準地図・陰影起伏図・傾斜量図

蔵王山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認め られない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1、図2-①、⑤) 若宮及び鉄山に設置している監視カメラによる観測では、沼ノ平火口からの噴気は認 められなかった。

・地震活動(図2-2~4、6、図3、4)

火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図5、6、9)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。

・全磁力変化の状況(図7、8)

観測を開始した 2018 年 6 月末以降、沼ノ平火口地下での熱的状態の変化を示す全磁力 変動は観測されていない。



- 図1 安達太良山 沼ノ平火口周辺の状況
 - ・ 左図: 若宮(沼ノ平火口の西北西約8km)に設置している監視カメラの映像(1月28日)。
 - ・右図:鉄山(沼ノ平火口の北東約700m)に設置している監視カメラの映像(12月3日)。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。



①注1) 2002 年2月以前は定時(09 時、15 時)及び随時観測による高さ、2002 年3月以降は全ての時間で観測したデータによる高さである。

・②注2)1998年から計数基準をS-P5秒以内よりS-P2秒以内に変更した。

・②~④注3)1999年10月に勢至平観測点を新設し、基準観測点を塩沢観測点(沼ノ平火口から 東北東約6km)から勢至平観測点(沼ノ平火口から東北東約3km)に変更した。



・表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。



・沼尻山甲の傾斜計では2018年5月以降に吾妻山の地殻変動に伴う変化がみえている可能性がある。

・日降水量は鷲倉地域気象観測所における観測である。

・センサー埋設深度:勢至平15m (気泡式)、沼尻山甲99m (振り子式)

・グラフの水色部分は欠測を示す。

※融雪の影響による変動と考えられる。

130



- *1幕川温泉観測点の機器更新。
- *2母成観測点の機器更新。

※吾妻山の地殻変動に伴う変化がみえている可能性がある。



図7 安達太良山 全磁力連続観測点配置図(赤丸)



図8 安達太良山 全磁力連続観測点で観測された全磁力変動(2018年6月~2019年1月31日) ・沼ノ平火口の東約8kmにある参照点で観測された全磁力値を基準とした場合の00:00から02:59 (JST)での日平均値を示す。

・沼ノ平火口内(沼ノ平火口1~3)および船明神山(沼ノ平火口4)に設置した観測点ではそれぞれ全磁力の減少もしくは増加が見られるが、変動量はわずかで年周変動の可能性もあるため、現時点では火山活動に伴う全磁力変動かどうかは判断できない。



図9 安達太良山 GNSS 観測基線図

小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

GNSS 基線①~⑤は図6の①~⑤に対応している。



図 10 安達太良山 観測点配置図 小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 左図の四角囲みは右図の表示範囲を示す。 (国)国土地理院 (東):東北大学

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 安達太良山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された安達太良山周辺のデータについて干渉処理を行ったので 報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。

表 1	干渉解析に使用したデータ
-----	--------------

Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
18-2860(SM1_U2_8)	南行	右	39.6°	2015.10.08	2018.10.18	第1図

$2015/10/08 - 2018/10/18_{1106 \ days}$



Far 第1図 パス18(SM1-U2_8)による安達太良山周辺の干渉解析結果

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

安達太良山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 猪苗代2(960559)→二本松(960560) 斜距離 基準値:14777.731m (1) 猪苗代2(960559)→二本松(960560) 斜距離 基準値:14777.726m 150 × 0 -23 ••• -2 -3 2015 2018/1/1 10/1 2014 2016 2017 2018 4/1 7/1 (2) 猪苗代2(960559)→S吾妻小富士(07S067) 斜距離 基準値:16358.741m cm (2) 猪苗代2(960559)→S吾妻小富士(078067) 斜距離 基準値:16358.737m cm 2014/10/31 伐採 1 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 2014 (3) 二本松(960560)→S吾妻小富士(07S067) 斜距離 基準値:13501.887m (3) 二本松(960560)→S吾妻小富士(07\$067) 斜距離 基準値:13501.879m cm 5 cm -2 2014/10/31 伐採 2014 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 (4) 猪苗代 2 (960559)→福島 (950200) 斜距離 基準値:24210.570m (4) 猪苗代 2 (960559)→福島 (950200) 斜距離 基準値:24210.568m cm сп 100 -2 -3 _1 2018/1/1 2015 2016 2017 2018 4/1 7/1 10/1 2014 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

安達太良山

国土地理院



判読)ノイズレベルを超える変動は見られません。



磐梯山

(2019年1月31日現在)

火山活動に特段の変化はなく、静穏に経過しており、噴火の兆候は認められない。

噴火予報(噴火警戒レベル1、活火山であることに留意)の予報事項に 変更はない。

〇概況(2018年10月~2019年1月31日)

・噴気等の表面現象の状況(図1、2、図3-①)

剣ケ峯に設置している監視カメラによる観測では、山体北側火口壁の噴気の高さは70 m以下で、噴気活動は低調な状態が続いている。櫛ヶ峰に設置している監視カメラによ る観測では、沼ノ平で弱い噴気が認められた。

・地震活動(図3-②~⑥、図4、5) 火山性地震は少ない状態で経過し、火山性微動は観測されなかった。

・地殻変動(図6~8)

GNSS 連続観測及び傾斜計では、火山活動によると考えられる変化は認められなかった。



- (12月4日) ・剣ケ峯(山頂の北約7km)に設置している監視
- ・ 則り傘 (山頂の北利) に設直している監視 カメラによる。

赤丸で囲んだ部分が山体北側火口壁からの噴気
で、この時観測された噴気の高さは 70m。

監視カメラによる。 ・赤破線で囲んだ部分が、沼ノ平の弱い噴気。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東北大学、国立研究開発法人防災科学技術研究所、公益財団法人地震予知総合研究振興会のデータを利用して作成した。







- 図6 磐梯山 赤埴山観測点における傾斜変動(2017年2月~2019年1月31日、時間値) ・火山活動によるとみられる傾斜変動は認められない。
 - ・日降水量は桧原地域気象観測所における観測である。
 - ・センサー埋設深度:15m(気泡式)
 - ・グラフの水色部分は欠測を示す。



- ・「平成23年(2011年)東北地方太平洋沖地震」に伴うステップを補正している。
- ・①~⑦は図8の GNSS 基線①~⑦に対応している。 ・グラフの空白部分は欠測を表す。
- (国)は国土地理院の観測点を示す。
- *1:大道東観測点、*2:西磐梯観測点の機器更新及び移設。

※西磐梯観測点に起因する変化で、火山活動によるものではないと考えられる。



図8 磐梯山 GNSS 観測基線図

小さな白丸(O)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

GNSS基線①~⑦は図7の①~⑦に対応している。



図9 磐梯山 観測点配置図 小さな白丸(〇)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国)国土地理院 (東):東北大学

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 磐梯山における SAR 干渉解析結果

ノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された磐梯山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析結果

南行軌道の長期ペアについて解析を行った。ノイズレベルを超えるような位相変化は検 出されなかった。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは、火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて、宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは、防災科学技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。 また、処理の過程や結果の描画においては、国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高) を元にした DEHM を、地形の描画には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。 ここに記して御礼申し上げます。
Path-Frame	Orbit	Looking	Inc. angle	Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.
18-2860(SM1_U2_8)	南行	右	39.6°	2015.10.08	2018.10.18	第1図

表1 干渉解析に使用したデータ

2015/10/08 - 2018/10/18 1106 days



図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。ノイズレベ ルを超えるような位相変化は認められない。

磐梯山

GNSS連続観測結果には特段の変化は見られません。



基線変化グラフ(長期) 基線変化グラフ(短期) 期間: 2014/01/01~2018/12/23 JST 期間: 2017/12/01~2018/12/23 JST (1) 山都(940040)→猪苗代1(950202) 斜距離 基準値:26254.329m (1) 山都(940040)→猪苗代1(950202) 斜距離 基準値:26254.321m CM 4 cm -٥ -2 -2 -3 -3 _4 L 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1(2) 山都(940040)→猪苗代2(960559) 斜距離 (2) 山都(940040)→猪苗代2(960559) 斜距離 Cm 基準値:36694.235m cm 基準値:36694.228m ġ g -2 -3 -3 -4 L 2014 2018/1/1 2015 2016 2017 2018 4/1 7/1 10/1 基準値:12944.171m cm 4 (3) 猪苗代1(950202)→猪苗代2(960559) 斜距離 基準值:12944.171m (3) 猪苗代1(950202)→猪苗代2(960559) 斜距離 cm 3 -2 -2 -3 -4 Line 2014 -3 2015 2016 2017 2018 2018/1/1 4/1 7/1 10/1 ●----[F3:最終解] O----[R3:速報解] 国土地理院

国土地理院







「だいち2号」SAR干渉解析判読結果(東北地方)

ыh		観測日		田田	衛星	毎日 3回	判読結果	
地方	活火山名	マスター	スレーブ	[日]	進行 方向	箭 _河 方向	変動なし:ノイズレベルを超える変動は見られません。 干渉不良:干渉不良により有意な結果は得られていません。	資料
	现山	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
	דדן גיבו	2017/08/31	2018/08/30	364	北行	右	変動なし	0
	岩木山	2017/08/01	2018/07/31	364	南行	右	変動なし	0
		2017/08/03	2018/08/02	364	北行	右	変動なし	0
		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/07/12	2018/12/13	154	南行	右	干涉不良	
	八甲田山	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
		2017/08/17	2018/08/16	364	北行	右	変動なし	0
	十和田	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
		2017/08/17	2018/08/16	364	北行	右	変動なし	0
	秋田焼山・八幡平	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
		2017/08/03	2018/08/02	364	北行	右	変動なし	0
		2018/08/23	2018/11/15	84	南行	右	変動なし	
		2017/08/17	2018/08/16	364	北行	右	変動なし	0
	岩手山	2017/08/24	2018/08/23	364	南行	右	変動なし	0
		2018/08/23	2018/11/15	84	南行	右	変動なし	
	秋田駒ヶ岳	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
		2017/08/03	2018/08/02	364	北行	右	変動なし	0
		2017/09/05	2018/09/04	364	北行	右	変動なし(気象ノイズあり)	0
		2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
東北	鳥海山	2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし(気象ノイズあり)	
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	干涉不良	
		2018/07/12	2018/12/13	154	南行	右	干涉不良	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	干涉不良	
-10	栗駒山	2017/08/03	2018/08/02	364	北行	右	変動なし	0
		2017/08/24	2018/08/23	364	南行	右	変動なし	0
		2018/08/23	2018/11/15	84	南行	右	変動なし	
	鳴子	2017/08/03	2018/08/02	364	北行	右	変動なし	0
		2017/08/24	2018/08/23	364	南行	右	変動なし	0
		2018/08/23	2018/11/15	84	南行	右	変動なし	
		2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
	肘折	2017/09/05	2018/09/04	364	北行	右	変動なし	0
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	変動なし	
	蔵王山 -	2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	変動なし	0
		2018/10/18	2018/11/29	42	南行	右	変動なし	
		2017/09/07	2018/10/18	406	南行	右	大穴火口周辺で膨張とみられる衛星に近づく変 動が見られます。	
		2017/11/30	2018/10/18	322	南行	右	大穴火口周辺で膨張とみられる衛星に近づく変 動が見られます。	
	吾妻山 -	2018/06/28	2018/10/18	112	南行	右	大穴火口周辺で膨張とみられる衛星に近づく変動が見られます。	
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	人バ火山周辺で膨張とみられる衛星に近つく変 動が見られます。	0
		2018/10/18	2018/11/29	42	南行	右	スパ火山周辺で膨張とみられる衛星に近つく変 動が見られます。	
		2018/06/08	2018/12/07	182	北行	右	へバ火ロ周辺で膨張とみられる衛星に近つく変動が見られます。	0
	安達太良山	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
		2017/09/05	2018/09/04	364	北行	石	変動なし	0
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	変動なし	

地方	活火山名	観測日		期間	衛星	組 測	判読結果	
		マスター	スレーブ	[日]	進行 方向	方向	変動なし:ノイズレベルを超える変動は見られません。 干渉不良:干渉不良により有意な結果は得られていません。	資料
東北	磐梯山	2017/09/07	2018/06/28	294	南行	右	変動なし	0
		2017/08/22	2018/08/21	364	北行	右	変動なし	0
		2018/06/28	2018/11/29	154	南行	右	変動なし	
	沼沢	2017/08/08	2018/08/07	364	北行	右	変動なし	
		2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	変動なし	
	燧ヶ岳	2017/09/21	2018/09/20	364	南行	右	変動なし	0
		2017/09/24	2018/09/23	364	北行	右	変動なし	0
		2018/07/31	2018/10/23	84	南行	右	変動なし	
		2018/09/20	2018/12/13	84	南行	右	干涉不良	

「だいち2号」SAR干渉解析判読結果(東北地方)