第 141 回 火山噴火予知連絡会資料

(その1)

霧島山

平成 30 年 6 月 20 日

火山噴火予知連絡会資料(その1)

目次

気象庁(気象研、地磁気含む) 3-94 東北大 95 東大震研 96-138 東海大 139-147 九大 148-153 防災科研 154-164 産総研 165-166 地理院 167-188 アジア航測 189-194 新燃岳降灰調査グループ 195-196

霧島山 (2018年5月31日現在)

新燃岳

新燃岳では、2017 年 10 月 17 日の噴火以降、火山性地震は概ねやや多い状況で経過し ていたが、2018 年 2 月 25 日に BH 型地震が 102 回発生するなど地震が増加している状況 で3月1日に噴火が再開した。噴火孔は2017年10月11日に噴火した火孔と同じであ る。3月6日には爆発的噴火が発生し、新燃岳火口内の東側は新たな溶岩で覆われてい ることが確認された。また、翌7日かけて大きな噴石を400~700m飛散させる爆発的噴 火が34回発生するなど、噴火活動が活発化した。火山ガス(二酸化硫黄)の放出量は、 7日には1日あたり34,000トンと急増した。

3月10日の噴火では、噴石が火口から1,800mと今回の活動で最も遠くへ飛散した。 3月25日の噴火は火口内西側から発生し、ごく小規模な火砕流が西側へ流下した。4 月5日の噴火では、噴煙が火口縁上約8,000mと最も高く上がった。

韓国岳監視カメラでは、新燃岳火口への溶岩の蓄積が進行する中で、3月9日から新 燃岳火口の北西側への溶岩の流下が観測されたが、3月下旬頃にかけて流下速度は次第 に遅くなり、4月中旬以降は停滞した。4月 30 日までの溶岩の流下距離は火口縁から 約150mに達すると推定される。

火山性地震は噴火前から HH 型が増加し、噴火後は BL 型も増加した。散発的な噴火と なった後も BH 型は多い状態で経過し BL 型も時々発生している。4月中旬以降は新燃岳 火口の北東側 2.5km 付近(深さ2~4km)で地震が時々発生し、以降も継続している。 5月2日から3日にかけて新燃岳火口の北側2km付近(深さ2~3km)で地震が一時的 に急増した。

GNSS 連続観測では、2017 年7月頃から霧島山を挟む基線での伸びが継続していたが、 3月6日から7日にかけて急激な収縮が観測された。3月中旬以降、霧島山の深い場所 でのマグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていたが、5月上旬から一部 の基線でその伸びは鈍化している。

弾道を描いて飛散する大きな噴石が火口から概ね3km まで、火砕流が概ね2km まで 達する可能性がある。そのため、火口から概ね3kmの範囲では警戒が必要である。

風下側では、火山灰だけでなく小さな噴石(火山れき)が遠方まで風に流されて降る おそれがあるため注意が必要である。

2011 年と同様に爆発的噴火に伴う大きな空振によって窓ガラスが割れるなどのおそ れがあるため注意が必要である。

地元自治体等が行う立入規制等にも留意が必要である。また、地元自治体等が発表す る火山ガスの情報にも留意が必要である。

なお、今後の降灰状況次第では、降雨時に土石流が発生する可能性があるので留意が 必要である。

この資料は気象庁のほか、国土地理院、東京大学、九州大学、鹿児島大学、国立研究開発法人防災 科学技術研究所、宮崎県及び鹿児島県のデータを利用して作成した。

・噴煙など表面現象の状況(図1~9、図13-1-①⑤、図13-2-①、図22、表1)

新燃岳では、2017年10月18日から2018年2月にかけて噴火は発生しなかった。 2018年1月から2月にかけては、白色の噴煙が最高で火口縁上500mまで上がった。

3月1日11時頃、宮崎県高原町付近において降灰があるとの連絡があり、同日 実施した降灰調査の結果、新燃岳周辺から東側の宮崎県高原町(新燃岳火口から東約18km)までの範囲で降灰を確認した。

3月2日、鹿児島県の協力により実施した上空からの観測では、2017年10月11 日に噴火が発生した火口内東側の火孔から、灰白色の噴煙が最高で火口縁上200m まで上がっていた。

噴火はその後も継続し、3月6日には2011年3月1日以来の爆発的噴火が発生 した。新燃岳火口内の東側は新たな溶岩で覆われ、火口内に蓄積しつつあることが 確認された。爆発的噴火は3月6日から7日にかけて34回発生するなど頻発し、 5月までに48回発生した。3月1日11時頃から継続した火山灰を噴出する噴火は 3月9日01時45分に停止した。

3月6日に九州地方整備局の協力により実施した上空からの観測では、新燃岳火 ロ内の東側が新たな溶岩で覆われ、噴煙が火口の中心及び北側付近から上がってい るのを確認した。3月9日、産業技術総合研究所により火口の北西側へ流出する溶 岩が確認された。同日、霧島市牧園町から実施した現地調査では、火口の北西側か ら溶岩がわずかに流出しているのを確認した。

3月9日から 10 日にかけては、大きな噴石を飛散させる噴火が断続的に発生した。

3月9日15時58分に爆発的噴火では、灰白色の噴煙が火口縁上3,200mまで上がり、大きな噴石が火口の中心から800mまで飛散した。また、空振により鹿児島 県及び宮崎県の一部では窓ガラスが揺れた。

3月10日01時54分及び04時27分の爆発的噴火では、大きな噴石が火口から 1,800mまで飛散し、01時54分の噴火では、噴煙が火口縁上4,500mまで上がった。

3月22日以降に実施した現地調査や監視カメラによる観測では、新燃岳西側斜面の割れ目付近の噴気がやや多い状態であることを確認した。

3月25日07時35分に発生した爆発的噴火では、噴煙が火口縁上3,200mまで上がり、大きな噴石が火口の中心から800mまで飛散した。また、08時45分には、火口内西側から噴火が発生し、噴煙が火口縁上2,100mまで上がった。この噴火に伴い、ごく小規模な火砕流が火口縁から西側へ約400m(新燃岳火口の中心から約800m)流下した。噴火は13時00分まで継続した。

3月 26 日に宮崎県の協力により実施した上空からの観測では、新燃岳火口内の 西側に新たな火孔を確認するとともに、火口縁の西側に 25 日の噴火に伴う火砕流 によると思われる堆積物を確認した。

4月5日03時31分に爆発的噴火が発生し、多量の噴煙が火口縁上5,000mまで 上がり、ごく小規模な火砕流が火口縁から南東側へ約400m(新燃岳火口の中心か ら約800m)流下した。また、弾道を描いて飛散する大きな噴石が火口の中心から 1,100mまで達した。その後も噴火は継続し、03時45分からの数分間は噴煙量が増 加し、大きな噴石が火口周辺に飛散した。この噴煙は気象衛星データの解析により、 火口縁上約8,000mまで上がったと推定される。同日実施した現地調査及び九州地 方整備局の協力により実施した上空からの観測では、宮崎県小林市と高原町の一部

4

で多量の降灰を確認した。聞き取りによる降灰調査の結果では、新燃岳の北側(熊 本県人吉市)、北東側(宮崎県門川町)、東側(宮崎県宮崎市)にかけての広範囲で 降灰を確認した。

4月 20 日に九州地方整備局の協力により実施した上空からの観測では、火口内 を覆う溶岩の中心部及び縁辺部の一部で温度の高い領域が認められたが、火口内及 び火口北西側に流出した溶岩の温度は、3月11日と比べて明らかに低下していた。

5月14日14時44分に4月6日以来の噴火が発生し、多量の噴煙が火口縁上4,500 mまで上がった。噴石及び火砕流は観測されなかった。同日実施した現地調査及び 聞き取りによる降灰調査では、宮崎県及び鹿児島県の一部で降灰を確認した。

新燃岳火口の北西側への溶岩の流下は3月9日から観測されているが、韓国岳監 視カメラの画像解析では、3月下旬頃にかけて流下速度は次第に遅くなり4月中旬 以降停滞している。3月9日から4月 30 日までの溶岩の流下距離は、火口縁から 約150mに達すると推定される。

繰り返し実施した新湯温泉付近及び韓国岳からの現地調査では、新燃岳の西側斜 面の割れ目付近及び割れ目下方で引き続き噴気と熱異常域を確認した。熱異常域の 分布に特段の変化は認められなかった。

・地震や微動の発生状況(図10~12、図13-1-2367、図13-2-3~5、図13-3、図14-56、図22)

火山性地震は概ねやや多い状況で経過したが、2月25日にBH型地震が102回発 生し、2月28日以降さらに増加、3月1日08時頃からはBL型を主体とする地震 が増加した。同日、噴火が確認され、火口内に溶岩が確認された3月6日から7日 にかけてはBL型地震はさらに増加した。6日から10日にかけては空振を伴う振幅 の大きな地震もみられたが、3月中旬以降は次第に少ない状態で経過した。

火山性地震はその後も概ね多い状態が続き、4月3日から5日にかけては BH 型 地震を主体とする地震が1日あたり200回以上と増加し(3日:491回、4日:334 回、5日:268回)、4月5日には3月25日以来の噴火が発生した。4月9日以降 は減少したものの、その後も概ね多い状態で経過している。

4月中旬以降は新燃岳の北東側2.5km付近を震源とする地震も時々発生した。

5月2日03時頃から主に新燃岳火口の北側2km付近を震源とする火山性地震が 増加し、同日夜遅くにさらに増加した。その後は次第に減少したが、3日18時頃 までは多い状態で経過し、2日は827回、3日は288回発生した。この間、火口直 下を震源とする地震は2日は23回、3日は19回で発生状況に特段の変化は認めら れなかった。

地震回数は2月429回、3月5,009回、4月1,915回、5月3,011回で、震源は、 主に新燃岳のごく浅いところから深さ1km 付近及び新燃岳周辺の深さ1~4km 付 近に分布した。5月2日から3日に増加した地震は、新燃岳火口の北側2km 付近の 深さ2~3km 付近に分布した。

火山性微動は3月1日07頃から連続的に発生し8日15時頃まで継続した。この 間、5日21時から8日00時頃にかけては微動の振幅が一時的に増大した。4月は 5日から14日にかけて時々発生し、継続時間は最大で20分程度であった。5月は 14日の噴火に伴い発生するなど時々発生した。

・火山ガスの状況(図 13-1-④8、図 13-2-②、図 22)

噴火が発生した3月1日に実施した現地調査では、火山ガス(二酸化硫黄)の放

出量が1日あたり5,500トン(前回2月2日、90トン)と急増した。その後も噴火 活動に伴い、やや多い状態が続いていたが、3月7日には1日あたり34,000トン と、さらに急増した。その後、3月9日から12日にかけては1日あたり1,000ト ン程度(800~1,300トン)とやや減少した。3月中旬以降は数百トン程度で経過し ているが、噴火前の2月以前より多い状態が続いている。

・地殻変動の状況(図11、図13-2-6、図14-1~3、図15~22、表2、表3)

高千穂河原観測点の傾斜計及び周辺の傾斜計で、3月6日 09 時頃からえびの岳 (新燃岳の北西6km)付近の収縮と考えられる明瞭な変化が認められていたが、8 日 12 時頃から停滞した。この付近は、2011 年の新燃岳の噴火に関与したマグマだ まりがあると推定される領域である。

3月9日から3月25日の噴火の前後では、高千穂河原観測点の傾斜計で、新燃 岳方向がわずかに隆起沈降する変動が観測されている。

高千穂河原観測点の傾斜計及び周辺の傾斜計では、4月2日18時頃から新燃岳 方向がわずかに隆起する傾斜変動がみられていたが、5日の噴火に伴い山体が沈降 する変動が観測された。

5月2日から3日にかけて、主に新燃岳火口の北側2km付近を震源(深さ2~3 km付近)とする火山性地震が増加した。この地震が増加していた5月2日20時45 分頃には、高千穂河原観測点の傾斜計及び周辺の傾斜計で傾斜変動が観測されたが、同日23時頃からは停滞した。

GNSS 連続観測では、2017 年7月頃から霧島山を挟む基線での伸びが継続していたが、3月6日から7日にかけて霧島山を挟む基線で急激な収縮が観測された。3月中旬以降、霧島山の深い場所でのマグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていたが、5月上旬から一部の基線でその伸びは鈍化している。

現象	噴火発生時刻 (年月時分)	噴 煙			振動	空振(Pa)			火	
		色	미배	火口縁上 の高さ(m)	流向	新燃岳 南西 [µ m/s]	湯之野	高千穂河原	噴石 [m]	砕 流 [m]
爆発	2018/3/9 15:58	灰白	多量	3200	南	656.9	206.6	161.2	800	-
噴火	2018/3/9 20:21	灰白	中量	1600	南東	68.7	2.7	2.5	1300	-
爆発	2018/3/10 1:54	灰白	多量	4500	南東	753.2	272.4	110.1	1800	-
爆発	2018/3/10 4:27	灰白	やや多量	2800	南東	3905.7	169.9	80.9	1800	-
爆発	2018/3/10 10:15	灰白	やや多量	2300	南	459.2	140.4	72.1	1500	-
爆発	2018/3/10 13:32	灰白	やや多量	3200	南	758.2	20.0	7.1	1300	-
爆発	2018/3/10 18:11	灰	やや多量	2700	南東	3916.7	207.0	94.5	1600	-
爆発	2018/3/11 4:05	灰白	やや多量	2600	東	3433.8	91.3	24.9	1300	-
爆発	2018/3/11 7:46	灰白	やや多量	2800	東	2505.1	99.3	40.0	1400	-
爆発	2018/3/12 12:45	灰白	やや多量	2000	直上	456.2	85.4	48.2	1200	-
噴火	2018/3/12 12:55	灰白	やや多量	3200	北東	103.8	2.7	2.2	600	-
爆発	2018/3/15 14:13	灰白	やや多量以上	>2100	直上	1620.8	29.5	12.1	1000	-
爆発	2018/3/25 7:35	灰白	多量	3200	南東	540.6	29.4	13.9	800	-
爆発	2018/3/25 8:45	灰白	やや多量	2100	南東	270.1	1.9	0.9	-	800
爆発	2018/4/5 3:31	灰白	多量	5000	東	1056.3	22.5	7.9	1100	800
噴火	2018/4/5 3:45	灰白	多量	8000	直上	283.6	11.2	5.7	800	-
噴火	2018/5/14 14:44	灰白	やや多量	3300	南東	214.9	3.3	3.6	-	-

表1 霧島山(新燃岳) 主な噴火(2018 年3 月~5 月)

火口縁上の噴煙の高さ3,000m以上、噴石1,000m以上飛散、火砕流のいずれかを観測



図1 霧島山(新燃岳) 火山活動経過図(2018年2月~5月)

3月1日以降、噴火活動が活発化したが、3月中旬以降は噴火の間隔は次第に長くなった。





図2 霧島山(新燃岳) 噴火の状況

上図(猪子石監視カメラ):4月5日03時31分の爆発的噴火 下図(八久保監視カメラ):4月5日03時45分からの噴煙量の増加 4月5日03時31分の爆発的噴火では、多量の噴煙が火口縁上5,000mまで上がり、ご く小規模な火砕流(赤矢印)が火口縁から南東側へ約400m(新燃岳火口の中心から約800 m)流下した。また、弾道を描いて飛散する大きな噴石(黄丸)が火口の中心から1,100 mまで達した。その後03時45分から噴煙量が増加し、噴煙が火口縁上8,000mまで上が った。



図3 霧島山(新燃岳) 火口内及び西側斜面の状況 (2018 年 2 月 26 日~2018 年 5 月 15 日:韓国岳から観測)

- ・3月9日以降に確認された火口の北西側へ流下した溶岩(白破線内)は、3月28日には高温部 が明瞭に認められたが、5月15日には温度の低下がみられた。
- ・火口内及び西側斜面の割れ目(橙破線内)で、やや温度の高い部分が観測されたが、熱異常域の 分布に特段の変化は認められない。
- ・5月15日には、火口内のやや東側で明瞭な高温部がみられた。これは、5月14日に発生した噴火による影響と考えられる。



図4 霧島山(新燃岳) 図3、図5、図6の観測位置 *黒破線内は西側斜面の割れ目付近とその下方で噴気が確認されている場所を示している。



図5 霧島山(新燃岳) 新燃岳南西側の状況(新湯温泉付近から観測)

- 5月10日及び16日の観測では、火口外に流出した溶岩の先端部には顕著な熱異常域 及び噴気は認められなかったが、上部には引き続き噴気及び熱異常域を確認した。
- ・西側斜面の割れ目付近及び割れ目の下方で引き続き熱異常域及び噴気を確認したが、
 これまでの観測と比べ、特段の変化は認められない。

*2015年11月以降、西側斜面の割れ目の下方で弱い熱異常域を観測している。



図6 霧島山(新燃岳) 新燃岳火口内および火口西側斜面の状況 (上段:4月21日、中段:4月20日、下段:3月11日)

- ・4月20日及び21日の観測では、火口内及び火口北西側に流出した溶岩の温度は、3月11日の観測と比べて明らかに低下していた(赤破線)。
- ・火口西側斜面の割れ目付近(白破線)では、引き続き噴気と熱異常域を確認したが、その分布 に特段の変化は認められなかった。





図7 霧島山(新燃岳) 火口縁からの溶岩の流下距離の推定

(2018年3月9日~6月2日)

韓国岳監視カメラの画像解析によると、新燃岳火口の北西側への溶岩の流下は3月9日から観測されていたが、3月下旬頃にかけて流下速度は次第に遅くなり、4月中旬以降停滞している。3月9日から4月30日までの溶岩の流下距離(赤矢印)は火口縁から約150mに達すると推定される。

気象庁



図8 霧島山(新燃岳) 降灰分布図(上図:3月1日、下図:3月6日)

- ・3月1日に実施した降灰調査の結果、新燃岳周辺から東側の宮崎県高原町(新燃 岳火口から東約18km)までの範囲で降灰を確認した。
- ・3月6日に実施した聞き取りによる降灰調査の結果では、新燃岳の南西から南東 側の宮崎県都城市、三股町及び鹿児島県霧島市、曽於市、志布志市、垂水市、姶 良市の広い範囲で降灰を確認した。

※図中の緑線は県境を表している。 ※この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』を使用した。



図 9-1 霧島山(新燃岳) 降灰分布図(4月5日)

4月5日に実施した現地調査及び聞き取りによる降灰調査の結果では、熊本県人吉 市、宮崎県高原町、えびの市、都城市、小林市、綾町、国富町、宮崎市、西都市、新 富町、木城町、高鍋町、川南町、都農町、日向市、門川町の、新燃岳の北側、北東側、 東側にかけての広範囲で降灰を確認した。

※図中の緑線は県境を表している。 ※この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000 (行政界・海岸線)』を使用した。



図 9-2 霧島山(新燃岳) 気象衛星ひまわり 8 号による噴煙の様子

(4月5日04時17分頃)

4月5日に発生した噴火の噴煙(黄丸)が東に流れるのが確認された。気象衛星デ ータの解析により、噴煙は火口縁上約8,000mまで上がったと推定される。



(2012年1月~2018年6月4日)

<2018年2月~2018年6月4日の活動状況>

震源は、主に新燃岳付近のごく浅いところから深さ1km 付近と新燃岳北側2km付近の深 さ2~3km 及び新燃岳の北東側2.5 km付近の2~4kmに分布した。新燃岳北側付近の地震 は4月に時々発生し、5月2日から3日にかけて急増した。新燃岳北東側の地震は4月中旬 以降発生し、以降も時々発生している。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。



図 11 霧島山(新燃岳) 新燃岳北側の地震に伴う傾斜変動

(5月2日20時30分~22時00分)

新燃岳北側の地震(深さ2~3km)の増加に伴い、霧島山周辺の観測点で傾斜変動 を観測した。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。



図 12 霧島山 広域の霧島山の火山性地震の震源分布図 (2009 年 1 月~2018 年 5 月 31 日) 震源は、主に新燃岳のごく浅いところから深さ 1 km 付近、新燃岳周辺の深さ 1~4 km 付近に分 布した。

2017 年 7 月頃からの GNSS の伸び(赤矢印)が継続している期間には、えびの岳付近や大浪池 付近など、霧島山の広域で地震の発生がみられる。同様に、2014 年の GNSS の伸び(青矢印)が 認められた期間にも、大浪池付近、韓国岳の周辺及び北東側で地震の増加が認められた。

(国):国土地理院、国土地理院の解析結果(F3 解及び R3 解)を使用した。 ※この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000(行政界・海岸線)』を使用した。 気象庁



図 13-1 霧島山(新燃岳) 火山活動経過図(2003 年 1 月~2018 年 5 月 31 日)



図 13-2 霧島山(新燃岳) 火山活動経過図(2018 年 2 月~2018 年 5 月)

- ・3月1日11時頃から発生した火山灰を噴出する噴火は、9日01時45分まで継続した。また、爆発的噴火が3月6日から7日にかけて34回発生した。
- ・3月1日08時頃からBL型地震が増加し、6日から10日にかけては空振を伴う振幅の大きな地震 も発生した。
- ・火山ガス(二酸化硫黄)の放出量は、3月7日には34,000トンを観測した。3月9日以降は数 百~1,000トン程度で経過している。
- ・地殻変動観測では、3月6日09時頃から8日12時頃までえびの岳付近の深いところでの収縮を 示すと考えられる明瞭な変化が認められた(赤矢印)。また、新燃岳火口の北側2km付近を震源 とする地震が増加した5月2日から3日にかけてこれに伴う地殻変動が観測された(黒矢印)。

②の×印は、二酸化硫黄が検出されなかったことを示す。
 ④火山性微動の振幅が大きい状態では、振幅の小さな火山性地震の回数は計数できていない。
 ⑤の赤線は、地震の回数の積算を示す。





図14 霧島山(新燃岳) 傾斜変動と火山性地震の日別回数(2018年2月~2018年5月)

 高千穂河原観測点の傾斜計で、3月6日09時頃からえびの岳(新燃岳の北西6km)付近の 収縮と考えられる明瞭な変化(赤矢印)が認められたが、3月8日12時頃に停滞した。
 5月2日03時頃から主に新燃岳火口の北側2km付近を震源(深さ2~3km付近)とする火 山性地震が増加し、同日夜遅くにさらに増加した。その後は次第に減少したが、3日18時 頃までは多い状態で経過した。この地震が増加していた5月2日20時45分頃には、高千穂 河原観測点の傾斜計及び周辺の傾斜計で傾斜変動が観測された(黒矢印)が、同日23時頃 からは停滞した。

56の赤線は、地震の回数の積算を示す。



図 15 霧島山 GNSS 基線長と地震の最大振幅積算の変化

(2017年7月~2018年6月4日)

面積ひずみが2月末にかけて増加している状況で3月1日に噴火が発生した。 以降は鈍化している。



図 16 霧島山 噴出物データ及び地殻変動推移によるマグマ収支の時間変化の推定 (2009 年1月~2018 年5月)

マグマ噴出積算量については、2011 年、2018 年の噴火における噴出物データから見積もられたマ グマ噴出量(表3)を積算したものから時間変化を推定している。膨張量収支については、GNSS 地殻 変動観測からえびの岳地下付近をソースとする球状モデル(山川・茂木モデル)の膨張量を期間ごと に計算(表2、図 19)し、積算したものから時間変化を推定している。ソース位置は 2017 年からの GNSS 地殻変動観測から推定し(図 18)、2009 年からソース位置は変わらない(図 17)と仮定している。 その座標を図中に示す。

2011 年及び 2018 年における噴出物データから見積もられたマグマ噴出体積はそれぞれ、 4.8×10⁷m³、1.5×10⁷m³であると推定される。これに対応する 2011 年及び 2018 年の GNSS 地殻変 動観測から見積もったソースの収縮量はそれぞれ1.4×10⁷m³、0.66×10⁷m³(表 2)である。両年に おいて、推定されたソースの収縮量は見積もられたマグマの噴出量の概ね3~4割程度であり、傾 向は変わらない。よって、両年では規模は異なるものの、噴火に伴う GNSS 地殻変動観測データによ り見積もられた収縮量とマグマ噴出量の関係性には変化が無く、類似したマグマ供給システムによ る現象と考えられる。

2009年11月1日からの膨張量収支としては、2.9×10⁷m³の膨張と推定される(表2)。

(国):国土地理院 えびの(国)一牧園(国)の基線長については、国土地理院の解析結果(F3 解及び R3 解)を 使用した。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ (標高)』を使用した。

23

	開始日	終了日	ソース膨張量	DRE 換算体積	$\Delta V_D / \Delta V_G$
			ΔV_G , $\times 10^7 m^3$	ΔV_D , $\times 10^7 m^3$	
(1)	2009/11/1	2011/1/25	1.8	_	_
(2)	2011/1/25	2011/2/1	-1.4		2.85 *
(3)	2011/2/1	2011/12/1	1.1		_
(4)	2013/11/1	2014/11/1	0.48	_	—
(5)	2017/7/1	2018/3/1	1.1		—
(6)	2018/3/1	2018/3/10	-0.66	1.5	2.3
(7)	2018/3/10	2018/5/31	0.36		
積算値			2.9		—

表2 霧島山 図16中の各期間(1)~(7)における各パラメータ

期間(1)~(7)について、期間の日時及び GNSS 地殻変動観測から見積もったソース膨張量 を示す。また、期間(6)については、2018 年に火口内に蓄積した溶岩の体積から DRE 換算体 積を見積もり(表3)、そこから $\Delta V_D / \Delta V_G$ を算出した。期間(2)(2011 年の噴火によるソース の収縮期)の部分には Kozono *et al.*(2013)より引用した $\Delta V_D / \Delta V_G$ を載せている。

期間(6)における降灰量は火口内に蓄積した溶岩量にくらべて圧倒的に少ないため(表 3)、期間(6)におけるソースの収縮は火口への溶岩の蓄積によるものと考える。

ΔV_D/ΔV_cは 2011、2018 年で大きな変化はない。

※文献中では、溶岩の噴出率がほぼ一定の期間(2011/1/29 6:00~1/31 6:00)での蓄積溶岩量及び地 殻変動観測結果を用いて DRE 換算体積とソース膨張量の比を算出している。この期間の前後の爆発的 噴火では比が変化している可能性がある。

		2018 年		
	1月26日-27日	火口内に蓄積	1月28日以降	火口内に蓄積
		した溶岩		した溶岩
降灰量(万トン)	7, 200		200	
DRE 換算体積	2.9	1.8	0. 08	1.5
$\Delta V_D (\times 10^7 m^3)$				
DRE 換算体積合		1.5		
計 (× 10 ⁷ m ³)				
ソース収縮量	1.4			0.66
ΔV_G , $\times 10^7 m^3$				

表3 霧島山 2011年、2018年において推定されたマグマ噴出量及びソース収縮量

1月26日から1月27日における準プリニー式噴火による降灰量は7,200万トン(2011年噴火 予知連絡会拡大幹事会、産業技術総合研究所資料より)、1月28日以降の噴火による降灰量は200 万トン(第118回噴火予知連絡会、産業技術総合研究所資料より、また数十万トン程度の噴出量 については考慮していない)であった。降灰量は密度を2500kg/m³(DR密度(間隙の無い岩石の 密度))とした際のDRE換算体積を計算した。2011年及び2018年に火口内に蓄積した溶岩量は 1.8×10⁷m³、1.5×10⁷m³(アジア航測株式会社ほか(2018)より、また密度はDR密度と同等と仮 定)と推定され、それをDRE換算体積とした。2018年の降灰量は合計で70万トン程度と見積もら れ(産業技術総合研究所資料より)、火口内に蓄積した溶岩量に比べ圧倒的に少ないと見られるた め、マグマ噴出量として考慮していない。

GNSS 地殻変動観測から見積もった 2011 年、2018 年におけるソース収縮量(表 2、期間(2)、(6)) を示す。



図 17 霧島山 2011、2018 年におけるソース位置

2011 年と 2018 年の溶岩流出時期 (2011/1/29 6:00~1/31 6:00、2018/3/6 8:00~3/8 9:00) における傾斜変位角及び傾斜変動量比はほぼ変わらず、両期間ではソースの位置 が変わらないと考えられる。そのため、2009 年から見られた新燃岳の活動に関係する と見られる GNSS 地殻変動観測での変化は同一ソースによるものと仮定する。

2018 年の溶岩流出時期については、降水による傾斜変動への影響が少ない期間を選んだ。



図 18 霧島山(新燃岳) 霧島山周辺の GNSS 変動源推定

期間(5)、(6)の GNSS の水平変位量から求めた球状モデルは、えびの岳付近(海面下約 7 km)に推定された。

使用観測点は、①牧園(国)、②えびの(国)、③都城2(国)、④野尻(国)、綾(国)、⑤新床、⑥皇子 原、⑦御池、⑧韓国岳、⑨夷守林道、⑩野々湯の11点である。(国):国土地理院

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。

図中では、各観測点での GNSS 変動の観測結果を→→、求めた球状モデルでの GNSS 変動の理論値を→→ で示している。また、推定された膨張源を×、収縮源を×で示している。

26



図 19 霧島山(新燃岳) 霧島山周辺の GNSS 変動源推定

図 18 で推定された変動源位置を固定し、GNSS の水平変位量から球状モデルの膨張量を期間(1)~(7)で推定した。

使用観測点は、①牧園(国)、②えびの(国)、③都城2(国)、④野尻(国)、綾(国)の5点である。基 準点は、綾(国)である。(国):国土地理院 国土地理院の解析結果(F3 解及び R3 解)を使用した。 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。図中では、 各観測点での GNSS 変動の観測結果を→、求めた球状モデルでの GNSS 変動の理論値を → で示 している。また、推定された膨張源を×、収縮源を×で示している。



GNSS 連続観測では、霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所での マグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていたが、5月上旬から一部 の基線でその伸びは鈍化している(赤矢印)。

28

これらの基線は図 21 の①~⑥に対応している。 灰色の部分は機器障害による欠測を示している。 2010 年 10 月及び 2016 年 1 月に、解析方法を変更している。 気象庁



図 20-2 霧島山(新燃岳) GNSS 連続観測による基線長変化

(2010年1月~2018年5月31日)

GNSS 連続観測では、霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所での マグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていたが、5月上旬から一部 の基線でその伸びは鈍化している(赤矢印)。

これらの基線は図 21 の⑦~⑪に対応している。 灰色の部分は機器障害による欠測を示している。 2016 年 1 月以降のデータについては、解析方法を変更している。 (国):国土地理院

29





GNSS 連続観測では、霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所での マグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていたが(橙矢印)、5月上旬 から一部の基線でその伸びは鈍化している(赤矢印)。

これらの基線は図 21 の①、③、⑤、⑦に対応している。 灰色の部分は機器障害による欠測を示している。 2016 年1月以降のデータについては、解析方法を変更している。



図 21 霧島山(新燃岳) GNSS 観測点基線図

小さな白丸(○)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。 (国):国土地理院

この地図の作成には、国土地理院発行の『基盤地図情報(数値標高モデル)』及び国土交通省 の数値地図情報『湖沼』を使用した。



(国):国土地理院、国土地理院の解析結果(F3 解及び R3 解)を使用した。



(国):国土地理院、国土地理院の解析結果(F3 解及び R3 解)を使用した。

<u>えびの高原(硫黄山)周辺</u>

えびの高原(硫黄山)周辺では、硫黄山の火口周辺における噴気や熱異常域は2015 年12月から次第に拡大し、2017年2月から硫黄山の南西から西側でもみられるように なった。現地調査では、火口南側の顕著な噴気孔や硫黄山火口内の噴気孔で、大きな 噴気音を伴う噴気活動が続き、噴気や地熱温度は消長を繰り返しながら、3月中旬以 降は高い状態が続いていた。

硫黄山では、4月19日に硫黄山の南側、4月26日に硫黄山の西側500m付近でごく 小規模な噴火が発生した。4月27日以降、噴火は発生していないが、活発な噴気活動 が続いている。

硫黄山付近では、ごく微小な地震を含む火山性地震が2月中旬頃から増加し、概ね 多い状態で経過していた。4月19日の噴火以降は少ない状態となった。一方、浅い所 を震源とする低周波地震は少ないながらも、引き続き発生している。

硫黄山近傍に設置した GNSS の基線では、硫黄山で 2018 年 3 月頃から山体の膨張を 示す変動がみられていたが、4 月 19 日の噴火に伴い、山体の収縮を示す変動がみられ た。5 月上旬からその変動は停滞している。霧島山を挟む基線では、3 月中旬以降、 霧島山の深い場所でのマグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていた が、5 月上旬から一部の基線でその伸びは鈍化している。

えびの高原の硫黄山から概ね1kmの範囲では、噴火に伴う弾道を描いて飛散する大きな噴石に警戒が必要である。風下側では、火山灰だけでなく小さな噴石(火山れき)が遠方まで風に流されて降るおそれがあるため注意が必要である。

概況(2018年2月~5月31日)

・噴煙など表面現象の状況(図1~5、図7~11、図13-1-、図13-2-、図13-3-、図19)

硫黄山の火口周辺における噴気や熱異常域は 2015 年 12 月から次第に拡大し、 2017 年 2 月から硫黄山の南西から西側でもみられるようになった。繰り返し実施し た現地調査では、火口南側の顕著な噴気孔や硫黄山火口内の噴気孔で、大きな噴気 音を伴う噴気活動が続き、噴気や地熱温度は消長を繰り返しながら、3月中旬以降 は高い状態が続いていた。

このような活動の中、えびの高原の硫黄山では、4月19日に硫黄山の南側(図 1の2噴気域) 4月26日に硫黄山の西側500m付近(図1の3の噴気域)でごく 小規模な噴火が発生した。4月27日以降、噴火は発生していない。硫黄山では活 発な噴気活動が続いているものの、5月下旬頃からは硫黄山の西側の噴気活動は次 第に弱まっている。

硫黄山南観測点の赤外熱映像装置及び監視カメラでは、4月7日 02 時頃から硫 黄山の南西側(図1の1の噴気域)で、わずかな熱異常域の広がりと噴気が噴出し ているのを確認した。9日に韓国岳から実施した現地調査では、硫黄山の南西側で 直径数m程度の小さな湯だまりと、この湯だまりから灰色の熱水が流出し、噴気が 高さ10m程度上がっているのを確認した。赤外熱映像装置による観測では、小さな 湯だまり及びその周辺で熱異常域を確認した。

4月2日から 16 日にかけてえびの高原で実施した現地調査では、硫黄山周辺の 噴気域でこれまでと同様に熱異常域を確認したが、噴気や熱異常域の状況に特段の 変化は認められなかった。

4月19日の15時34分頃より火山性微動が発生し、15時39分頃に硫黄山の南側 で噴火が発生した。噴煙は最高で500mまで上がった。この噴火に伴い、火孔から 200~300m程度まで大きな噴石が飛散した。監視カメラによる観測では、19日21 時頃まで火孔周辺で噴気域の拡大が認められた。火山灰の噴出は、20日06時30分 頃まで継続した。

4月19日に鹿児島県、20日に九州地方整備局の協力により上空からの観測を実施した。19日の観測では、硫黄山の南側に新たな火孔が形成されており、火孔の周辺に火山灰が堆積しているのを確認した。20日の観測では、硫黄山の南側の複数の火孔から白色の噴煙が上がり、その周辺では黒灰色の泥水が断続的に噴出し、時折この飛沫が火口内に飛散していることを確認した。同日に実施した聞き取り調査では、硫黄山周辺の市町村での降灰は確認されなかった。

4月20日夕方には、硫黄山の西側500m付近から新たな噴気が勢い良く上がって いるのを確認した。

4月21日に宮崎県の協力により実施した上空からの観測では、20日に確認した 硫黄山の西側500m付近からの噴気が勢い良く上がっているのを確認し、この周辺 で噴出物が飛散した痕跡を確認した。さらに、この噴気の近傍で泥水の流出した痕 跡を確認した。

4月26日18時15分頃に硫黄山の西側500m付近で一時的に火山灰が含まれる噴煙が上がる程度の噴火が発生した。噴煙は乳白色で200m以上に上がった。噴火した場所は20日に確認された噴気域であった。この噴火に伴う大きな噴石の飛散は観測されなかった。この噴火は同日18時26分頃まで継続した。

硫黄山の噴火以降、繰り返し実施した現地調査では、硫黄山の南側及び西側 500 m付近で活発な噴気と噴気音を確認した。赤外熱映像装置による観測では、硫黄山 周辺の噴気域でこれまでと同様に熱異常域を確認した。また、硫黄山周辺の沢で白 濁した泥水が流れているのを確認した。この泥水の色は、次第に薄くなった。

噴気の高さは4月19日の噴火発生前まで稜線上概ね100m以下で経過し、時々300 mまで上がった。4月19日の噴火以降、活発な噴気活動が続いており、硫黄山の 南側の火孔からは白色の噴煙が最高で700mまで上がり、硫黄山の西側500m付近 からは白色の噴煙が最高で500mまで上がった。また、硫黄山周辺では噴気域(図 1の4~6の噴気域)の拡大が、4月末頃までみられた。

監視カメラでは、上空からの観測と同様に、硫黄山の南側の火孔付近で黒灰色の 泥水が断続的に噴出し、時折この飛沫が火口内に飛散していることを観測した。5 月下旬には、これまで上空からの観測や現地調査において泥水の噴出が観測されて いた硫黄山の南側の場所に、20~30m程度の湯だまりを確認した。

硫黄山では活発な噴気活動が続いているものの、5月下旬頃からは硫黄山の西側 の噴気活動は次第に弱まっている。

硫黄山南赤外監視カメラによる解析では、微小な地震を含む火山性地震が2月中 旬に増加して以降、硫黄山南側の活発な噴気孔日やその周辺の熱異常域で活発化を 示す温度の高まりが認められた。3月末以降は次第に温度は低下した。一方、4月 19日の噴火域である硫黄山の南側の熱異常域は、2017年11月頃から温度の高まり

35

がみられ、3月末以降も継続していた。噴火以降、硫黄山の南側の火孔からの噴煙 のため、熱異常域の温度の変化については観測する事ができていない。

えびの高原足湯源泉の水温は、35~38 程度で経過し、これまでの観測と同程度の温度であった。

・地震や微動の発生状況(図4、図6、図13-1- 、図13-2- 、図13-3-~ 、図19)

硫黄山付近では、ごく微小な地震を含む火山性地震が2月19日から増加し、2月23日に61回、2月25日に74回、3月12日に84回発生するなど、概ね多い状態で経過していた。4月19日の噴火以降は少ない状態となった。一方、浅い所を 震源とする低周波地震は少ないながらも、引き続き発生している。

4月7日00時30分頃から10時頃にかけて、硫黄山近傍に設置している「霧島 硫黄山2」観測点の地震計で震動の振幅が増大した。この振幅の増大は、噴気活動 や熱水の流出に伴うものと考えられる。また、4月19日の噴火以降、活発な噴気 活動により振幅の大きい状態が続いていたが、5月21日02時頃から減少した。同 日から24日にかけて、天候不良のため噴気の詳細な状況は不明であったが、5月 下旬以降、硫黄山の西側に加え、南側の噴気活動もわずかに弱まっていることを確 認している。

火山性微動は 2018 年 1 月 20 日以降観測されていなかったが、 4 月 19 日、20 日 及び 24 日に発生した。その後、観測されていない。

えびの高原周辺のやや広い範囲でも一時的に地震の発生がみられたが、少ない状 態で経過した。

硫黄山の南西約3kmのえびの岳付近では、2017年10月から12月にかけて、一時的に地震の増加がみられたが、2017年12月13日以降観測されていない。

・地殻変動の状況(図4~5、図12、図13-1-、図13-2-、図14~19) 硫黄山近傍に設置した GNSS の基線では、硫黄山で2018年3月頃から山体の膨張 を示す変動がみられていたが、4月19日の噴火に伴い更に変動量が大きくなり、 その後、山体の収縮を示す変動がみられた。5月上旬からその変動は鈍化・停滞し ている。霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所でのマグマの蓄積 を示すと考えられる基線の伸びがみられていたが、5月上旬から一部の基線でその 伸びは鈍化している。

硫黄山南西観測点の傾斜計では、3月中旬頃から硫黄山方向がわずかに隆起する 傾斜変動がみられていたが、4月7日以降にみられた噴気活動や熱水の流出に伴う 地震計の振幅増大に対応する傾斜変動は観測されなかった。硫黄山周辺の傾斜計で は、4月19日の噴火に伴う傾斜変動が観測されたが、4月26日の噴火に伴う傾斜 変動は観測されていない。

36


この地図の作成には、国土地理院発行の『基盤地図情報(数値標高モデル)』を使用した。



霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 表面現象の状況 図 2

(えびの高原監視カメラ:4月19日~5月24日)

- ・4月19日に硫黄山の南側でごく小規模な噴火が発生し、火孔から200~300m程度まで大 きな噴石が飛散した。
- ・4月20日には硫黄山の西側500m付近(赤破線:図1の3の噴気域)で新たに噴気が上が り、26日には同位置で一時的に火山灰が含まれる噴煙が上がる程度の噴火が発生した(赤 矢印)。
- ・その後、噴火は発生していない。硫黄山では活発な噴気活動が続いているものの、5月下 旬頃からは硫黄山の西側の噴気活動は次第に弱まっている。



図 3-1 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 表面現象の状況

(硫黄山南監視カメラ:3月23日~4月19日)

- ・硫黄山の南側(白破線内)では、2017 年 5 ~ 6 月及び 11 月頃から熱異常域が認められていた。
- ・4月1日に噴気孔Hが2つに分かれていることを確認した。
- ・4月7日02時頃から火口の南西側で、わずかな熱異常域の広がりと噴気が噴出しているのを確認した(黄破線)。



図 3-2 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 表面現象の状況

(硫黄山南監視カメラ:4月19日~5月25日)

- ・4月19日15時39分頃に硫黄山の南側で噴火が発生し、その後、19日21時頃まで火 孔周辺で噴気域の拡大が認められた。火山灰の噴出は、4月20日06時30分頃まで継 続した。
- ・4月21日以降、監視カメラに噴出物の付着が認められた。
- ・5月下旬には、これまで上空からの観測や現地調査において泥水の噴出が観測されて いた硫黄山の南側の場所に、20~30m程度の湯だまり(赤破線部)を確認した。 4月20日以降の図は噴気の高温化に伴い熱映像装置のレンジを変更した。





(2017年4月~2018年5月31日)

- ・硫黄山南赤外監視カメラによる解析では、2月中旬以降の微小な地震を含む火山性地震 が増加して以降、硫黄山南側の活発な噴気孔Hやその周辺の熱異常域で活発化を示す温 度の高まりが認められた(黒矢印)。3月末以降は次第に温度は低下した(青矢印)。
- ・4月19日の噴火域である硫黄山の南側(G域)の領域は、2017年11月頃から温度の高 まりがみられ、3月末以降も継続していた(赤矢印)。
- ・噴火以降、硫黄山の南側の噴煙のため、熱異常域の温度の変化については観測する事が できていない。

第 141 回火山噴火予知連絡会



図 5 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 硫黄山火口南西側及び南側斜面の 地熱変化と傾斜変化 (2017年4月1日~2018年5月31日)

- ・硫黄山南赤外監視カメラによる解析では、2月中旬以降の微小な地震を含む火山 性地震が増加して以降、硫黄山南側の活発な噴気孔Hやその周辺の熱異常域で活 発化を示す温度の高まりが認められた(黒矢印)。3月末以降は次第に温度は低 下した(青矢印)。
- ・4月19日の噴火域である硫黄山の南側(G域)の領域は、2017年11月頃から 温度の高まりがみられ、3月末以降も継続していた(赤矢印)。



震源は、主に硫黄山近傍のごく浅いところから深さ1km付近、大浪池近傍の深さ2~4km付近、韓国岳の北東側の深さ0~2km付近に分布した。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。



- 図 7-1 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 図 7-2 に示した硫黄山の放熱率算出の解 析領域と温度分布の例(2018 年 5 月 15 日 14 時 22 分)
 - ・左図の領域A及びB内を解析領域とした。
 - ・右図は領域内の温度ピクセルの頻度分布と正規分布の比較であり、概ね平均値 T₀ と 頻度のモードが一致しているため非地熱域を正規分布で近似した。
 - ・T₀+3 以上を明らかな地熱異常域とみなし、熱異常域の面積及び放熱率を算出した。



図 7-2 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 地表面温度分布より算出した硫黄山の 放熱率の推移(値を観測日ごとに平均)(2016年1月~2018年5月)

> 図8の観測データを用い、Sekioka and Yuhara(1978)の手法により放射による放熱 率を算出し、値を観測日ごとに平均した。図7-1に示した領域A、Bを解析範囲とし、 領域内の温度頻度分布の平均値T₀と偏差 から、T₀+3 以上を明らかな地熱異常域と みなした。積雪のある観測日のデータは、以上の仮定を満たさないので除去している。 ・2月17日の観測では前回(2017年10月26日)と比べ、硫黄山の火口内及び周辺

- で熱異常域の放熱率の上昇が認められた。その後次第に減少し、4月の噴火前には 再度上昇したが、噴火後(5月)は減少に転じている。
- ・(a)(b)(c)における推移の様子から、2016 年初め頃からの放熱率の増加傾向は、主 に熱異常域の面積増加によるものである。

2018年2月26日以降は規制区域の変更に伴い、観測位置を変更した。



図8 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 硫黄山の状況(韓国岳から観測)

- ・4月9日には、硫黄山の南西側の小さな湯だまり及びその周辺(白矢印)で、熱異 常域を確認した。
- ・5月15日には、硫黄山の南側(橙破線)及び西側500m付近(赤破線)からの活発 な噴気とその周辺で熱異常域を確認した。
- ・2017 年 2 月 13 日以降確認されている硫黄山の南西側(旧韓国岳登山道脇)の熱異 常域を白破線で示す。



図 9-1 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 上空からの状況(左:4月19日、右:3月11日)

・4月19日の観測では、新たな火孔が硫黄山の南側に形成されていることを確認した(橙丸内)。 ・また、火孔の周辺に火山灰の堆積(白破線)を確認した。



図 9-2 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 上空からの状況(4月20日)

4月20日の観測では、硫黄山の南側の複数の火孔から白色の噴煙が上がり、その周辺では 黒灰色の泥水が断続的に噴出して流下している(赤破線)ことを確認した。また、火孔の周辺 に火山灰の堆積を確認した。



図 9-3 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 上空からの状況(4月20日) 火孔周辺では断続的に黒灰色の泥水が噴出し、時折この飛沫が火口内に飛散していること を観測した(緑破線:図1の2の噴気域)。



図 9-4 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 上空からの状況

(左:4月21日、右:4月20日)

- ・4月21日の観測では、硫黄山の西側500m付近から、監視カメラで4月20日に確認した噴気が勢い良く上がっているのを確認した(赤破線:図1の3の噴気域)。
- ・噴気域周辺で噴出物が飛散した痕跡(橙破線)を確認した。



図 9-5 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 硫黄山の西側 500m付近からの新たな噴気域周辺の状況(4月21日) 硫黄山の西側 500m付近の噴気の近傍で泥水の流出した痕跡を確認した。



図 9-6 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 上空からの状況(4月19日~21日)

- ・4月19日及び20日に実施した赤外熱映像装置による観測では、火孔及びその周辺で熱異常域の拡大を確認した。
- ・21日に実施した赤外熱映像装置による観測では、引き続き火孔及びその周辺で熱異常域を確認した。
- ・硫黄山の西側 500m付近からの新たな噴気域(赤破線:図1の3の噴気域)でも噴気に伴う熱の高ま りを確認した。



図 10 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 観測位置と撮影方向 図 9 の ~ の観測位置と撮影方向を青丸と矢印で示す。



度の温度であった。



図 12 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺)

硫黄山周辺の面積ひずみの変化 (2017 年 9 月 ~ 2018 年 5 月)

火山性地震の最大振幅積算は、2018年2月頃から増大し、4月19日の噴火以降、 停滞した。硫黄山周辺の面積ひずみは、2018年3月頃から拡大し、4月19日の噴 火後減少に転じ、5月以降停滞している。

50



図 13-1 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 火山活動経過図

(2018年1月~2018年5月31日)

- ・4月19日及び26日にごく小規模な噴火が発生した。
- ・硫黄山近傍に設置している地震計では、4月19日の噴火以降、活発な噴気活動により振幅 の大きい状態が続いていた(赤矢印)が、5月21日以降は減少した。
- ・硫黄山近傍の傾斜計では、4月19日の噴火に伴う傾斜変動が観測されたが、26日の噴火に 伴う傾斜変動は観測されなかった。
- ・4月19日、20日及び24日火山性微動が発生した。4月25日以降は観測されていない。
- ・ごく微小な地震を含む火山性地震は概ね多い状態だったが、4月20日以降は概ね少ない状態で経過している。



図 13-2 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 火山活動経過図 (2013 年 12 月~2018 年 5 月 31 日)

52

^{*2016} 年 2 月 10 日 14 時 43 分頃に発生した火山性微動は、韓国岳北東観測点が欠測中だったための グラフには掲載していない。







53

① 硫黄山南西観測点の傾斜変動(時間値)



図 14 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 噴火前の圧力源(2018 年 3 月 5 日 ~ 4 月 18 日) 硫黄山周辺の GNSS 連続観測の基線長の変化から、噴火前の圧力源の推定を行った。 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。

霧島山



図 15 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) GNSS 連続観測による基線長変化 (2017 年 10 月~2018 年 5 月)

硫黄山近傍に設置した GNSS の基線で、硫黄山で 2018 年 3 月頃から山体の膨張を示す変動(赤矢印)がみられていたが、4 月 19 日の噴火()に伴い更に変動量が大きく(黒矢印)なり、その後、山体の収縮を示す変動(青矢印)がみられた。5 月上旬からその変動は停滞している。

・これらの基線は図 16 の ~ に対応している。 ・2018 年 1 月頃にみられる変化は、地面の凍上の影響と考えられる。



図 16 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) 硫黄山周辺の GNSS 観測点基線図 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』及び国土数値情報 の『湖沼』を使用した。



図 17-1 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) GNSS 連続観測による基線長変化 (2011 年 4 月 ~ 2018 年 5 月)

GNSS 連続観測では、霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所でのマグマの蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていた(橙矢印)が、5月上旬から一部の基線でその伸びは鈍化している(赤矢印)。

これらの基線は図18の ~ に対応している。 灰色の部分は機器障害による欠測を示している。 2016年1月以降のデータについては、解析方法を変更している。



(2011年4月~2018年5月)

GNSS 連続観測では、霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所でのマグマの 蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていた(橙矢印)が、5月上旬から一部の基線で その伸びは鈍化している(赤矢印)。

これらの基線は図 18 の ~ に対応している。 灰色の部分は機器障害による欠測を示している。 2016 年 1 月以降のデータについては、解析方法を変更している。 (国):国土地理院



図 17-3 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) GNSS 連続観測による基線長変化 (2016 年 1 月~2018 年 5 月)

GNSS 連続観測では、霧島山を挟む基線で、3月中旬以降、霧島山の深い場所でのマグマの 蓄積を示すと考えられる基線の伸びがみられていた(橙矢印)が、5月上旬から一部の基線 でその伸びは鈍化している(赤矢印)。

これらの基線は図 18 の 、 、 、 に対応している。 灰色の部分は機器障害による欠測を示している。 緑色の破線内の変化は、地面の凍上の影響と考えられます。 2016 年 1 月以降のデータについては、解析方法を変更している。 (国):国土地理院



図 18 霧島山(えびの高原(硫黄山)周辺) GNSS 観測点基線図 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』及び 国土数値情報の『湖沼』を使用した。





60

御鉢

御鉢の南西側が振動源と推定される火山性地震が2月9日から16日にかけて増加した。また、継続時間の短い火山性微動が2月9日に発生した。2月17日以降、火山性地震は1日あたり数回以下と少ない状態で経過し、火山性微動は2月10日以降、観測されていない。

2月9日に実施した現地調査では、特段の変化は認められず、これまでと同様に火口 底、火口壁南側及び火口壁西側で熱異常域を観測した。3月及び4月に実施した上空か らの観測でも、火口内及び火口周辺の状況に特段の変化は認められなかった。

地殻変動観測では、火山活動によると考えられる変動はみられなかった。

噴火の兆候は認められないが、今後の火山活動に留意すること。

概況(2018年2月~2018年5月31日)

・地震や微動の発生状況(図7- ~ 、図8、図9)

御鉢の南西側が振動源と推定される火山性地震が、2月9日82回、14日に84回 発生するなど、9日から16日にかけて一時的に増加した。2月17日以降、火山性 地震は1日あたり数回以下と少ない状態で経過した。

2月9日14時44分及び14時54分に振幅が小さく継続時間の短い火山性微動が 発生した。火山性微動を観測したのは、2016年12月5日以来である。2月10日以 降、火山性微動は観測されていない。

・噴気など表面現象の状況(図1~6、図7-)

火口縁を越える噴気は観測されなかった。

2月9日に実施した現地調査では、特段の変化は認められず、これまでと同様に 火口底、火口壁南側及び火口壁西側で熱異常域を観測した。

3月2日に鹿児島県、11日に宮崎県、14日及び4月20日に九州地方整備局の協力により実施した上空からの観測では、火口内及び火口周辺の状況に特段の変化は認められなかった。

・地殻変動の状況(図10~12) GNSS 連続観測や傾斜計では、火山活動によると考えられる変動はみられなかった。

気象庁



図1 霧島山(御鉢) 御鉢の状況 (2018 年 5 月 24 日、猪子石監視カメラ) 火口縁を越える噴気は観測されなかった。



図2 霧島山(御鉢) 目視・熱観測位置図 定点1の観測方向を赤矢印、T8、T9 噴気孔の位置を青丸で示す。



図3 霧島山(御鉢) 火口内の状況(定点1(火口縁北西側)から観測) 御鉢火口底付近と火口壁南側(T8、T9)で、これまでと同様に熱異常域(赤破線)が認 められた。



図4 霧島山(御鉢) 火口壁西側の状況(定点1(火口縁北西側)から観測) これまでと同様に熱異常域(赤破線)が認められた。





図6-1 霧島山(御鉢) 御鉢の火口内及び火口周辺の状況

(左:可視画像、右:赤外熱画像) 3月11日に実施した赤外熱映像装置による観測では、火口内及び火口周辺で新たな熱異 常域は認められなかった。



図6-2 霧島山(御鉢) 御鉢の火口内及び火口周辺の状況 (左:3月14日撮影、右:3月2日撮影) 火口内及び火口周辺で地形や噴気の状況に特段の変化は認めらなかった。



図6-3 霧島山(御鉢) 御鉢の火口内及び火口周辺の状況 (上:4月20日撮影、下:3月14日撮影) 火口内及びその周辺の状況に特段の変化は認められなかった。

気象庁



図7 霧島山(御鉢) 火山活動経過図 (2003年1月~2018年5月)

< 2018 年 2 月 ~ 2018 年 5 月 31 日の状況 >

- ・火口縁を越える噴気は観測されなかった。
- ・御鉢の南西側が振動源と推定される火山性地震が、2月9日82回、14日に84回発生す るなど、9日から16日にかけて一時的に増加した。2月17日以降、火山性地震は1日 あたり数回以下と少ない状態で経過した。
- ・2月9日14時44分及び14時54分に振幅が小さく継続時間の短い火山性微動が発生した。火山性微動を観測したのは、2016年12月5日以来である。2月10日以降、火山性微動は観測されていない。

第141回火山噴火予知連絡会

2018/02/27 17:07:42			17:07:52	17:08:02	17:08:12
高千穂峰2	^	波形解析			
短周期速度 南北成分	F V	した期間	MMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMM	MMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMM	MMMMM/w~/w/////////////////////////////
高千穂峰2	^	In the second second		AMARAM INTO MAL ALL	
短周期速度 東西成分	F	www.whilehile.whi	wwwwwwwwwwwwwww	MMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMMM	//////////////////////////////////////
高千穂峰2	^	and the second second			
短周期速度 上下成分	F	www.WWWWww	warwww.www.www.www.	MWwww.MWWWWWWWWWWW	//////////////////////////////////////
高千穂西 (震)	^	A A set in a day of the		ally another manage shall be and a shore a direction of the	and the second second second
短周期速度	F	NMANNAMANA	ar.seaaallaalliliiidalliliililalaaallissaaa	~\MMAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA	whalloon was a second and a second and a second and a second secon
第4600万 支工通売(売)	-				A :3.342000 1 :0.22
周千徳四(夏) 短周期速度	F	mannanallanana	manaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa	MAMMAA MAMMAA MAA MAA MAA MAA MAA MAA M	manna han an have have have have have have have have
東西成分	~			MAAAAAAAaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa	A :3.683050 T :0.22
高千穂西 (震)	^		ARANALI MARANALI AND	contribute to contribute to the	
短周期速度 上下成分	F	Marinananan	MENNIQUE WWWWW	MMMMMMWWWWWWWWWW	MMV/www.uhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuhuh
高千穂河原	^	1	101 - 01 Alle Alle Alexander		
短周期速度 南北成分	F	Mannenshmanill	MABAAWAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA	MAMMAMMAMMAMMAMMAMMAMMAMMAMMAMMAMMAMMAM	0.615709 T :0.22 A :0.615709 T
高千穂河原	^	and the second second			
短周期速度	F	wwwwwwww	~~v&MIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII	wwwwwwwwwwwwww	www.www.www.Www.www.www.
東西成分	~		with the second		A :0.435886 T :0.22
高千槵河原	^	1	Mantanan a Alt Man Man Man a son a a	Makes a should be a flow a should be a should be	An Anna
短周期速度 上下成分	Y	an an an an Aman MM an A	Anabahan ana Alah Anahahaha ana ana	Anan-Dannan-Destrandan Ananzan A.S. e. La ana	A :0.621845 T :0.24



図8 霧島山(御鉢) 2018年2月27日17時07分に発生したBP型地震の波形軌跡 各観測点の震動軌跡は、御鉢火口の南西側を指している(赤矢印)。 この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図50mメッシュ(標高)』を使用した。



図 9 霧島山(御鉢) 2018 年 2 月及び 2015 年 12 月~2016 年 1 月に発生した地震波形 の比較(高千穂河原観測点)

- ・2018年2月9日は、4Hzにピークをもつ地震が増加した。
- ・2015 年 12 月下旬から 2016 年 2 月頃にかけては、単一あるいは複数のピークを持つ地震 が時々発生した。





傾斜計では、火山活動によると考えられる変動はみられなかった。



図 11 霧島山(御鉢) GNSS 観測点基線図

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50m メッシュ (標高)』を使用した。



図 12 霧島山(御鉢) GNSS 連続観測による基線長変化

(2010年1月~2018年5月31日)

火山活動によると考えられる変化は認められない。

この基線は図 11 の ~ に対応している。 2010 年 10 月及び 2016 年 1 月に、解析方法を変更している。 灰色の部分は機器障害のため欠測を示している。 霧島山



図1 霧島山 活動経過図(2012年1月~2018年5月)

気象庁



図2 霧島山 新燃岳及び硫黄山の活動経過図(2017年6月~2018年5月)


図3 霧島山 広域の地震活動と GNSS 基線長変化(2009年1月~2018年5月31日)

<2018年2月~2018年5月31日の状況>

- ・震源は主に硫黄山周辺と新燃岳火口直下の他、新燃岳の北側2km 付近や大幡山付近に分布 した。
- ・2017 年 7 月頃からの GNSS の伸び(赤矢印)が継続している期間には、えびの岳付近や大浪 池付近など、霧島山の広域で地震の発生がみられる。
- ・2014 年の GNSS の伸び(青矢印)が認められた期間や 2011 年 2 月の新燃岳における準プリ ニー式噴火の前後の GNSS の伸び(緑矢印)が継続している期間でも、大浪池付近、韓国岳 の周辺及び北東側など、霧島山の広域で地震の増加が認められた。

(国):国土地理院、国土地理院の解析結果(F3 解及び R3 解)を使用した。

*この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。



図4 霧島山 一元化震源による広域の地震活動(2000年1月~2018年5月31日) *表示している震源には、震源決定時の計算誤差の大きなものが表示されることがある。 *この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ(標高)』を使用した。



図 5 霧島山 観測点配置図

小さな白丸()は気象庁、小さな黒丸()は気象庁以外の機関の観測点位置を示している。 (国):国土地理院、(防):防災科学技術研究所、(震):東京大学地震研究所 (九):九州大学、(鹿大):鹿児島大学、(宮):宮崎県、(鹿):鹿児島県

地図の作成に当たっては、国土地理院発行の『数値地図 50mメッシュ (標高)』を使用した。

ALOS-2/PALSAR-2 データを用いた 霧島山における SAR 干渉解析結果

新燃岳火口付近では、噴火による地表面変化のため非干渉領域が認められる。 えびの高原(硫黄山)付近において、2018年4月19日の噴火の前後に顕著な位相変 化が認められる。

1. はじめに

ALOS-2/PALSAR-2 で撮像された霧島山周辺のデータについて干渉処理を行ったので報告する。

2. 解析データ

解析に使用したデータを第1表に示す。

Path-Frame	Orbit	Looking Inc. angle		Earliest Scene	Latest Scene	Figure No.		
23-2970(SM1_U2-7)				2018.03.05	2018.04.16	第1図-A, D, G		
	南行	右	36.1°	2018.04.16	2018.05.14	第1図-B, E, H		
				2018.05.14	2018.06.11	第1図-C, F, I		
30-2930(SM1_U3-13)	南行	左		2018.03.12	2018.03.26	第2図-A, D, G		
			52.9°	2018.03.26	2018.04.23	第2図-B, E, H		
				2018.04.23	2018.05.21	第2図-C, F, I		
131-620(SM1_U2_9)	北行	右		2018.03.13	2018.03.27	第3図-A, D, G		
			42.9°	2018.03.27	2018.04.10	第3図-B, E, H		
				2018.04.10	2018.06.05	第3図-C, F, I		

第1表 干渉解析に使用したデータ

3. 解析結果

北行軌道及び南行軌道について 2018 年 3 月以降の短期のペアについて解析を行った。霧 島山周辺及びえびの高原(硫黄山)周辺の干渉画像を第 1~3 図に、えびの高原(硫黄山) 周辺の地表変位の時間変化を第 4~6 図に示した。

新燃岳火口付近では、2018年3月の噴火による地表面変化のため非干渉領域が認められる。なお、パス23の直近のペア(5/14-6/11)では新燃岳火口内の北西部付近においてわずかに干渉領域が認められる。

えびの高原(硫黄山)付近では、2017年12月以降、継続して衛星視線方向短縮が認められる。パス30において、2018年4月19日の噴火を挟むペア(3/26-4/23)で顕著な衛 星視線方向短縮の位相変化が認められるが、噴火後のペア(4/23-5/21)では衛星視線方向 伸長に反転した。一方、パス23ではノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。 パス131では、噴火を挟むペア(4/10-6/10)で衛星視線方向短縮の位相変化が認められる。 以上のことから、えびの高原(硫黄山)付近で見られた顕著な変動は、2018年4月16日 以降に始まり、5月14日までには終息したと考えられる。

なお、各干渉解析結果について、対流圏遅延補正などは行っていないため、ノイズが重 畳している可能性がある。

第141回火山噴火予知連絡会



第1図 パス23(SM1_U2-7)による霧島山周辺の干渉解析結果(上段)、新燃岳付近の拡大図(中段)、 えびの高原付近の拡大図(下段)

図中の白三角印は山頂位置を示す。丸印は GNSS 観測点、四角印は傾斜観測点を示す。A の白破線 は新燃岳付近、赤破線はえびの高原付近の拡大図を示す。新燃岳火口付近では、2018 年 3 月の噴火 による地表面変化のため非干渉領域が認められるが、直近のペア(F)では火口内の北西部付近で わずかに干渉領域が認めれる。えびの高原(硫黄山)付近では、ノイズレベルを超えるような位相 変化は認められない。



第2図 パス30(SM1_U3-13)による霧島山周辺の干渉解析結果(上段)、新燃岳付近の拡大図(中段)、えびの高原付近の拡大図(下段)

凡例は第1図と同じ。新燃岳火口付近では、2018年3月の噴火による地表面変化のため非干渉領域 が認められる。えびの高原(硫黄山)付近では、2018年4月19日の噴火前のペア(A及びG)で はノイズレベルを超えるような位相変化は認められない。一方、噴火を挟むペア(B及びH)では、 硫黄山及びその西側約500mの新たに噴気が生じた地点付近において顕著な衛星視線方向短縮の位 相変化が認められる。噴火後のペア(C及びI)では、衛星視線方向伸長の位相変化が認められる。



第3図 パス131 (SM1_U2-9) による霧島山周辺の干渉解析結果(上段)、新燃岳付近の拡大図(中段)、えびの高原付近の拡大図(下段)

凡例は第1図と同じ。新燃岳火口付近では、2018年3月の噴火による地表面変化のため非干渉領域 が認められる。えびの高原(硫黄山)付近において、噴火前のペア(AとG及びBとH)ではノ イズレベルを超えるような位相変化は認められないが、噴火を挟むペア(CとI)では、硫黄山及 び新たに噴気が生じた地点付近において衛星視線方向短縮の位相変化が認められる。



第4図 パス23を用いたえびの高原(硫黄山)付近の地表変位の時間変化 左は東西断面、右は時系列を示す。視線距離短縮を正とする。東西断面の位置は第1図-G中のP-P'。 Aでは2017年12月11日の観測以降、衛星視線方向短縮が継続している。。Bでは2018年4月19 日の噴火を挟む期間(4月16日から5月14日)において衛星視線方向短縮の変動が認められる。





凡例は第4図と同じ。Aでは噴火を挟む期間(3月26日-4月23日)において顕著な衛星視線方向 短縮の位相変化が見られたが、その後反転し、4月21日から5月21日にかけて衛星視線方向伸長 の位相変化が認められる。Bでは噴火を挟む期間(3月26日から4月23日)において衛星視線方 向短縮の顕著な位相変化が認められたが、その後、衛星視線方向伸長に反転した。



第6図 パス131を用いたえびの高原(硫黄山)付近の地表変位の時間変化 凡例は第4図と同じ。A では2017年12月19日の観測以降、衛星視線方向短縮が継続している。B では噴火を挟む期間(4月10日-6月5日)において衛星視線方向短縮の顕著な位相変化が認めら れる。

謝辞

本解析で用いた PALSAR-2 データは, 火山噴火予知連絡会が中心となって進めている防災 利用実証実験(衛星解析グループ)に基づいて, 宇宙航空研究開発機構(JAXA)にて観測・ 提供されたものである。また, 一部のデータは, PIXEL で共有しているものであり, JAXA と東京大学地震研究所の共同研究契約により JAXA から提供されたものである。PALSAR-2 に関する原初データの所有権は JAXA にある。PALSAR-2 の解析ソフトウェアは, 防災科学 技術研究所の小澤拓氏により開発された *RINC*を使用した。また, 処理の過程や結果の描画 においては, 国土地理院の数値地図 10m メッシュ(標高)を元にした DEHM を、地形の描画 には数値地図 25000(行政界・海岸線)のデータを使用した。ここに記して御礼申し上げま す。

霧島山硫黄山周辺の湯溜り・湧水等の化学・安定同位体組成

(2018年5月29日現在)

霧島山硫黄山周辺の湯溜り・湧水・河川水の化学組成と水素・酸素安定同位体比の分析した. 2018 年 5 月 29 日, 同年 4 月 19 日の噴火口周辺に 2 ヵ所(V1, P 地点)に湯溜りが認められた. これらの湯溜りを満たす熱水は強酸性で, 一般に高温の火山ガスに多く含まれる CI を高濃度含み,水素・酸素安定同位体比はマグマ水に近い. 湯溜りから流下した熱水, 硫黄山 西麓の湧水が流れ込む硫黄山の西約 1km 地点では, 同年 4 月 30 日に河川水の CI/SO₄モル比が 2.3 に達し, その後は漸減し, 同比は 5 月 31 日観測時点で 1.3 まで低下した.

【試料・分析】

2016 年 8 月以降, 霧島山硫黄山周辺の湧水, 河川水, 湯溜りを採取し, 化学組成および 水素・酸素安定同位体比を分析している.本報告では, 主に 2018 年 3 月 28 日以降に採取し た湧水, 河川水, 湯溜り(図 1)の分析結果を報告する.採取した試料水は, 現地で水温を測 定し, 孔径 0.45 µ m メンブレンフィルターでろ過処理した後分析に供した.

【結果】

2018年5月29日の現地調査では、2018年5月29日の現地調査では、同年4月19日の 噴火口周辺に2ヵ所(V1, P地点)の湯溜りが認められ(図2,3,4), P地点湯溜りから溢れた熱 水が硫黄山の西側斜面を流下しているのが認められた(図4). このほか、硫黄山の西麓 B地 点の1ヵ所にも湯溜りが認められた(図4,5). この湯溜りは V1 および P 地点の湯溜りに比 較して規模が小さく、周囲の土砂と混合した茶色の熱水が跳ね上げて湯溜りの周囲に飛散 させていたが、調査時点では顕著な熱水の流出は認められなかった(図6).

図8に試料水の水素・酸素安定同位体比(δD・δ¹⁸O)の関係を示す.V1,P地点湯溜りを満 たす熱水のδD,δ¹⁸O 値はマグマ水(日下部・松葉谷,1986)に近く,その他の湧水,河川水 は大よそ V1,P 地点湯溜りと天水線を結ぶような系列にある.このことは,これらの水が 大局的には硫黄山を起源とする熱水と天水との混合によって形成されていることを示唆す る.図9には水・岩石相互作用を仮定して熱水の貯留状態を推定に有効とされる Na-K-Mg 組成図(Giggenbach, 1988)を示した.一般的に,岩石との反応が十分に平衡に達していな い(未成熟な)水は,Mg 端付近にプロットされる.強い酸性を示す硫黄山周辺の試料水は, Na-K-Mg 組成図上で"未成熟な水"の領域にあり,溶存濃度の高い V1,P 湯溜りを一端とす る Mg 端との直線上にある.これらのことは,安定同位体比の特徴と同じく,本報告で分析 した試料水が,大局的には硫黄山を起源とする熱水と天水との混合であることを示唆する.

定期的に観測を実施している硫黄山西麓 A 地点の湧水(図 7)は Cl/SO₄ モル比が 1.6 であり,当該湧水は硫黄山の西側斜面を流下していた.硫黄山の西約 1km の C 地点では,4月8日には河川水の白濁~灰濁が確認され,翌4月9日時点で 0.9 だった Cl/SO₄ モル比は4月

霧島山(硫黄山)

気象研究所・東海大学・東京大学大学院・福岡管区気象台 30日に2.3に達し、その後は漸減して5月31日観測時点で1.3まで低下している.当該観 測地点はV1,P地点湯溜りおよびA地点湧水の下流に位置しており、C地点でのCl/SO4比 の変化は硫黄山の湯溜り・湧水のCl/SO4比を反映しているとみられる.表1には、硫黄山 から北西約7kmのD地点の河川水(長江川)の分析結果も併記した.同地点では4月30日 時点で2.6だったCl/SO4比は5月9日には1.7に低下した(表1).

参考文献

日下部実, 松葉谷治 (1986) マグマ性揮発物質・火山ガス・地熱水. 火山, 30, S267-283.

Giggenbach, W. F. (1988) Geothermal solute equilibria. Derivation of Na-K-Mg-Ca geoindicatores. Geochimica et Cosmochimica Acta, 52, 2749-2765.



図 1a. 試料採取地点(V1, P, A, B, C) 図 1b. 試料採取地点(D: 長江川) (背景地図に地理院地図:電子国土 web を使用した)

表1. 霧島山硫黄山周辺の湯溜り・湧水の化学組成(2018年3月28日以降)

採水地点	45 7	WT	E.C.	CI	S0 4	AI	Ca	Fe	К	Mg	Min	Na	SiO 2	δD	δ 180	C 1/S0 4	
	採取日	°C	рн	S /m	m g/L	960	960	m o lar ratio									
A:硫黄山西麓湧水	2018/3/28	57.5	1.56	1.53	1190	3510	183	277	155	64.2	165	9.2	342	337	-39.5	-3.9	0.92
A:硫黄山西麓湧水	2018/5/29	68.2	1.47	2.35	3110	5370	319	410	983	118	381	23.5	717	387	-36.4	-2.6	1.57
Ⅵ:湯溜り①-硫黄山南側	2018/5/29	86.7	0.52	> 10	12300	26600	1210	988	959	506	1260	85.7	1940	1010	-18.4	4.6	1.26
P:湯溜り②-硫黄山南側	2018/5/29	86.4	0.61	> 10	11700	24200	1350	903	1210	479	1240	84.1	1850	843	-13.7	5.3	1.31
B:湯溜り③-硫黄山西麓	2018/5/29	96.3	2.45	0.43	303	1640	33.6	109	592	43.2	56.5	3.3	117	291	-19.8	1.1	0.50
C:河川水ーエコミュージアム裏側	2018/4/9	13.5	1.98	0.72	638	1890	122	136	192	37.6	71.5	3.9	191	209	-44.2	-5.9	0.92
C:河川水ーエコミュージアム裏側	2018/4/30	37.4	0.93	6.19	7920	9400	292	530	511	397	974	69.7	1850	871	-27.0	0.52	2.28
C : 河川水ーエコミュージアム裏側	2018/5/9	29.4	1.25	3.08	3440	5210	275	280	327	172	399	28.3	779	408	-36.9	-3.7	1.79
C : 河川水ーエコミュージアム裏側	2018/5/15	27.5	1.38	2.45	2740	4840	305	285	395	127	320	21.6	533	338	-37.6	-3.8	1.53
C : 河川水ーエコミュージアム裏側	2018/5/22	24.2	1.61	1.55	1650	3280	235	213	349	70.0	209	13.0	306	261	-40.6	-4.8	1.37
C : 河川水ーエコミュージアム裏側	2018/5/31	N D	1.17	3.59	3330	7110	418	325	473	147	370	23.2	563	308	-	-	1.27
D :河川水-長江川	2018/4/21	N D	1.84	1.67	3330	3140	131	563	678	173	520	39.3	840	562	-35.0	-3.4	2.87
D:河川水-長江川	2018/4/27	N D	1.46	2.11	2750	2990	84.3	225	321	130	374	31.1	623	419	-38.9	-4.7	2.49
D:河川水-長江川	2018/4/30	N D	1.34	2.60	3300	3480	140	240	221	157	405	33.5	750	465	-38.1	-4.3	2.57
D:河川水-長江川	2018/5/9	14.7	2.39	0.25	222	362	21.3	29.5	12.1	10.7	28.7	2.6	51.9	62.4	-44.9	-7.2	1.66

pH, ECの測定にはガラス電極(HOR BA, 9615S), 白金-白金黒電極(HOR BA, 3552-100) を接続したポータブルpH/EC計(HOR BA, D-74)を使用した. CL SO 4はイオンクロマトグラフ法(Therm o, Integrion), その他の成分はマイクロ波プラズマ原子発光分析装置(Agilent 4210 MP-AES)を使用した.

δD, δ¹⁸0の分析にはキャビティリングダウン分光法(PICARRO,L-2120-))を使用した.

気象研究所・東海大学・東京大学大学院・福岡管区気象台



図 2. V1 地点の湯溜りの様子.



図 3. V1-P 地点間の様子. V1 地点の湯溜りから溢れた一部の熱水は P 地点湯溜り方面に流下していた.



図 4. P 地点の湯溜りの様子. P 地点の湯溜りから流出した熱水は,硫黄山の西麓方向に流下していた.



図 5. P 地点の湯溜りから流出した熱水が硫黄山の西麓を流下する様子.

気象研究所・東海大学・東京大学大学院・福岡管区気象台



図 6. B 地点の湯溜りの様子. 周囲の土砂と混合した茶色の熱水が跳ね上がり,湯溜りの周囲に飛散していた.



図7. 硫黄山西麓A地点の湧水の様子.



図 8. 試料水の水素·酸素安定同位体比(δD·δ¹⁸O)



図 9. Na-K-Mg 組成図



図 10. 硫黄山西麓域A地点湧水の Cl/SO4 モル比, 電気伝導度, pH, および水温の変化* *2018年3月28日以前の分析値は, 第140回火山噴火予知連絡会資料による.

気象レーダーで観測した 2018 年霧島山(新燃岳)噴火

に伴う噴煙エコーについて

気象レーダーによる観測結果から、以下のことが分かった。

- ・気象庁一般気象レーダー(種子島・福岡)によって、霧島山(新燃岳)の噴火に伴う 噴煙エコーの消長が捉えられていた。
- ・2018 年 4 月 5 日 3 時 31 分からの連続噴火では、3 時 50 分~4 時 00 分にかけて、 4 台の気象レーダー(種子島・福岡・広島・室戸岬)で噴煙エコーを観測した。
- ・気象レーダーによる確率的推定結果を用いて、2018 年 4 月 5 日 4 時頃の噴煙の海抜 高度は 8,780 ± 892m(1)と推定される(佐藤・他(2016)の方法に基づく)。

[:]局所的な気象(降水)エコーとの区別など、更なる解析が必要。



図1:2018年3月1日~5月14日種子島・福岡レーダーによる噴煙エコー高度。 が種子島レーダー、が福岡レーダーによる観測。+は噴火観測表のデータ。 気象エコーにより噴煙の認識が難しい時間帯は、背景を灰色にしている。



図2:2018年4月5日3時50分~4時20分のレーダー合成断面図(上)と海抜3km高度平面図(下) 表示している時間までの10分間のデータが合成に用いられている。上図における噴煙エコー高度は未 補正のため過大である可能性があることに注意。



図3:気象レーダーによる確率的推定結果。

²⁰¹⁸年4月5日3時50分~4時00分のレーダーデータを用いた。

注意事項:

ビーム高度は、等価地球半径を地球半径の 4/3 倍と近似して計算。大気の屈折率とビーム幅による誤 差、低仰角では観測値が地形除去処理の影響を受けることに注意。また、現状では、噴煙エコーと、山 岳地形の影響で発生した局所的な気象(降水)エコーとの明瞭な区別は出来ない。

用語の説明:

:標準偏差。正規分布を仮定した場合、±1 が68.3%、±2 が95.4%、±3 が99.7%の確率に 相当する。

参考文献:

佐藤英一,福井敬一,新堀敏基,石井憲介,高木朗充,菅井明,黒木英州,真木雅之 (2016) 気象レーダ ー網を用いた噴煙高度の確率的推定手法について.日本気象学会大会講演予稿集,109,259.

霧島山(新燃岳)

霧島山(硫黄山)における地磁気全磁力変化

地磁気全磁力観測の結果、霧島山の硫黄山における熱消磁現象の進行は、2018年2月下旬 頃から加速している可能性がある。

・地磁気全磁力観測

第1図に硫黄山周辺における全磁力連続観測点(KRS_01~06)の分布、第2図に参照点(硫黄山 南東約10km)で観測された全磁力値を基準とした各全磁力連続観測点の全磁力変化を示す。観測開 始以降、おおむね硫黄山山頂部の噴気帯北側の観測点では全磁力の増加、南側の観測点では全磁力 の減少が観測され、硫黄山で熱消磁が進行していたことを示唆する。

今年3月6日から3月16日にかけて参照点の全磁力データの異常変動が発生した(第2図)。原因 は不明であるがこの異常変化の影響を避けるため、地磁気観測所祓川観測点(硫黄山南約60km)で 観測された全磁力値を基準とした場合の各全磁力連続観測点の全磁力変化についても調査した(第 3図)。結果、今年2月下旬以降、KRS_03およびKRS_04でそれぞれ全磁力の増加および減少の速度 が大きくなっていることがわかった。したがって今年2月下旬以降、熱消磁の進行が加速した可能 性がある。



第1図 霧島山の硫黄山周辺の全磁力観測点配置図

この地図の作成には国土地理院の地理院地図(電子国土 Web)を使用した(承認番号 平 29 情 使、第 798 号)。



第2図 参照点で観測された全磁力値を基準とした場合の各全磁力連続観測点における 00:00 から 02:59 (JST) での全磁力日平均値 (2016年2月~2018年6月5日)。灰色で示す部分は、参照点で異 常な全磁力変動が観測された期間を示す。図上部の三角は噴火の発生を示す。



第3図 地磁気観測所祓川観測点で観測された全磁力値を基準とした場合の各全磁力連続観測点にお ける00:00から02:59(JST)での全磁力日平均値(2017年7月~2018年6月5日)。図上部の三角は 噴火の発生を示す。