

(参考資料 2)

前回資料

第 10 回火山観測体制等に関する 検討会資料

資料1： 議論のポイント

資料2： 御嶽山の 9 月 27 日噴火の概要と気象庁の対応

資料3： 水蒸気噴火と前兆現象

資料4： 御嶽山で今後予想される活動の推移と観測体制

資料5： 常時観測火山について

参考資料1： 中長期的な噴火の可能性の評価について - 監視・観測体制の充実等の必要な火山の選定 - (平成 21 年 6 月 火山活動評価検討会)

参考資料2： 火山観測体制等に関する検討会報告 (平成 22 年 2 月 21 日 火山観測体制等に関する検討会)

平成26年9月27日の御嶽山噴火を踏まえた 今後の観測体制のあり方

議論のポイント

- 水蒸気噴火の前兆をどう評価したらよいか
- 観測点の配置、観測種目で改善すべき点はないか
- 御嶽山の今後の活動の推移を把握するためには何が必要か
- 常時監視を行う火山の見直しが必要ではないか

御嶽山の9月27日噴火の概要 と気象庁の対応

2014年9月27日御嶽山噴火に係る発表情報等一覧

2014年9月11日～9月27日17時

年	月	日	時	分	情報種類	情報内容等
2014	9	11	10	20	火山の状況に関する解説情報	第1号。10日昼頃から地震増加。10日は51回で、50回超えたのは2007年1月25日以来。振幅小。微動なし。噴煙不明。地殻変動変化なし。
			12	14	週間火山概況	地震増加。
			16	0	火山の状況に関する解説情報	第2号。地震増加続報。11日は85回で、80回超えたのは2007年1月17日以来。振幅小。微動なし。噴煙及び地殻変動変化なし。
			16	16	火山の状況に関する解説情報	第3号。地震増加続報。地震回数が10日、11日は多い状態、12日以降はやや多い状態。振幅小。微動なし。噴煙及び地殻変動変化なし。
			19	14	週間火山概況	地震増加続報。
			26	14	週間火山概況	地震増加続報。
			27	11	噴火	
			12	0	噴火に関する火山観測報	噴火。
				2	航空路火山灰情報	発表番号2014/1。
				36	噴火警報	火口周辺警報(噴火警戒レベル3、入山規制)。
			13	35	降灰予報	岐阜県、長野県、山梨県。
				56	航空路火山灰情報	発表番号2014/2。
			14	17	航空路火山灰情報	発表番号2014/3。
				30	報道発表	噴火について。会見。
			15	0	航空路火山灰情報	発表番号2014/4。
				24	噴火に関する火山観測報	噴火継続。
				50	降灰予報	岐阜県、長野県、山梨県。
			16	8	火山の状況に関する解説情報	第4号。11時53分頃噴火。噴煙高度不明。3kmを超えて噴煙が流れ下るのを確認。11時41分頃から連続した微動発生。現在も噴火継続と推測。火山性地震の多い状態が続いている(～15時)。
				30	火山の状況に関する解説情報	第5号。噴火後の状況。現在も噴火継続と推測。火山性地震の多い状態が続いている(～16時)。

御嶽山の火山活動に関する火山噴火予知連絡会拡大幹事会見解

御嶽山では、9月27日11時52分頃に火砕流を伴う噴火が発生しました。その後も火山活動が高まった状態となっており、今後も噴火が発生する可能性があります。

御嶽山では、9月27日11時52分頃に噴火が発生しました。今回の噴火の規模は1979年の噴火と同程度と考えられます。火砕流が南西方向に3キロメートル以上流下し、気象レーダーの観測によると噴煙は東に流れ、その高度は火口上約7,000メートルと推定されます。その後の上空からの調査によると、噴火は剣ヶ峰山頂の南西側で北西から南東にのびる火口列から発生したとみられ、大きな噴石が火口列から1キロメートルの範囲に飛散しているのが確認されました。火砕流は発生しましたが、地獄谷付近で樹木等が焦げたような痕跡は認められませんでした。また、噴出した火山灰には新鮮なマグマに由来する物質は確認されておらず、今回の噴火は水蒸気噴火であったと考えられます。御嶽山で噴火が発生したのは2007年以来です。

この噴火の11分前から発生し始めた火山性微動は、噴火発生以降、振幅の大きい状態が約30分間続きました。また、傾斜計により、噴火の7分前から山側が隆起、噴火後からは山側が沈降するような変化が観測されました。

御嶽山では、1979年に有史後初めての噴火が発生し、1991年、2007年にもごく小規模な噴火が発生しました。それ以降、火山活動は概ね静穏に経過してきましたが、今年9月10日から11日にかけて剣ヶ峰山頂付近を震源とする火山性地震が一時的に増加し、14日以降は低周波地震が時折発生しました。火山性地震は次第に減少していました。地殻変動や山頂部の噴気活動には、特段の変化はみられていませんでした。今回の噴火前の変化は、ごく小規模な噴火が発生した2007年の状況に比べても小さいものでした。

9月27日の噴火以降、山頂火口からの噴煙活動が活発な状態で、火山性微動が振幅は小さくなりつつも9月28日15時時点で継続しており、また、火山性地震が多い状態となっているなど、御嶽山の火山活動は高まった状態で推移しています。このことから、今後も同程度の噴火が発生し、火砕流を伴う可能性があります。

一方、GNSSによる地殻変動観測では特段の変化は観測されておらず、現時点で大規模な噴火につながる兆候は認められません。

噴火に伴う弾道を描いて飛散する大きな噴石や火砕流に警戒してください。風下側では降灰及び風の影響を受ける小さな噴石に注意してください。爆発的噴火に伴う大きな空振に注意してください。また、降雨時には土石流の可能性がありますので注意してください。

【本件に関する問合せ先】気象庁地震火山部火山課
電話：03-3284-1749

第130回火山噴火予知連絡会 御嶽山の火山活動に関する検討結果

御嶽山の火山活動には低下傾向がみられるものの、今後噴気活動や地震活動等が活発化する場合には、火口周辺に大きな噴石を飛散させ、火砕流を伴うような噴火が発生する可能性があります。

御嶽山では、9月27日に水蒸気噴火が発生しました。噴火は剣ヶ峰山頂の南西側に新たに形成された北西から南東に伸びる火口列で発生し、大きな噴石が火口列から約1キロメートルの範囲に飛散しました。また、火砕流が発生し、火口列から、南西方向に約2.5キロメートル及び北西方向に約1.5キロメートル流下しました。火砕流は発生しましたが、地獄谷付近では樹木が焦げたような痕跡は認められませんでした。

9月27日以降、活発な噴煙活動と連続的な火山灰の放出が続きましたが、10月11日以降は火山灰を含む有色の噴煙は観測されず、噴煙活動も徐々に低下してきています。

二酸化硫黄の放出量は、噴火発生直後から10月3日までは1日あたりおよそ500トンから1500トンと多い状態で推移しましたが、その後は1日あたりおよそ100トンから500トンとやや少ない状態となっています。

火山性微動は振幅の増減を繰り返していましたが、10月7日以降は検知できない程度の大きさになっています。火山性地震は噴火発生直後には多発しましたが、その後は次第に減少してきています。

御嶽山東麓の水準測量では、2006年から2013年にかけて隆起が観測されていましたが、噴火後の測量で沈降が観測されました。なお、傾斜計でも、噴火直前に山側上がりの変化がみられ、噴火とともに山側下がりとなりました。

以上のことから、火山活動には低下傾向がみられるものの、火口列からの噴煙活動や地震活動が続いており、今後も小規模な噴火が発生する可能性があります。

また、噴気活動や地震活動等が活発化する場合には、火口周辺に大きな噴石を飛散させ、火砕流を伴うような噴火となる可能性があります。積雪期に火砕流が発生したり、熱水が流出したりした場合には、火山泥流が発生する可能性があります。

今後も噴気活動や地震活動、地殻変動等のデータを注意深く見守る必要があります。

引き続き、噴火に伴う弾道を描いて飛散する大きな噴石や火砕流に警戒してください。風下側では降灰及び風の影響を受ける小さな噴石に注意してください。爆発的噴火に伴う大きな空振に注意してください。また、降雨時には土石流の可能性がありますので注意してください。

【本件に関する問合せ先】気象庁地震火山部火山課
電話 03-3284-1749



第 2 図 御嶽山 噴煙の状況
 (中部地方整備局の滝越カメラによる。2014 年 9 月 27 日 11 時 56 分)
 ・山の南西方向に火砕流が 3 km 程度流下した。



第 3 図 御嶽山 噴火発生前後の状況 (2014 年 9 月 27 日 11 時 50 分と 12 時 40 分の比較)
 (中部地方整備局設置の滝越カメラによる)
 ・山の南西側斜面を火砕流が 3 km を超えて流下した。右図四角枠内に火砕流が堆積している。

3. 投出岩塊(噴石)の分布状況

投出岩塊の分布状況を今回撮影した写真から大まかに推定し、A～Cの3ゾーンに区分した(図3)。基本的には火口からの距離によって分布密度が低下する。火口に近いAゾーンでは、極めて高い密度で投出岩塊が分布している(～10個以上／4mx4m)。写真で識別できない小さいものを含めると、この領域ではきわめて大量の放出岩塊が降下したことが推定される。Cゾーンより外側には写真で識別できるようなサイズのものは存在しない。

インパクトクレーターの大きさは直径10cm～1m程度である。このようなインパクトクレーターをつくっている投出岩塊の大きさはクレーター外に転がり出た岩塊等も参考にすると拳大から人頭大と思われる(最高で50～60cm?)。

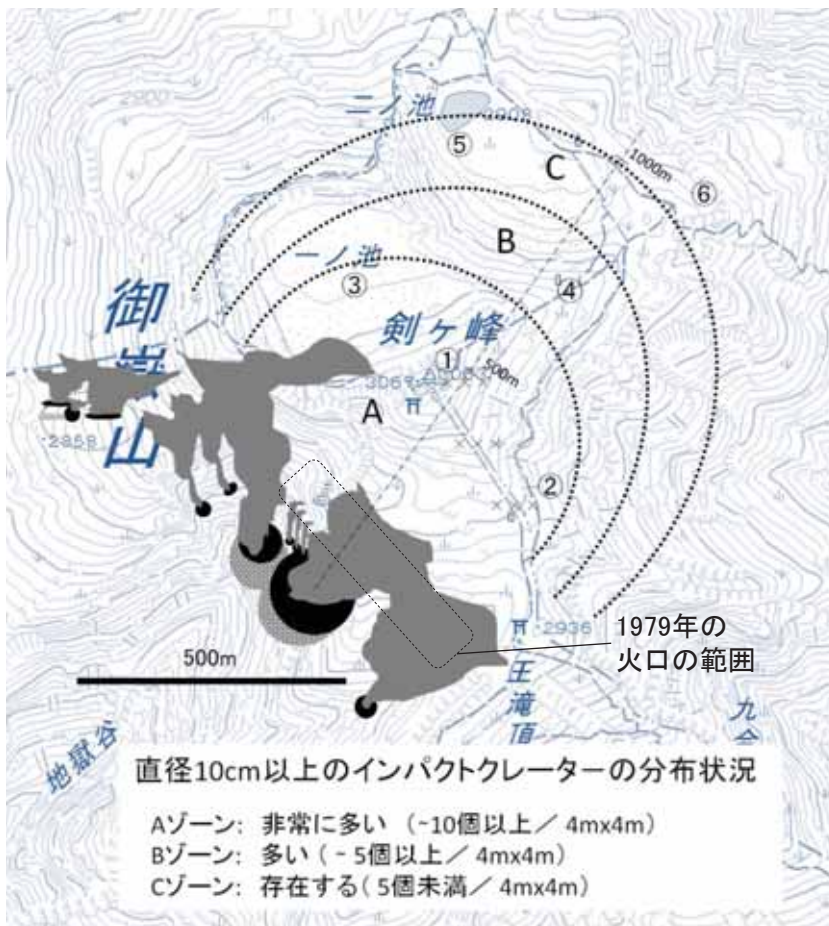


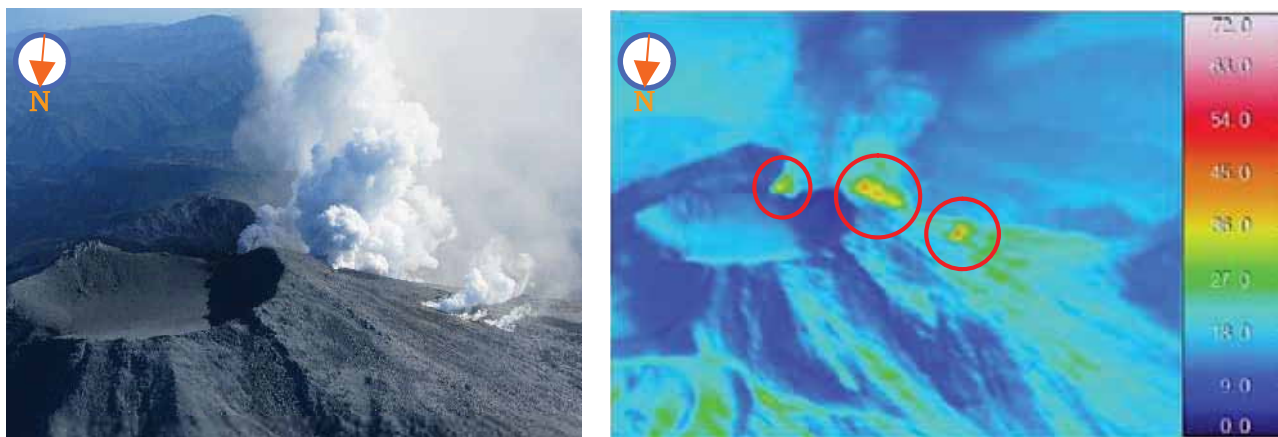
図3 投出岩塊の分布状況。番号は写真の場所を示す。×は確認された被災者の位置。※ 十分な写真データがなく誤差は大きい。この図の作成には地理院地図(電子国土Web)を使用した。

写真7. ① Aゾーン／御嶽山頂山荘。

最大到達距離を1000m(図3)として、空気抵抗なし、打出し各45度として弾道計算をすると、初速度は約100m/S程度と見積もられる。



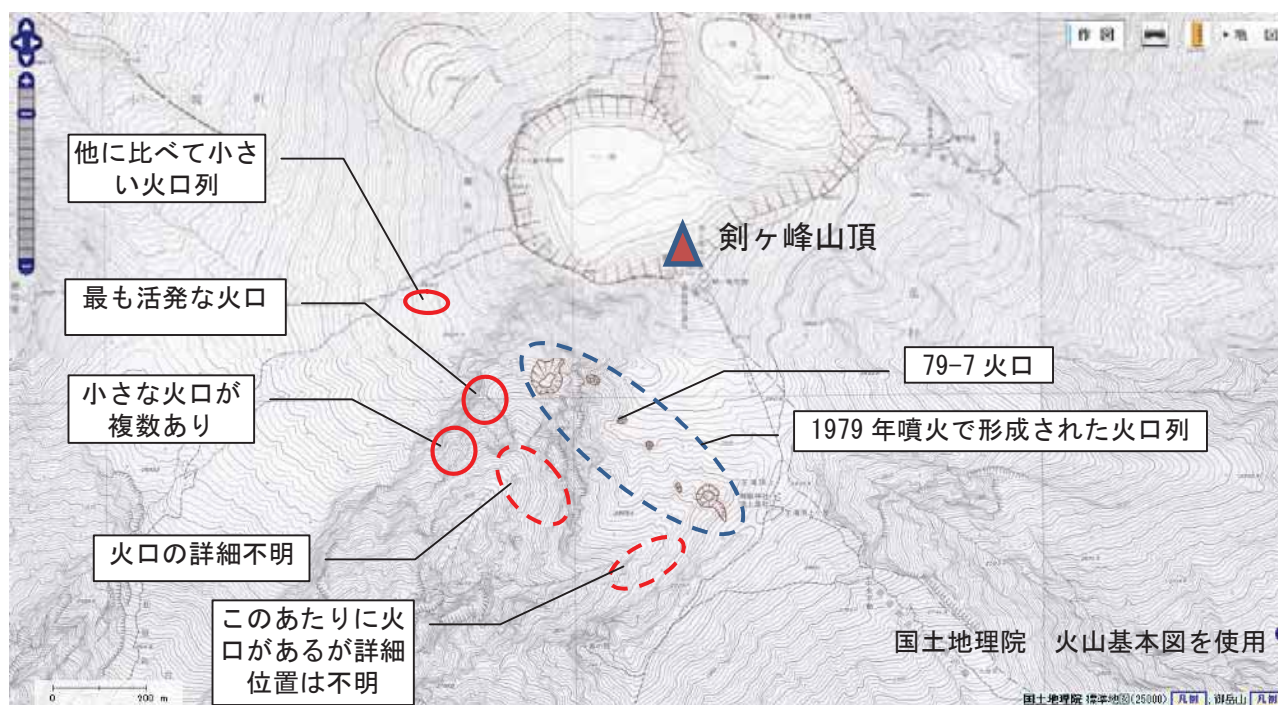
第1図 御嶽山 火口の位置と火砕流の先端が到達したと思われるおおよその位置
(2014年9月28日 陸上自衛隊の協力による上空からの観測により気象庁で解析)
・火口列から南西側約2.5 km、北西側約1.5 kmまで流下したとみられる。



第 9 図 御嶽山 赤外熱映像装置による山頂付近の観測

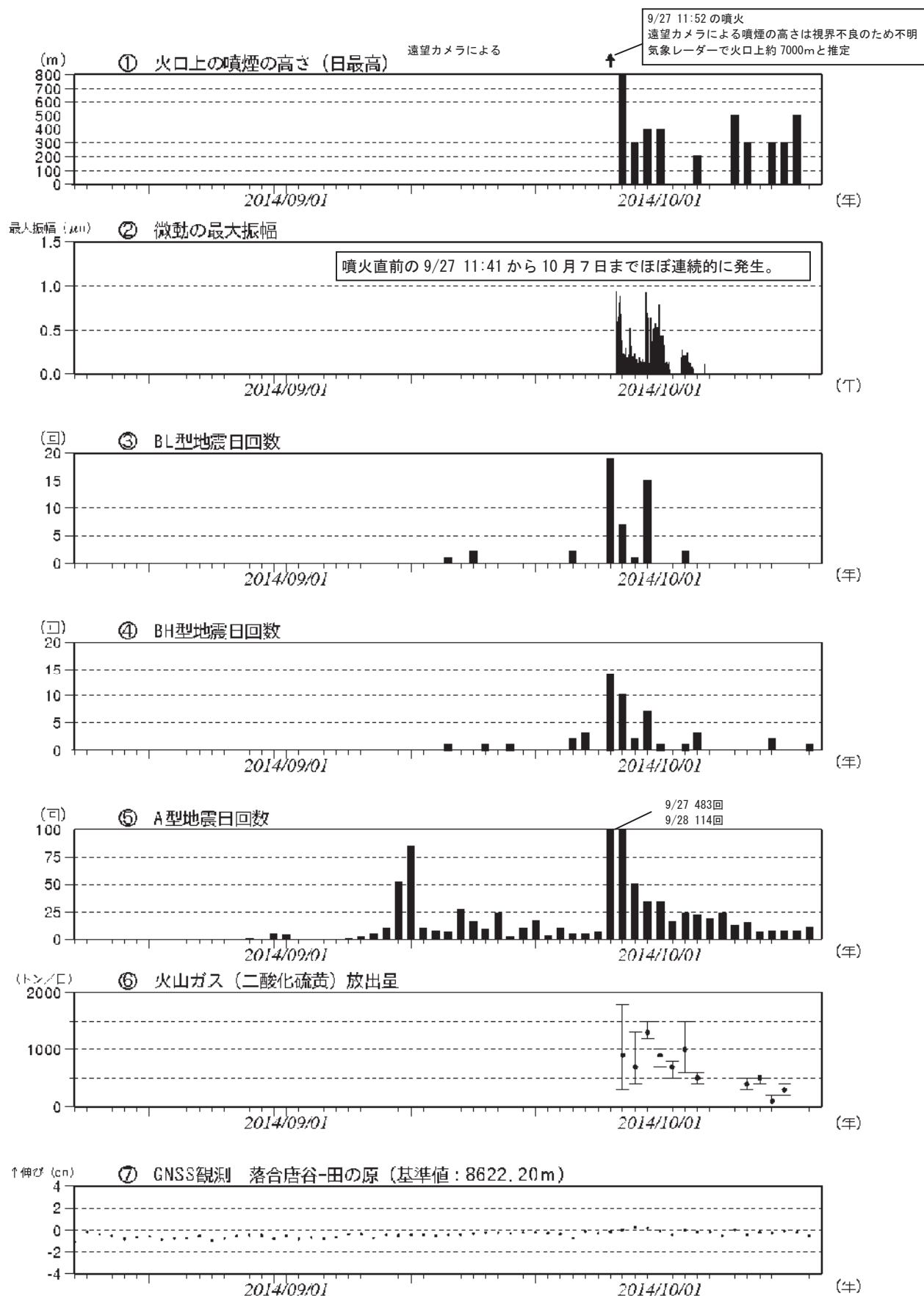
(2014 年 9 月 28 日 15 時 30 分、陸上自衛隊の協力により山頂北側の上空海拔約 3,600m から撮影)

- ・ 剣ヶ峰の南西側で、活発な噴煙が上がっている主に 3 ヶ所（右図円内）の高温域を観測した。
- ・ 噴火口周辺を除いては、日射の影響があるものの地熱域は特に認められなかった。

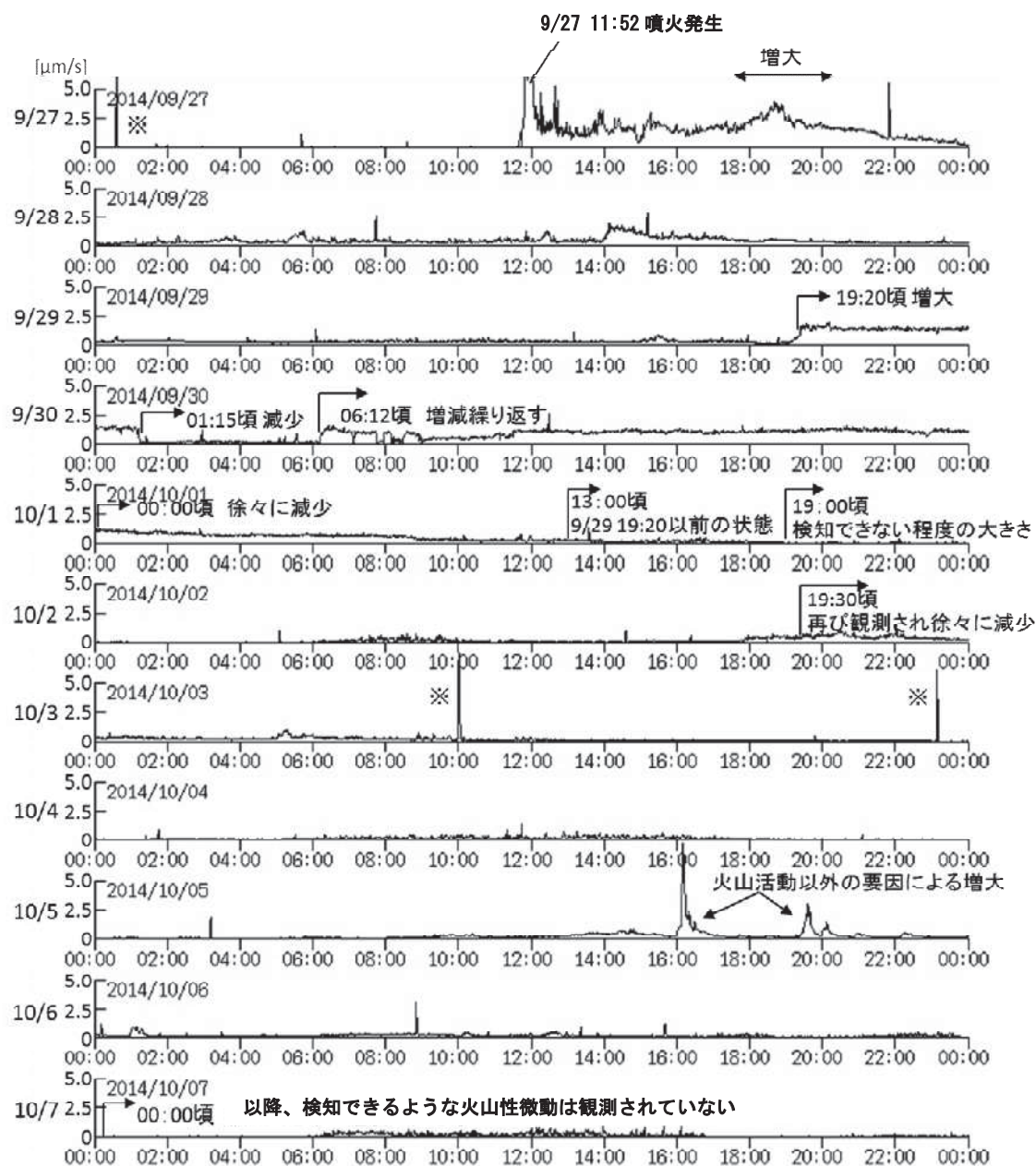


第 10 図 御嶽山 火口位置

- ・ 剣ヶ峰山頂の南西側に北西から南東に伸びる火口列が形成されていた。



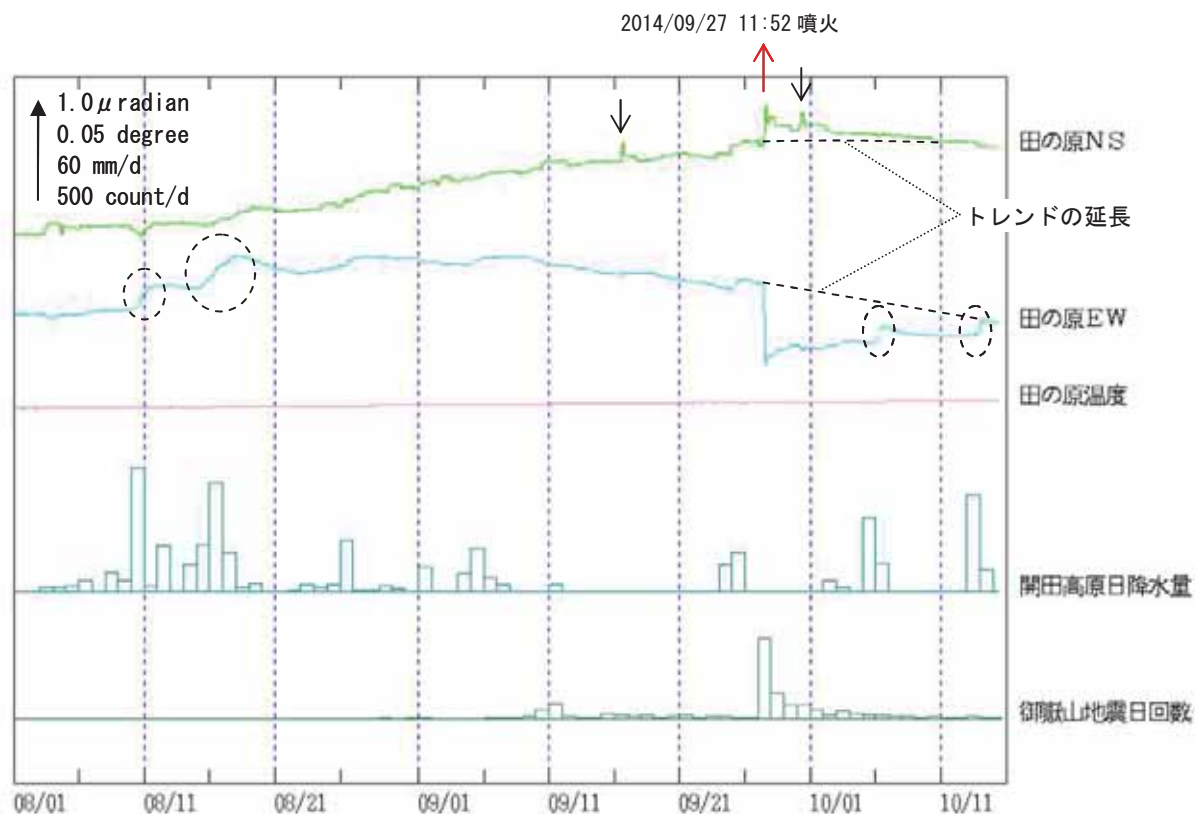
第 20 図 御嶽山 日別地震回数 (2014 年 8 月 15 日～10 月 13 日 (速報値含む))



第 21 図 御嶽山 田の原上観測点（剣ヶ峰の南東約 2 km）の
上下動地震波形の 1 分間振幅平均値の推移
(2014 年 9 月 27 日 00 時～10 月 7 日 24 時 00 分)

- ・ 噴火発生の 11 分前の 9 月 27 日 11 時 41 分頃から火山性微動が発生し、振幅の増減を繰り返しながら続いた。10 月 1 日 19 時頃からは検知できない程度の大きさになったが、10 月 2 日 19 時 30 分頃から再び観測され始めた。その後振幅は小さいながらも継続していた。10 月 7 日以降は、検知できるような火山性微動は観測されていない。

※ 火山活動以外の地震による。



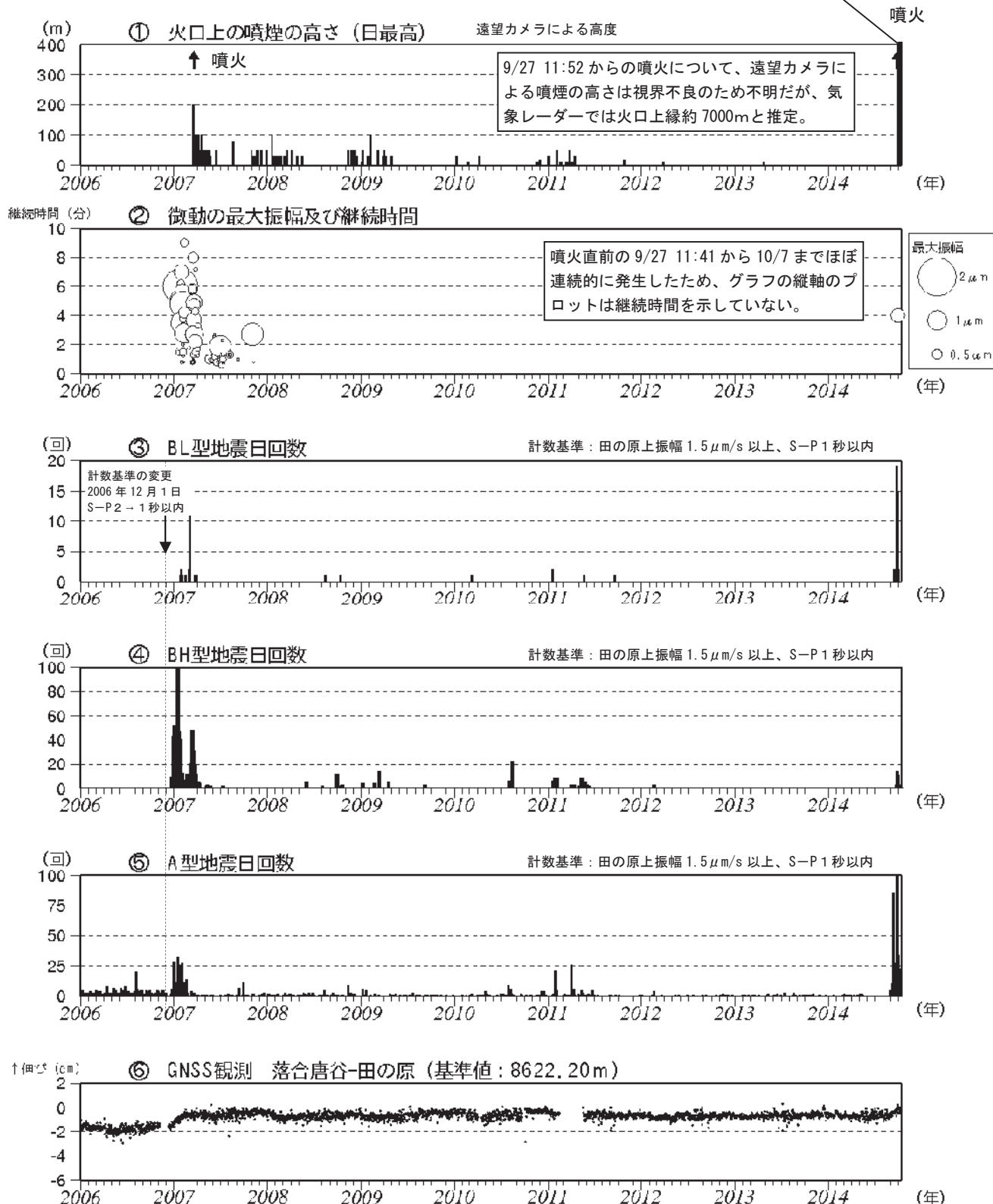
第 27 図 御嶽山 田の原観測点（剣ヶ峰南東約 3 km）の傾斜変動

（2014 年 8 月 1 日 00 時～10 月 16 日 00 時、時間値、潮汐補正済み）

- ・ 剣ヶ峰山頂の南東 3 km の田の原観測点で、北西上がり（山側上がり）の変化を、その約 7 分後の 11 時 52 分頃に南東上がり（山側下がり）の変化を観測している。その後変位は戻りつつあるが、噴火前の状態までは戻っていない。
- ・ 田の原観測点では、しばしば原因不明のステップがみられる（図中下向き矢印）。
- ・ 主に東西成分に降水によるとみられる変動が現れている（図中点線丸印）。

カメラのよる最高高度
は火口縁上 800m (9/28)

気象庁



第 33 図 御嶽山 最近の火山活動経過図 (2006 年 1 月 1 日~2014 年 10 月 13 日)

2010 年 10 月以降の GNSS データについては解析方法を改良し、対流圏補正と電離層補正を行っている。なお、解析には、IGS (International GNSS Service: 国際 GNSS 事業) から提供される超速報暦を用いている。

図中⑥は第 36 図の GNSS 基線②に対応し、空白期間は欠測を示す。

- ・ 2007 年 3 月後半の噴火前に山体膨張の地殻変動がみられ、火山性地震が増加し、微動が観測された。
- ・ ②の基線において、2014 年 10 月中旬までのデータの解析により、2014 年 9 月上旬頃以降ごくわずかな変化があることがわかった。このような基線変化は地殻変動の他、気象擾乱等でも生じることがある。

精密水準測量による御嶽山における上下変動(2006 年 4 月-2014 年 10 月)

日本大学文理学部・名古屋大学・京都大学・九州大学・北海道大学・東濃地震研究所

名大・他では 1990 年代後半から御嶽山東麓における路線で水準測量を実施している。2014 年噴火後の 10 月 15 日～17 日に再測量と路線の拡張をおこなった。既存の全路線の最後の測量は 2007 年 4 月であり、2007 年 4 月—2014 年 10 月の上下変動を求めた。上松 (BM34) を不動点として、木曽温泉の北西端 (BM317) で約 14 mm の沈降 (山頂方向が沈降) が検出された (図 1・2)。路線の一部だけの測量 (図 3) も加え、上下変動の時間的変化を検討すると、2006 年以降山頂方向が隆起する変動パターンになっていることが明らかとなった (図 4)。また短い区間の測量ではあるが 2013 年の測量結果から、山頂隆起が 2013 年まで継続していたことがと示唆された (図 5 (b))。今回の測量で、BM25 を不動点とした場合、2006—2009 年に山頂方向が隆起した量に相当する量の山頂方向の沈降が検出された (図 4・図 5(a))。

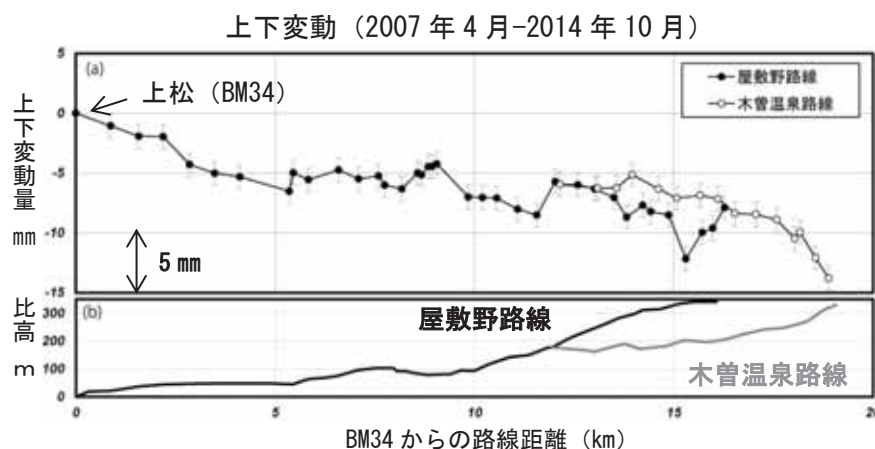


図 1. 御嶽山における 2007 年 4 月から 2014 年 10 月の上下変動 (a) と路線の比高 (b)。変動は BM34 (上松) を不動点とした。路線のほぼ全体でなだらかな沈降を示し、木曽温泉路線の北西端で 14 mm、屋敷野路線の北西端で 8 mm に達する。木曽温泉路線北西端までの往復差の積算量は ± 1.7 mm である。

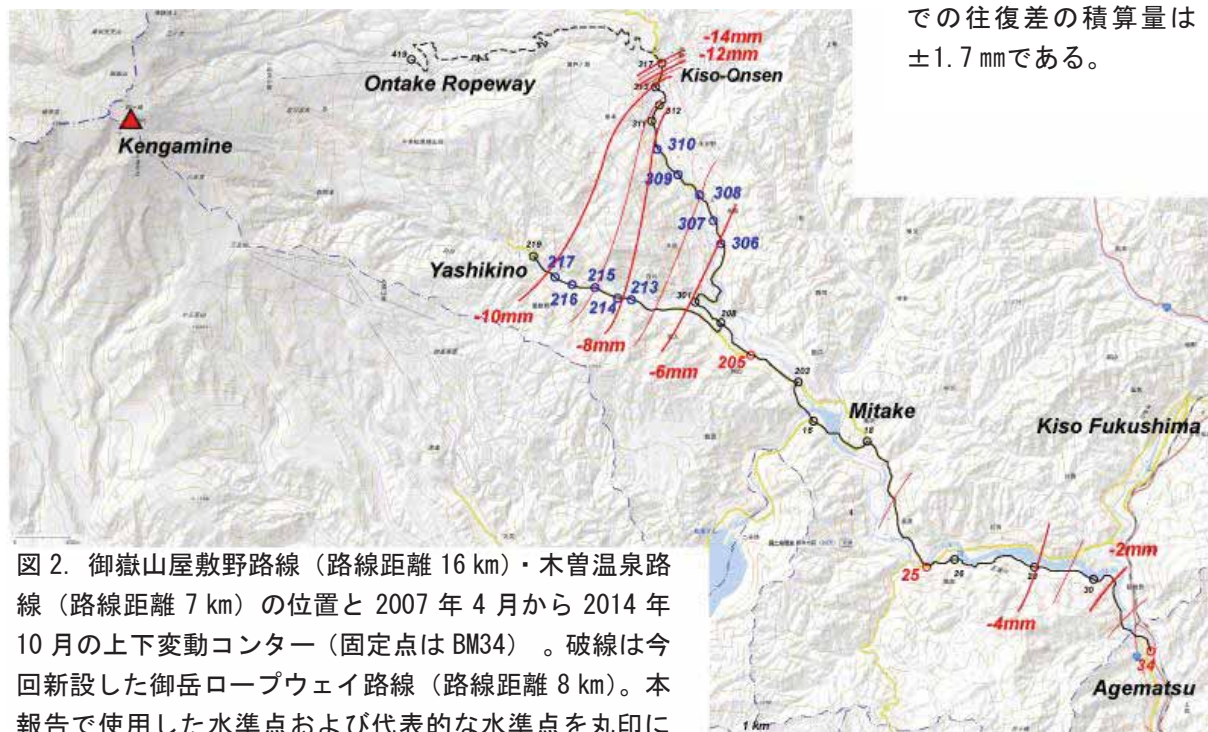


図 2. 御嶽山屋敷野路線 (路線距離 16 km)・木曽温泉路線 (路線距離 7 km) の位置と 2007 年 4 月から 2014 年 10 月の上下変動コンター (固定点は BM34)。破線は今回新設した御岳ロープウェイ路線 (路線距離 8 km)。本報告で使用した水準点および代表的な水準点を丸印にて示す。赤丸は図 1～5 にて不動点として使用した水準点、青丸は図 5 で時間変化を示した水準点である。(地図は電子国土ポータルによる)

測量担当者 (2014 年 10 月)

村瀬雅之 (日大)、山中佳子、堀川信一郎、松廣健二郎 (名大)、大倉敬宏、吉川慎、井上寛之、三島壮智、園田忠臣 (京大)、松島健、内田和也 (九大)、森済 (北大)、木股文昭、宮島力雄 (東濃)

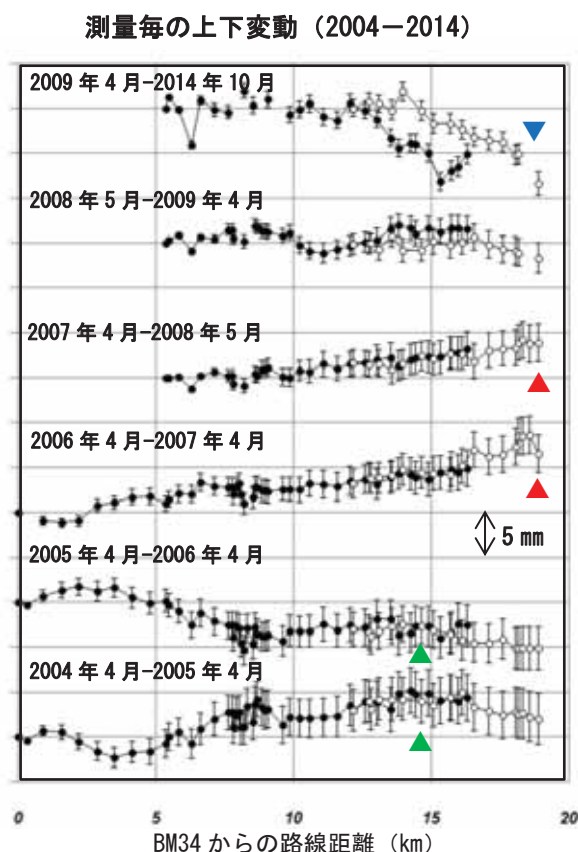


図 3. 2004 年からの測量毎の上下変動。2004 年～2006 年の変動は BM34 を 2006～2014 年の変動は BM25 を不動点とした。2006 年以前は群発地震域を中心とする隆起(▲)が検出されていたが、2006～2008 年では山頂方向が隆起する傾向(▲)に変化している。2014 年噴火をはさむ 2009～2014 年は山頂方向が沈降(▼)した。

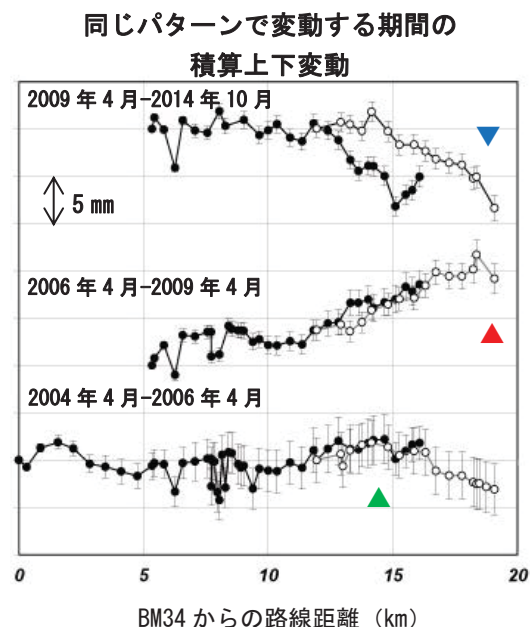


図 4. 同じパターンで変動する期間で積算した上下変動。2004 年～2006 年の変動は BM34 を 2006～2014 年の変動は BM25 を不動点とした。2004～2006 は群発地震域を中心とした約 3 mm の隆起(▲)が見られ、2006～2009 年は山頂方向が約 1 cm 隆起(▲)、2009～2014 年は山頂方向が約 1 cm 沈降(▼)している。

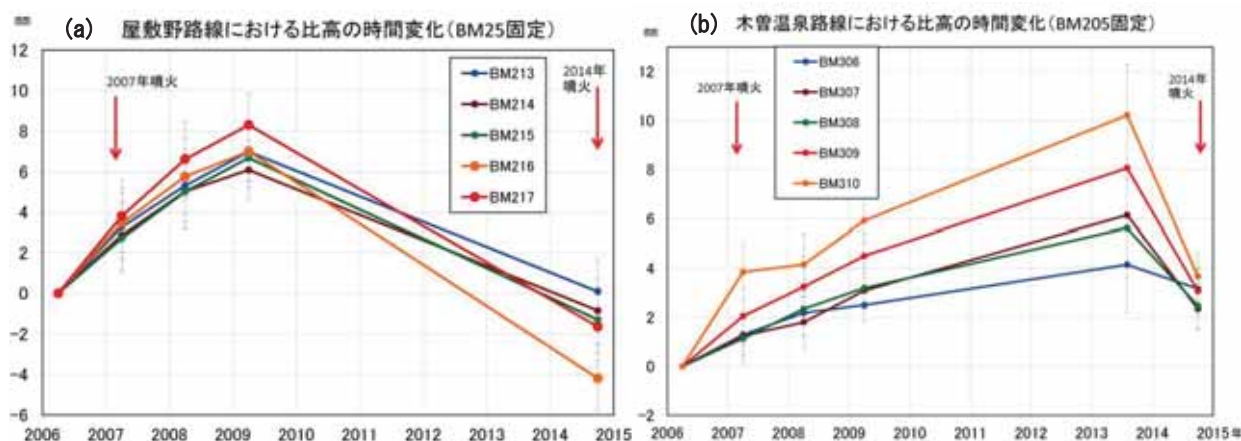
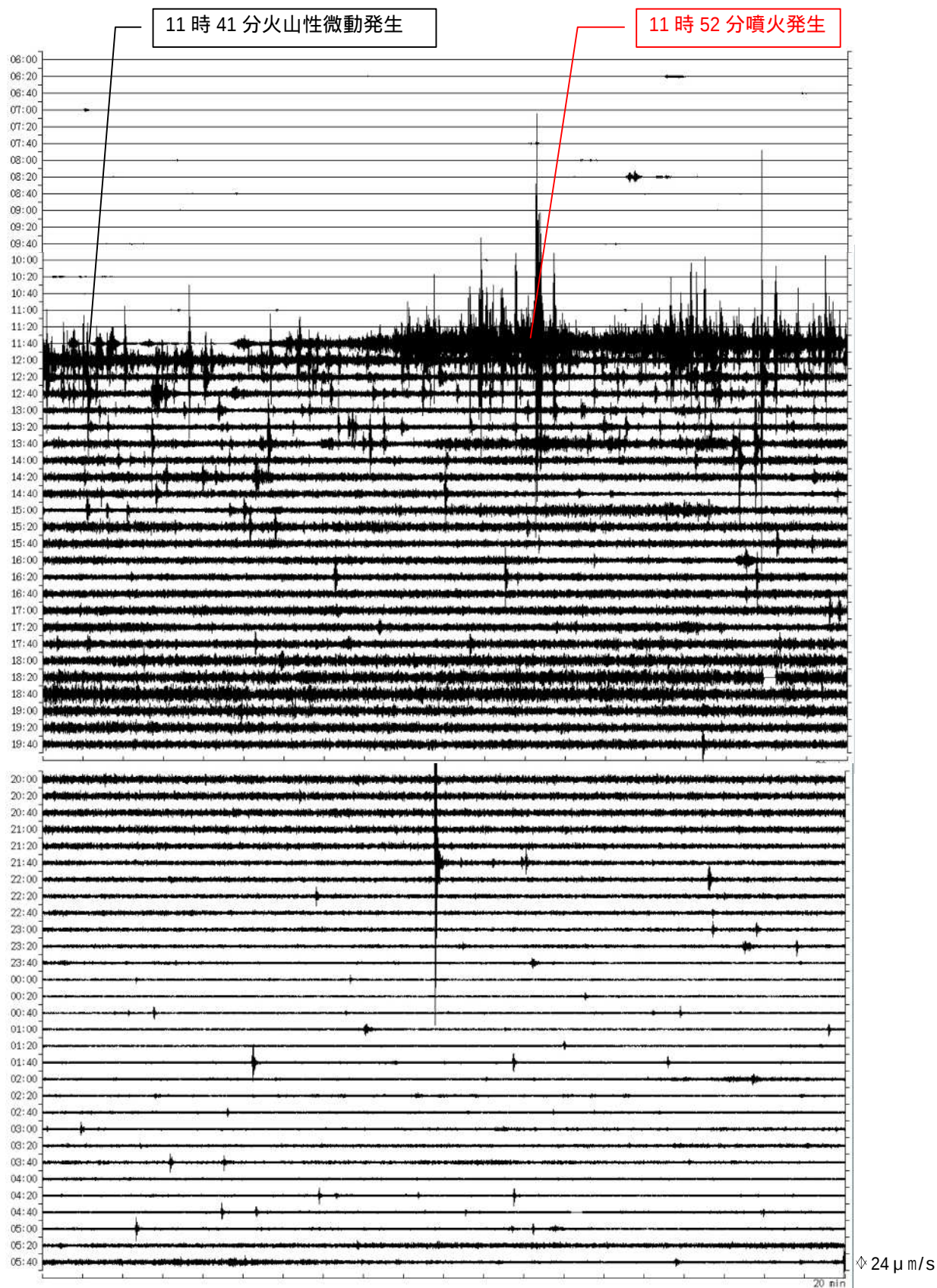


図 5. 屋敷野路線(a)および木曽温泉路線(b)における 2006 年以降の時間変化。屋敷野路線の時間変化は BM25 を不動点とした。2006—2009 年に山頂方向が隆起した量に相当する量の山頂方向の沈降が 2009～2014 年に検出された。木曽温泉路線は 2013 年 8 月にも BM205～BM310 の短い区間のみではあるが測量がおこなわれているため、木曽温泉路線は BM205 を不動点とし、2013 年 8 月の変動を加えた図を示す。2006 年から始まった山頂方向の隆起が 2013 年 8 月まで継続していた可能性がある。

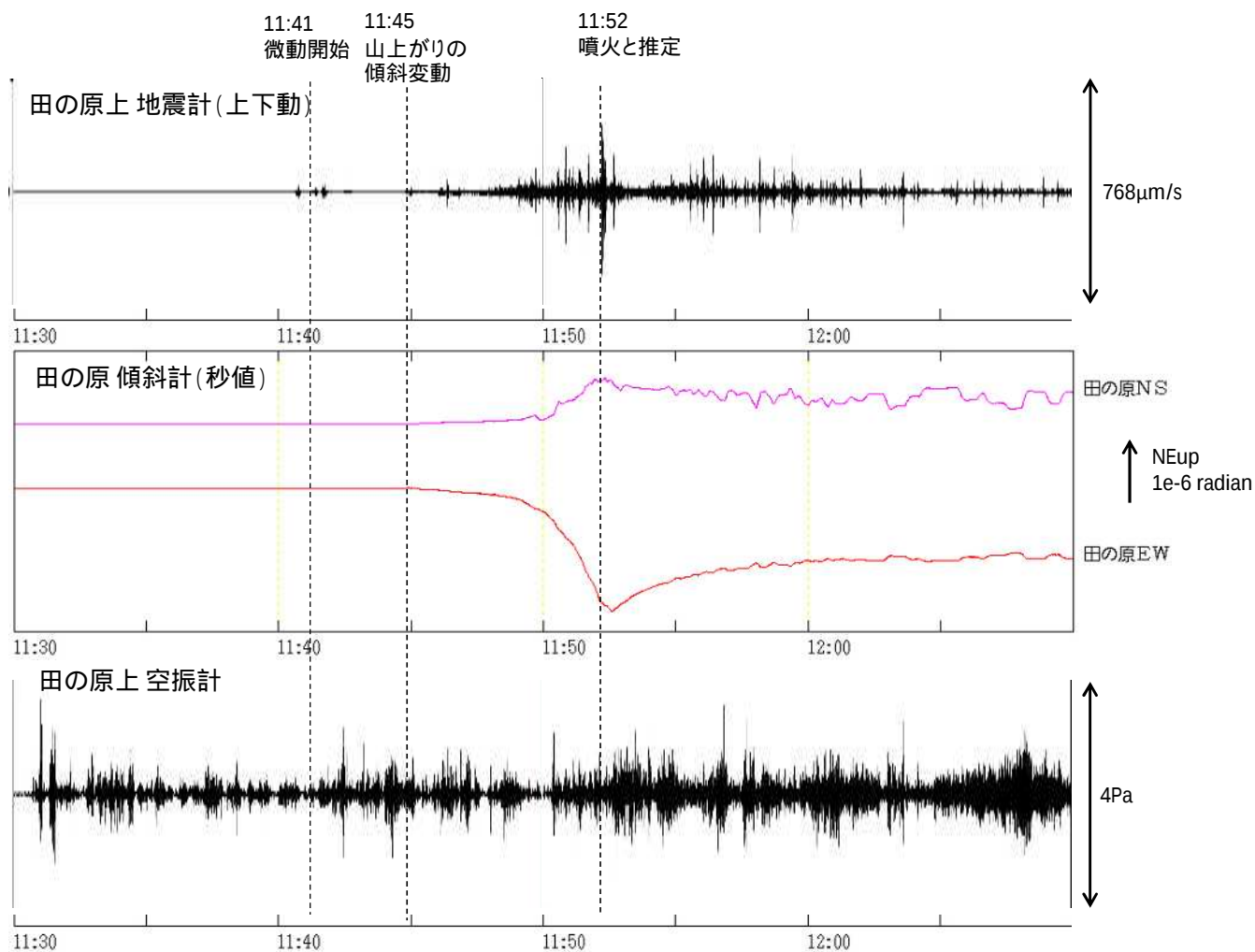


第1図 御嶽山 規制範囲図
 ・赤点線が山頂火口から4kmの範囲



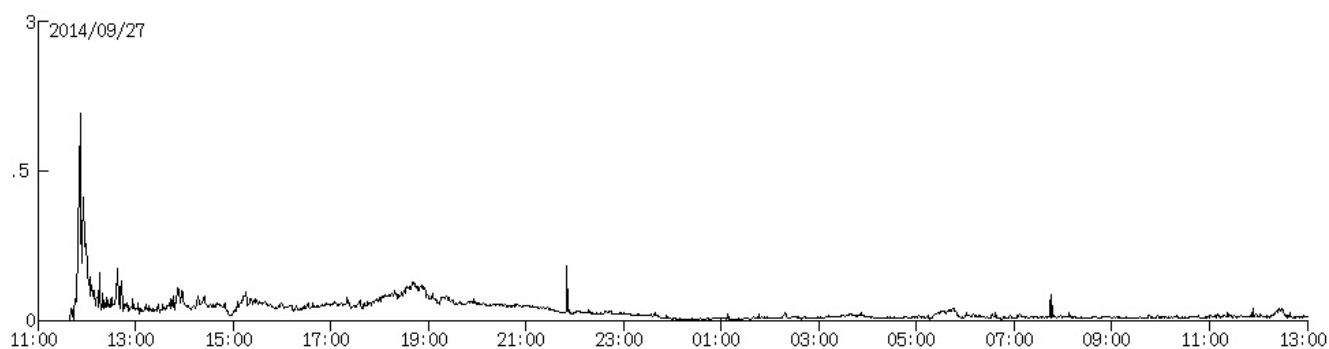
第 5 図 御嶽山 地震及び微動の発生状況
 （2014 年 9 月 27 日 06 時 00 分～ 9 月 28 日 06 時 00 分）

- ・火山性微動が 11 時 41 分に発生し、振幅が徐々に小さくなりながら継続している。

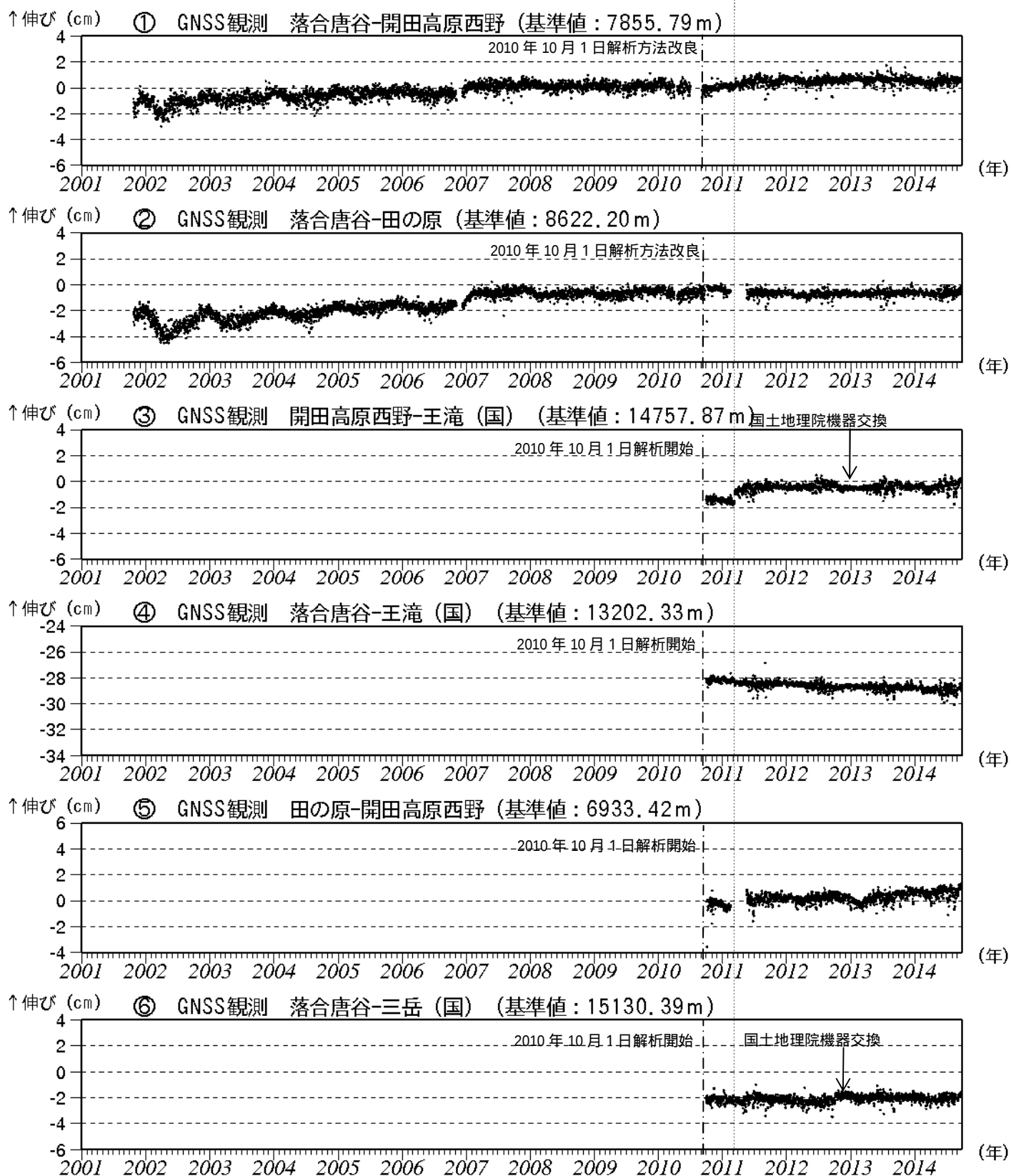


第 6 図 御嶽山 噴火発生時の震動データ及び傾斜データの状況

- ・火山性微動の発生に伴い、山頂の南東 3 km の田の原観測点で北西上がり（山上がり）の変化を、その約 7 分後の 11 時 52 分頃に南東上がり（山下がり）の変化を観測した。なお、南東上がりの変化には火山性微動等による変動も含まれている。

第 7 図 御嶽山 田の原上観測点の地震計上下動の 1 分平均振幅の時系列
（2014 年 9 月 27 日 11 時 00 分～28 日 13 時 00 分）

東北地方太平洋沖地震



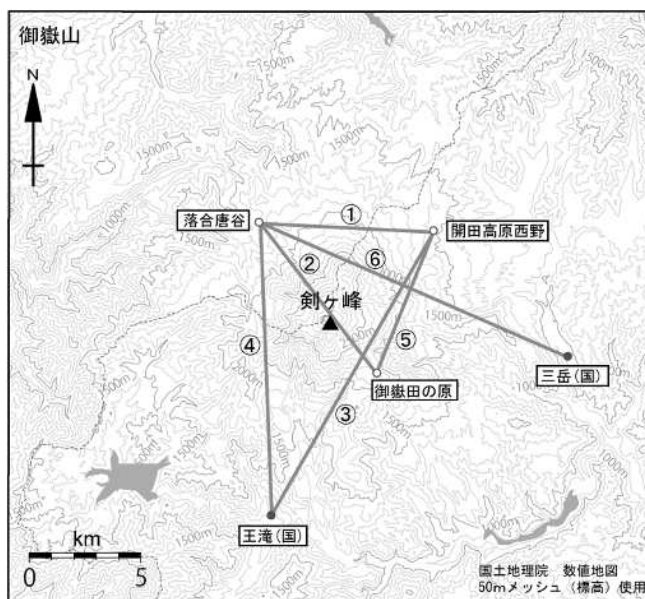
第 13 図 御嶽山 GNSS 連続観測による基線長変化 (2001 年 1 月 1 日 ~ 2014 年 9 月 27 日)

(国): 国土地理院

2010 年 10 月以降のデータについては解析方法を改良し、対流圏補正と電離層補正を行っている。また、掲載する基線を一部変更した。

図中 ~ は第14図のGNSS基線 ~ に対応し、空白期間は欠測を示す。

・火山活動によるとみられる変動は認められなかった。



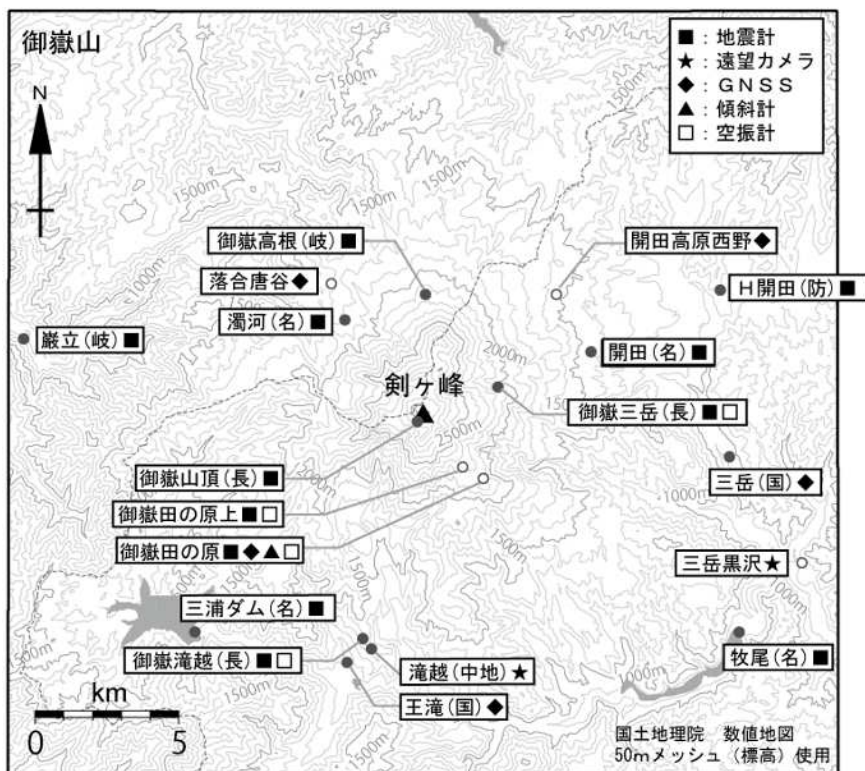
第 14 図 御嶽山 GNSS 連続観測点配置図

小さな白丸（○）は気象庁、小さな黒丸（●）は気象庁以外の機関の観測点位置を示す。

（国）：国土地理院

図中の GNSS 基線 ～ は第 13 図の ～ に対応する。

この地図の作成には、国土地理院発行の『数値地図 25000（行政界・海岸線）』および『数値地図 50m メッシュ（標高）』を使用した。



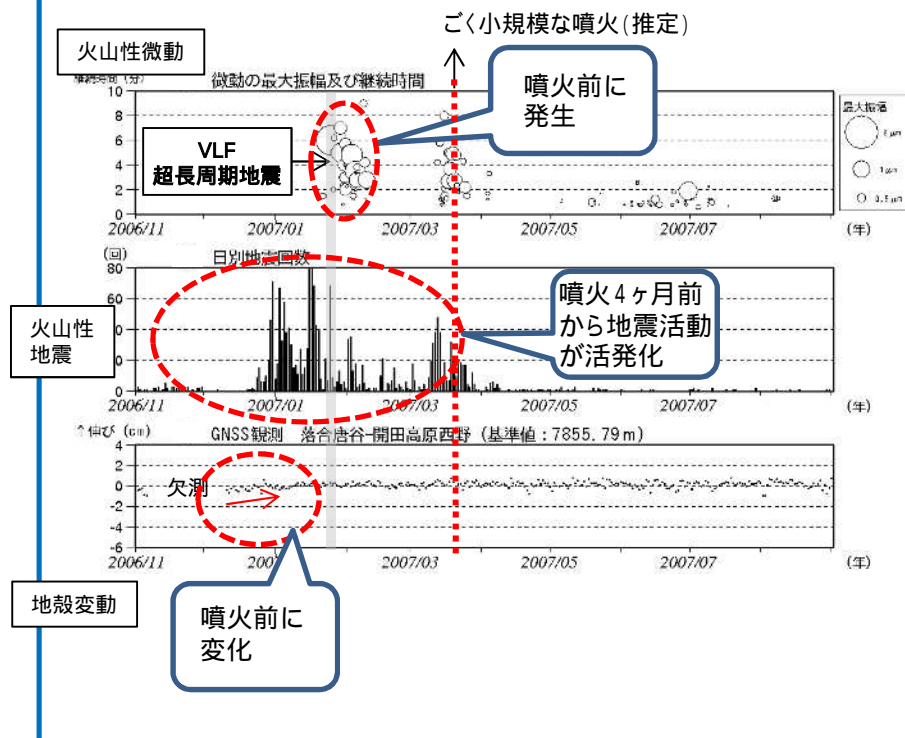
小さな白丸（○）は気象庁、小さな黒丸（●）は気象庁以外の機関の観測点位置を示しています。

（国）：国土地理院、（中地）：中部地方整備局、（防）：防災科学技術研究所、（名）：名古屋大学、（長）：長野県、（岐）：岐阜県

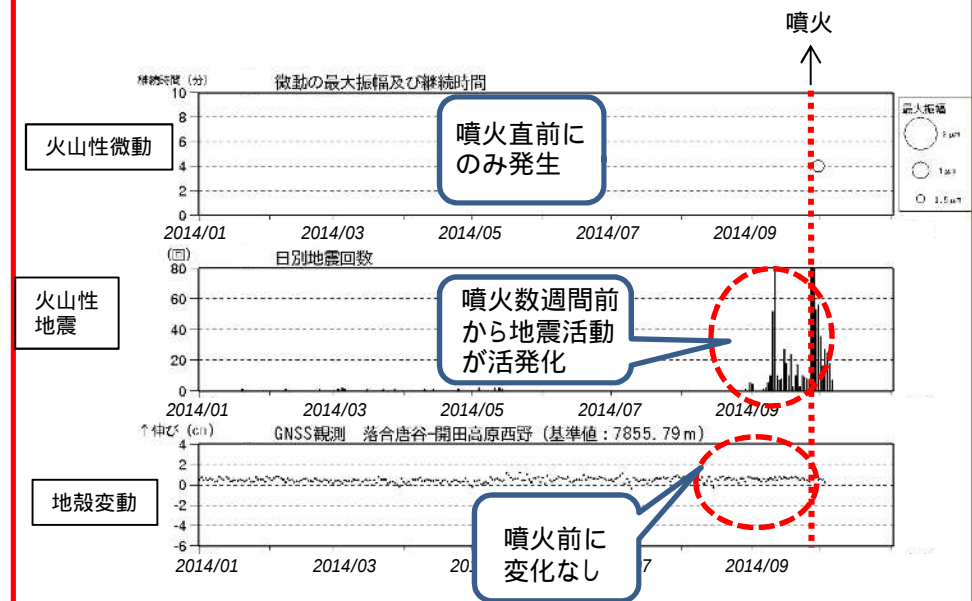
第 15 図 御嶽山 観測点配置図

2007年の噴火時と今回の噴火の相違

2007年の噴火時の各種データ

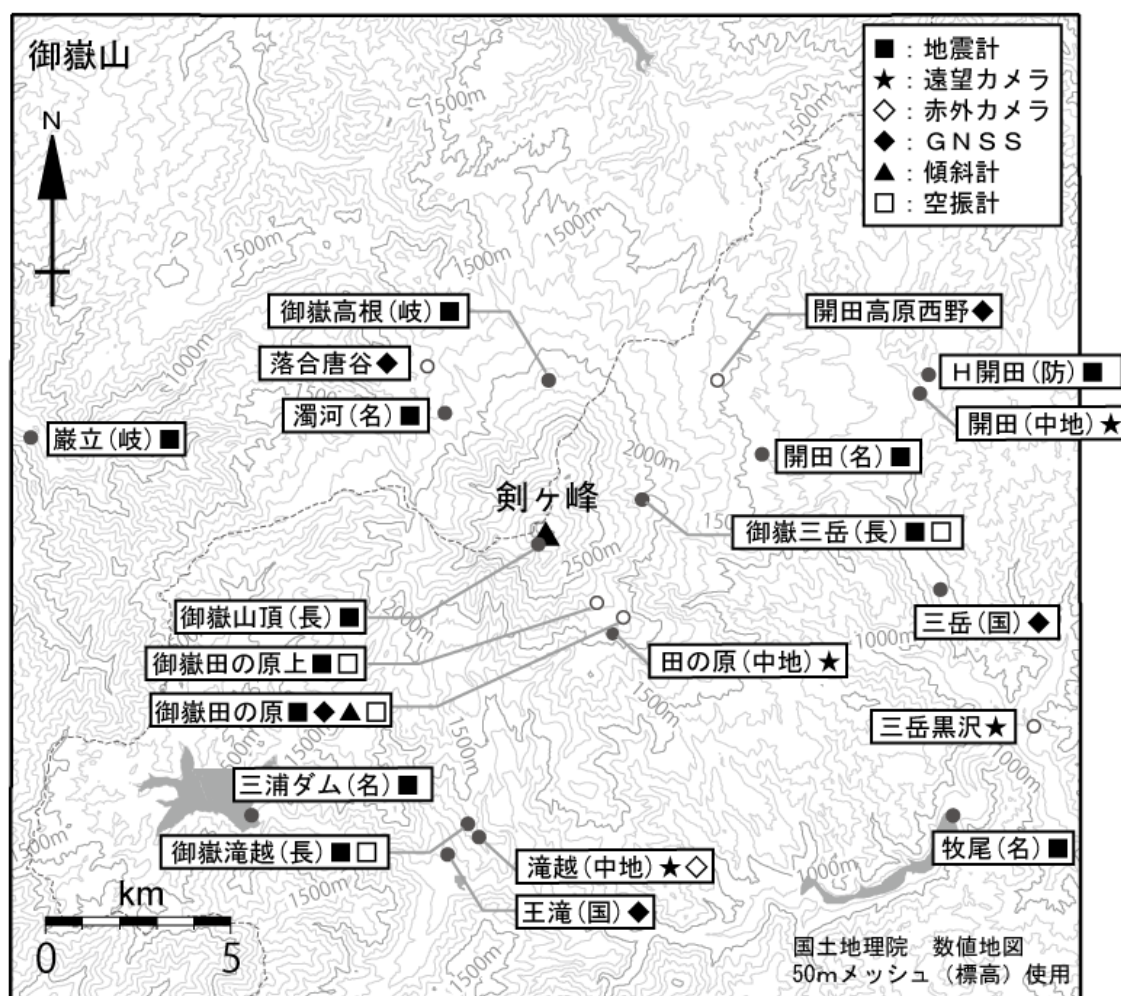


今回の噴火時の各種データ



- ・2007年の噴火の際には約2ヶ月前から火山性微動が断続的に発生。今回は噴火の11分前から微動が発生。
- ・2007年の噴火の際には約3ヶ月前からGNSSによる変化が見られた。
- ・今回の噴火前の地震活動は2007年に比べ小規模であった。

御嶽山の観測点配置図



小さな白丸(○)は気象庁、小さな黒丸(●)は気象庁以外の機関の観測点位置を示しています。
 (国)：国土地理院、(中地)：中部地方整備局、(防)：防災科学技術研究所、(名)：名古屋大学、
 (長)：長野県、(岐)：岐阜県

機関	■地震計	カメラ	GPS	▲傾斜計	□空振計
気象庁	2	1	3	1	2
名古屋大学	5	0	0	0	0
国土地理院	0	0	5	0	0
防災科学技術研究所	1	0	0	0	0
長野県	3	0	0	0	1
岐阜県	2	0	0	0	0
中部地方整備局	0	3	0	0	0
計	13	4	8	1	3

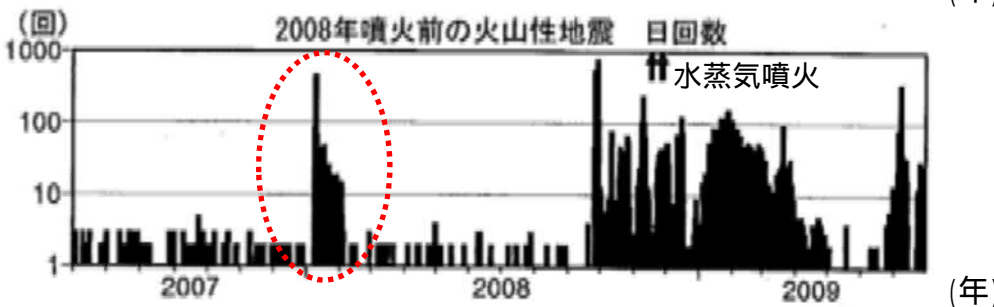
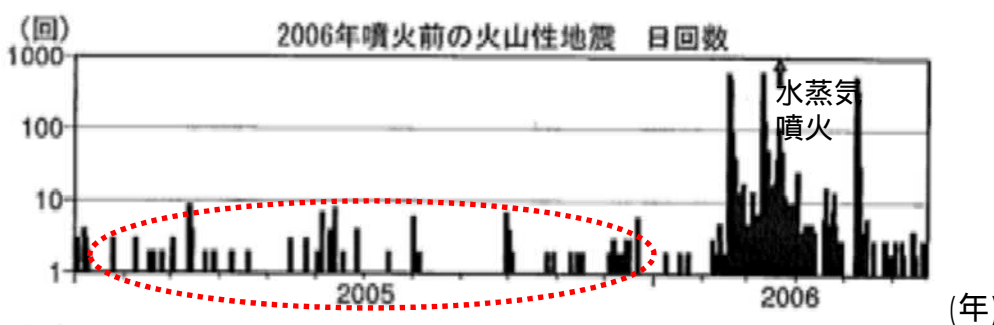
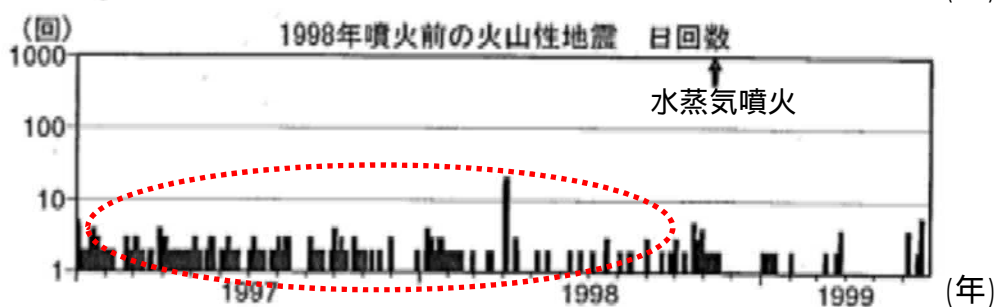
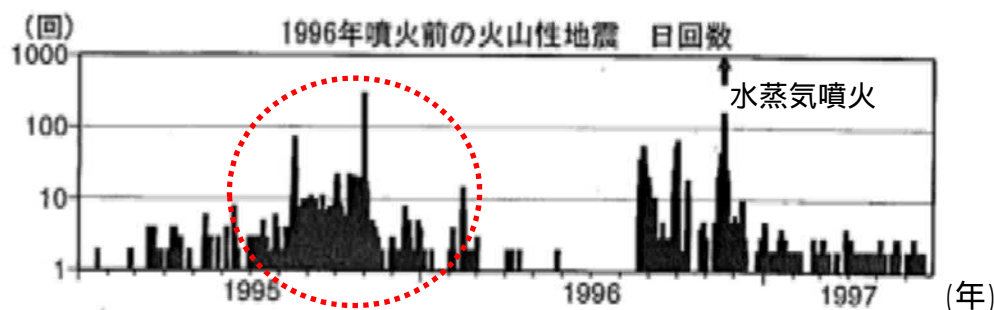
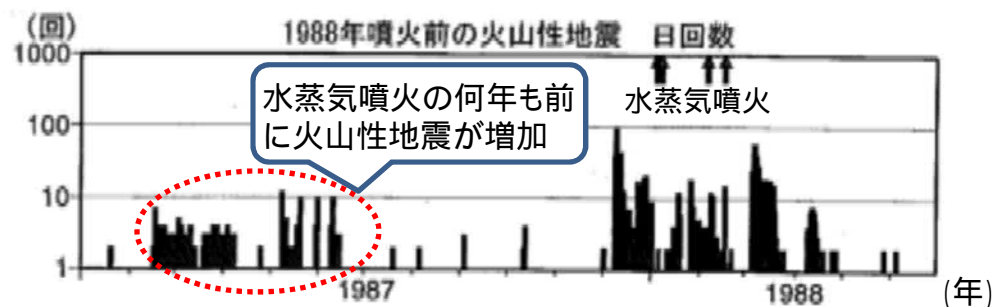
水蒸気噴火と前兆現象

火山性地震が増加し時間が経過してから噴火に至った例

雌阿寒岳の例

過去の噴火における先駆現象等

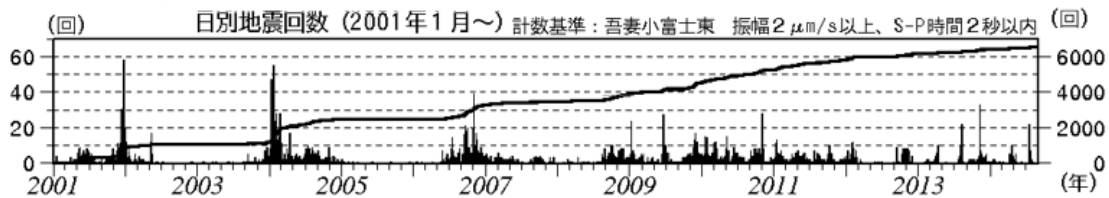
近年の水蒸気噴火においては、噴火発生の1～数ヶ月前の地震増加、火山性微動、火口の高温化や浅部の熱消磁がみられたことがある。



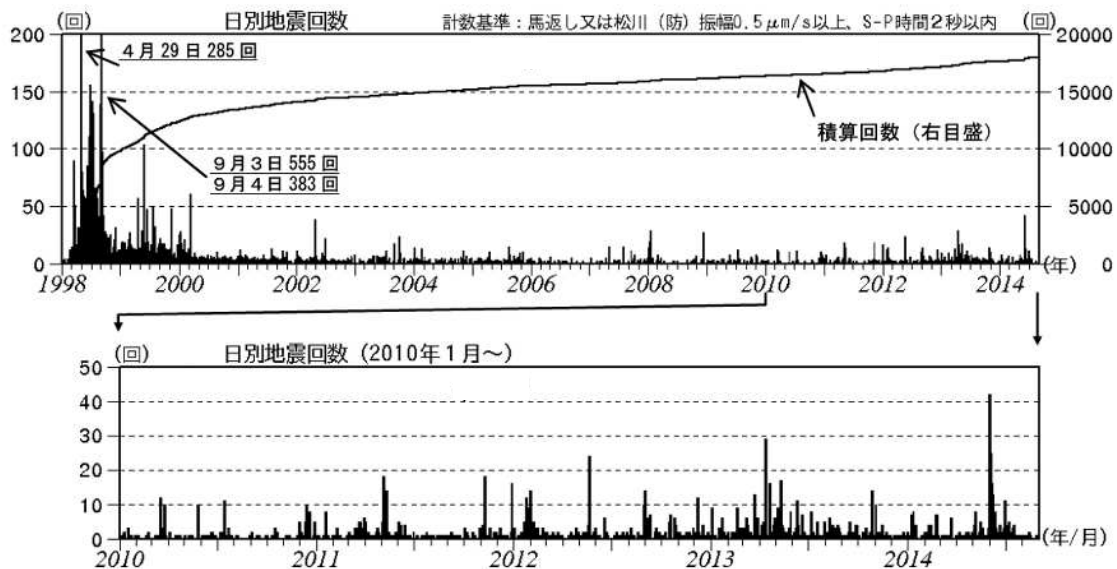
噴火前後における火山性地震の発生回数の変化

火山性地震が増加したが噴火に至らなかった例

● 吾妻山



● 岩手山



吾妻山は60回程度、岩手山は500回以上の火山性地震を観測した日があるが、この期間噴火していない。

水蒸気噴火発生前に捉えられた現象

○水蒸気噴火発生や熱水活動の活発化前に、以下の変化が捉えられたことがある。

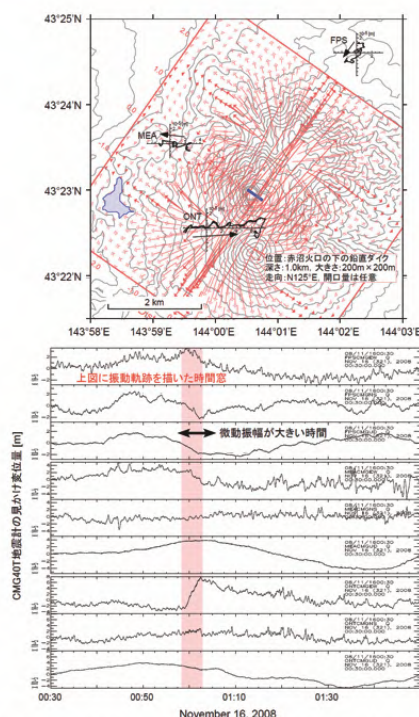
- ・地震活動(雌阿寒岳、吾妻山、口永良部島など)
- ・地殻変動(吾妻山、御嶽山、口永良部島など)
- ・全磁力変化(雌阿寒岳、口永良部島など)
- ・温度上昇(雌阿寒岳など)
- ・火山ガス濃度の上昇(草津白根山、九重山など)

○これらの変化は、火口付近の観測で捉えることが多い

○ただし、これらの変化がみられても(特に地震活動や地殻変動)、噴火した場合もあれば噴火しなかった場合もある

水蒸気噴火発生前に捉えられた現象(雌阿寒岳)

火山性微動、火口の高温化や浅部の熱消磁がみられたこともある



2008年噴火前に広帯域地震計で観測された火山性微動と傾斜変動(北海道大学、2009)

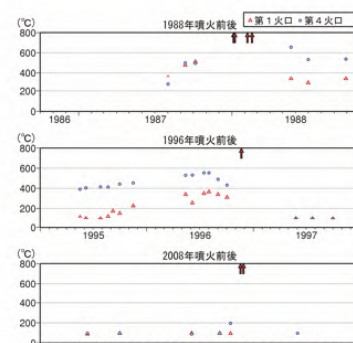


図 7-9 噴火前後にみられた火口温度変化(1印は噴火)

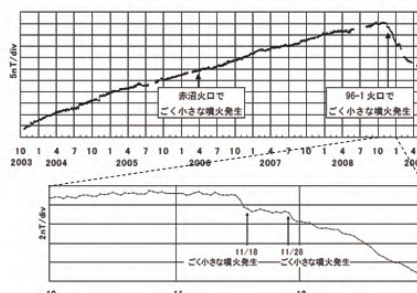
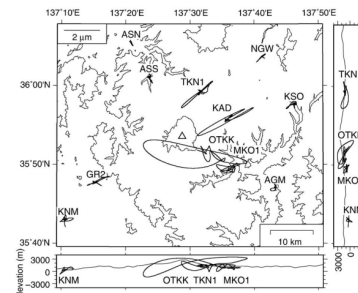
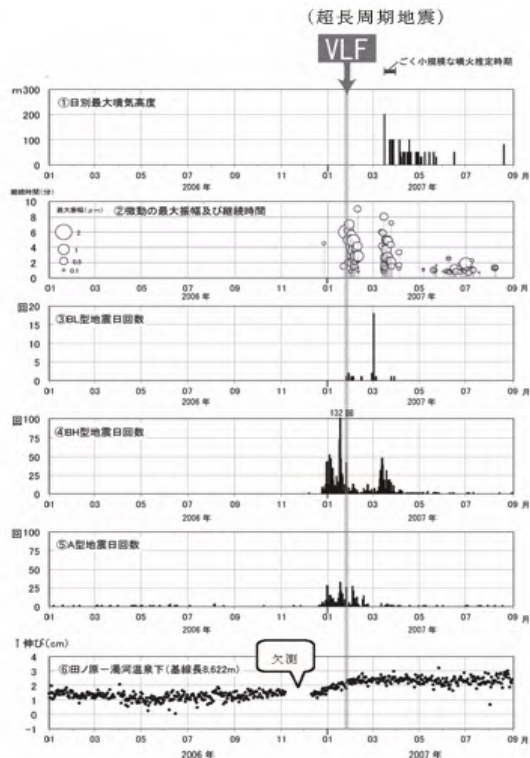


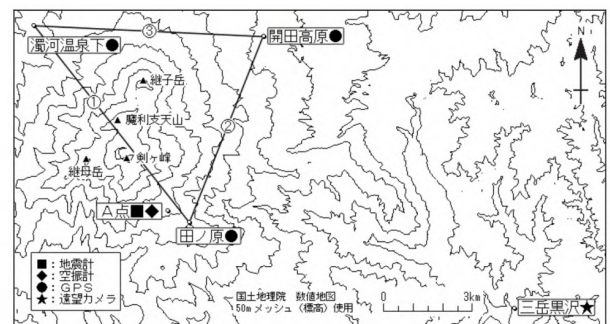
図 7-10 2008 年噴火直前: 噴火前後にみられた火口温度変化(上段)と2008年噴火直前に96-1火口南側で捉えられた全磁力変化(気象庁地磁気観測所、2009に加筆)(下段)

水蒸気噴火発生前に捉えられた現象(御嶽山)

2007年噴火前には地震増加、地殻変動、超長周期地震が観測された



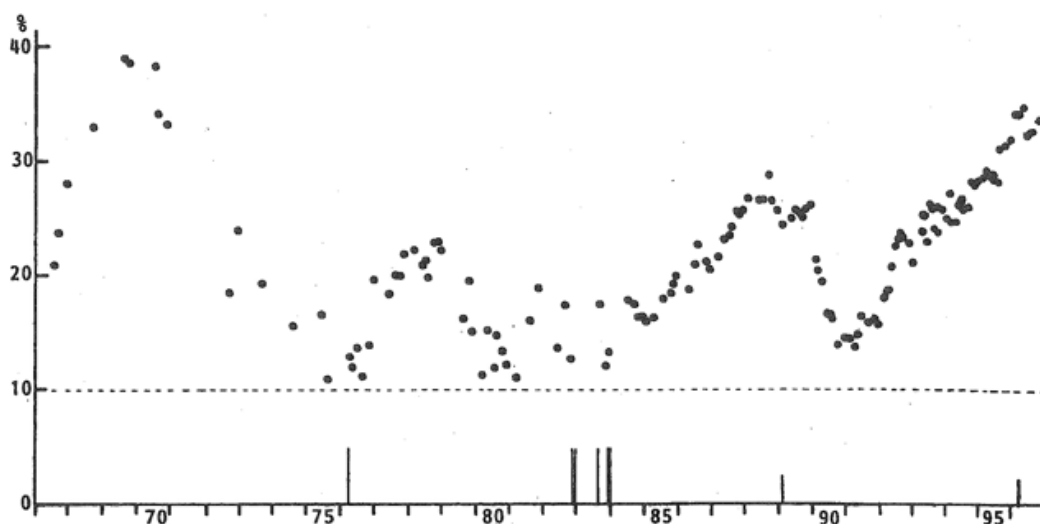
超長周期地震が観測された観測点とその震動軌跡 (Nakamichi et al., 2009)



2007年3月のごく小規模噴火前後の活動経過

水蒸気噴火発生前に捉えられた現象(草津白根山)

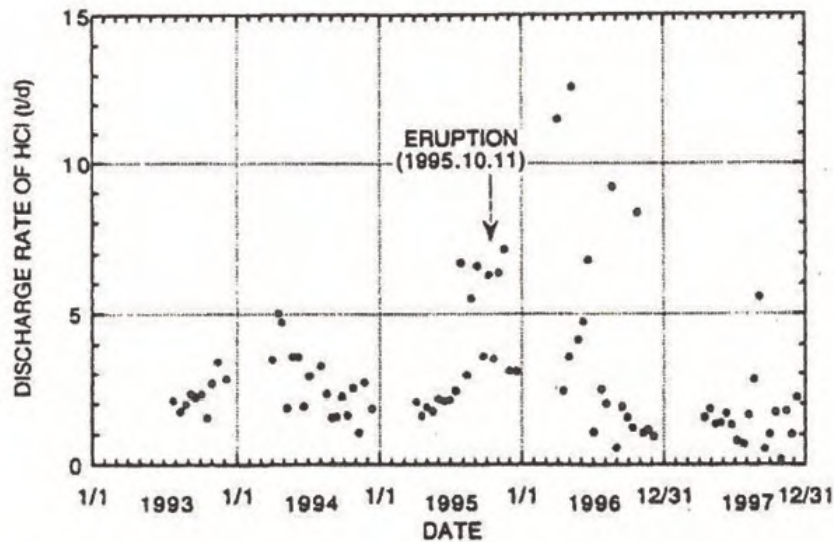
草津白根山では、噴気ガス中の H_2S 濃度が減少すると噴火することが経験的に知られている



草津白根山北側噴気ガス中の H_2S 濃度変化. 図中の | 印は噴火を示す. (平林, 1997)

水蒸気噴火発生前に捉えられた現象(九重山)

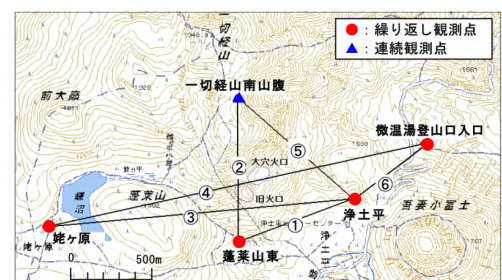
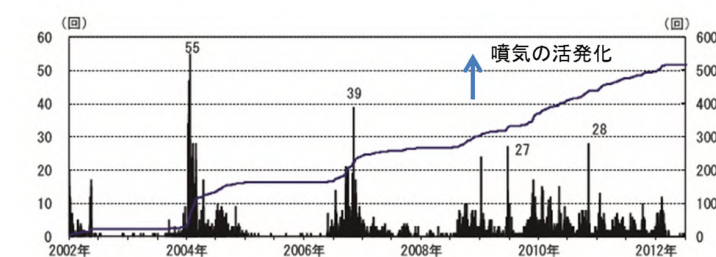
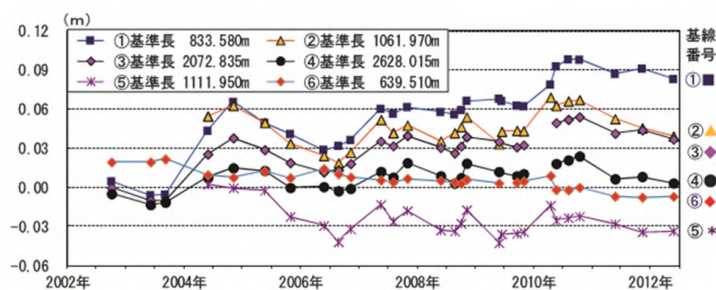
噴火発生前の1995年4月から8月にかけてマグマ性ガスと考えられる塩化水素が増加した



九重硫黄山における塩化水素放出量の変化(糸井ほか、2002)

熱水活動の高まり前に捉えられた現象(吾妻山)

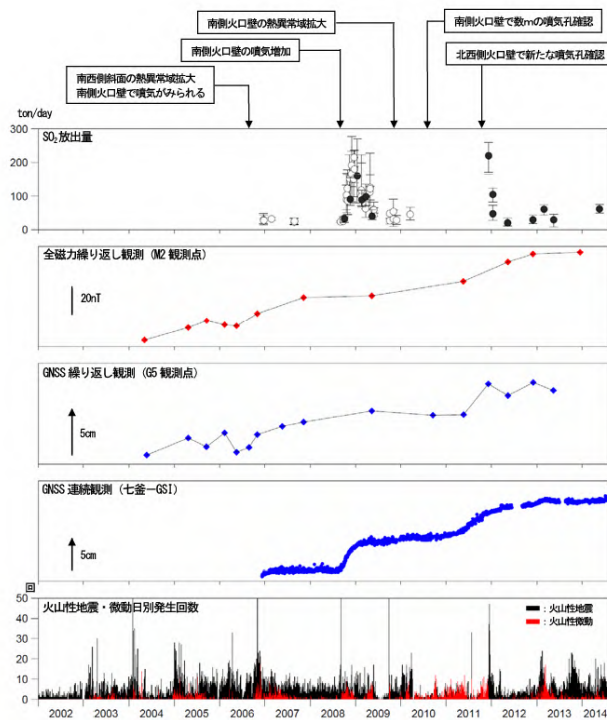
地震の増減と浅部の膨張を繰り返しているなかで、2008年11月噴気の活発化が起きた



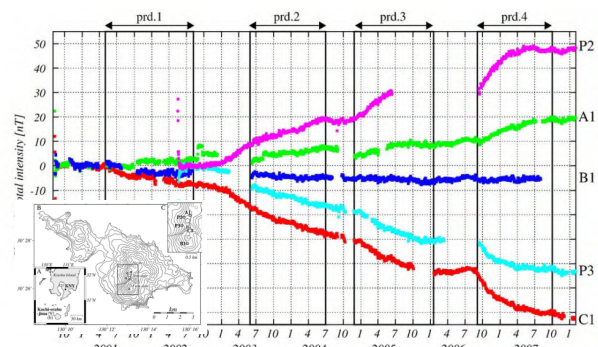
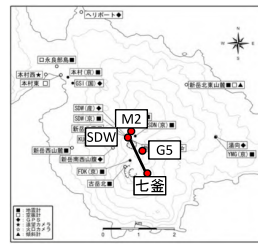
火口付近のGPS繰り返し観測による基線長変化(上段)と日別地震回数(下段)

熱水活動の高まり前に捉えられた現象(口永良部島)

地震の増減と浅部の膨張、熱消磁を繰り返しているなかで、徐々に活動が高まっていった



口永良部島2002年～2014年8月までの活動経過

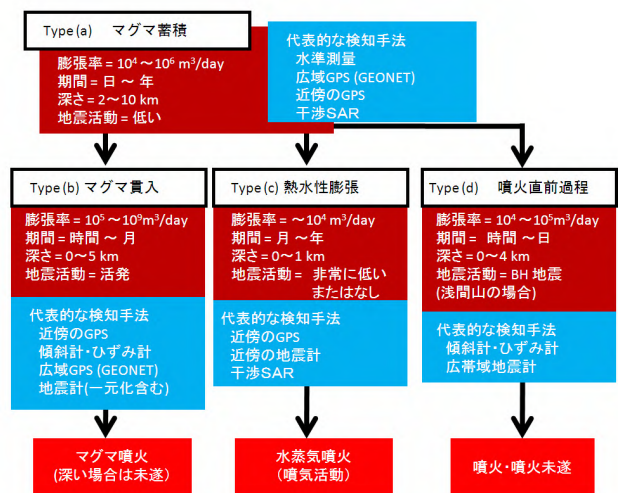


口永良部島全磁力変化 (Kanda et al., 2010)

水蒸気噴火に関連すると思われる地殻変動

最近観測された浅部のゆっくりとした地殻変動
○: 噴火を伴ったもの、△: 噴気活動等の活発化 (山里、2013)

Volcano	Year	Depth (km)	Volume (m ³ /year)	Deep inflation	Seismic activity	Visual phenomena	References
Tokachidake	2007-	0.4	4.4E+04	—	—	△?	JMA et al. (2008)
Tarumasan	1999-2000	0.3	1.9E+04	—	—	△	Fukui (2008)
Azumayama	2003-2004	0.2	1.5E+05	—	○	△	Yoshida et al. (2012)
Adatarayama	1998-1999	0.2	4.8E+03	—	—	△	Yamamoto et al. (2008)
Asamayama	2008-2009	0.2-0.6	4.6E+04	—	—	○	Takagi et al. (2010b)
Ontakesan	2006-2007	1.8	1.0E+06	○	○	○	Takagi et al. (2007)
Hakoneyama	2001	0.6	6.0E+06	○	○	△	GSI (2002b)
Shimodaake	2005-2007	0.7	2.0E+04	—	—	○	Fukui et al. (2008)
Kuchinoerabujima	2005	0.15	2.5E+04	—	○	△	Saito and Iguchi (2006)



地殻変動の特徴の整理 (山里、2013)

火口近傍のGPS観測点で浅部のゆっくりとした膨張が観測され、この種の膨張は、小規模な水蒸気噴火や熱活動の活発化を伴うことが多い (山里、2013)

御嶽山で今後予想される活動の推移と現状の観測体制

今後予想される活動の推移

- マグマ噴火またはマグマ水蒸気噴火への移行
- 静穏化

現状の観測体制

マグマ噴火またはマグマ水蒸気噴火へ移行するなど活動のより活発化が捉えられるか

- マグマ貫入による地殻変動
 - ・2007年噴火では、現在のGNSS観測網で観測された。
 - ・傾斜計での検知が期待されるが、1点の観測だけではその変動源や体積変化量の推定は難しい。
- マグマ貫入による火山ガス(二酸化硫黄:SO₂)放出量の増加
 - ・火山活動の推移を推し量るために、SO₂の放出量のモニタリングを機動観測でほぼ毎日実施。(気象庁、東大、産総研等)
- マグマ貫入に伴う地震活動の活発化
 - ・現在の観測網でも活動活発化の把握は可能。
- 噴出物の分析
 - ・気象庁の機動観測班が、採取した降灰のデータ(拡大鏡で撮影した画像等)を現地から直接研究機関に送り、より早い分析が行える体制を組んでいる。
 - ・大学等研究機関では、降灰のデータを速やかに分析。

静穏化がとらえられるか

- 地震・微動活動の衰退
 - ・静穏化確認のための小さな規模の地震の把握が困難。
- 火山ガス(SO₂)放出量の減少
 - ・火山活動の推移を推し量るために、SO₂の放出量のモニタリングを機動観測でほぼ毎日実施。(気象庁、東大、産総研等)
- 噴煙活動や火口内の熱活動の把握
 - ・山麓の遠望カメラ及び熱映像カメラである程度は可能であるが、火口カメラがないため、噴煙の規模が小規模になると、状況の把握が難しい。
 - ・現状は、上空からの熱映像観測に限られている。

常時観測火山について

現在の常時観測火山と選定の経緯、観測体制

現在の常時観測火山の選定の経緯と現状(参考資料1)

- 火山噴火予知連絡会で中長期的噴火の可能性がある、また小噴火でも社会的影響のある47火山を選定。
- 主としてマグマの動きに着目して火山の活動度を評価。
- 噴火による社会的影響は、居住地域への影響とともに、火口付近にいる登山者や観光客への影響についても考慮した。そのため、噴気活動が活発な火山も対象とした。
- 平成21年までの状況・知見で選定。その後の活動状況等の見直し、追加された火山(天頂山、雄阿寒岳)の評価は行っていない。

常時観測火山の観測体制(参考資料2)

- 気象庁は、47火山に個々の火山の活動の特徴に応じて、地震計、空振計、GNSS、傾斜計、遠望カメラなどを設置し連続監視を実施。また、連続観測を補うために現地調査を実施。
- 十勝岳、伊豆大島、桜島については、火山学的知見があり、かつ近い将来、居住地域に影響する噴火の可能性がある火山と火山噴火予知連絡会で評価されているので、より重点的に観測点を整備。

常時観測火山以外の監視体制

- 広域地震観測網で地震活動を監視。
- 定期的に基礎調査観測を実施。
- 活動に異常があった場合は、緊急的に観測を実施。

「中長期的な噴火の可能性の評価について
 - 監視・観測体制の充実等の必要な火山の選定 - 」
 (平成21年6月 火山活動評価検討会)の資料について
 常時観測火山以外の火山の以後の状況を追加記載

監視・観測体制の充実等が必要な火山の選定理由取りまとめ資料

気象庁観測体制
 緊急減災開始年度
 整備必要性理由

：連続観測(地震・地殻変動・空振・カメラ) ●：連続観測(地震・地殻変動・空振) 連続観測(地震・空振・カメラ) ○：連続観測(地震) ×：連続観測無し

H○○：開始年度 ×：対象外

a.最近数十年間噴火頻発 b.マグマ噴火再来間隔100年以内 b'.噴火履歴(活動期) 最近観測成果(c.地震 d.地殻変動 e.熱) ×：その他火山

火山番号	火山名	気象庁観測体制	緊急減災着手年度	アンケート順位		整備必要性理由	過去1万年間の噴火履歴(VEI) (VEIは産総研1万年噴火イベントデータ集による)		噴火間隔 ▲: マグマ噴火 : 水蒸気爆発				最新噴火開始からの経過年数 ▲: マグマ噴火 : 水蒸気爆発	VEI2以上マグマ噴火活動履歴による今後100年間程度の長期評価 ○: 活動期 ×: 休止期	山体浅部地震活動 ・過去約100年間を対象 ・火山性地震多発 ・微動発生	火山性地殻変動 ・過去約10年間を対象 D: 深部ダイク貫入 S: 山体浅部膨張	噴気活動・熱活動 ・過去約100年間を対象 ・沸点以上の高温噴気 ・熱泥噴出(数m以上) ・噴気高度100m以上	【参考事項】 ・山体付近(10km以内)の深部低周波地震	【参考事項】 ・山体周辺の地震活動	社会的影響 ・活動火口から500m以内の居住人口 ○: 10人以上 ・活動火口から1km以内 ・観光施設、観光道路あり
				マグマ	水蒸気		マグマ噴火(▲)	水蒸気噴火()	噴火種類	平均間隔	標準偏差	データ数								
1	知床硫黄山	×	×	31	29	×	不明	1857-1958年 1876年 1889-1890年 1935-36年		26	14	3	: 72年	不明	不明	不明	(北西山腹火口に弱い噴気)	わずかにあり	顕著な活動なし	
2	羅臼岳	×	×	37	48	×	約2200年前 約1400年前(4) 約500-700年前(3)	不明	▲	850年	50年	2	▲: 約500-700年	×	不明	不明	なし	わずかにあり	1964年南東側数kmで地震多発(最大M4.6)	
3	摩周	×	×	26	40	×	約10000年前(4) 約8000年前(6) 約7000年前にカルデラ形成 約1500-3500年前の間に3回 約1000年前(5)	不明	▲	(1000年程度かもしれない)			▲: 約1000年	不明 (過去5000年間でマグマ噴火4以上あり、活動期の可能性有り)	少ない	不明	(湖底で温泉湧出)	あり	2003年カルデラ内で地震多発(最大M3.6) 屈斜路湖周辺では時々顕著な地震活動あり	
4	アトサヌプリ	×	×	33	42	c	約5500年前 約1500-5500年前 約1500年前以降	約1500年前 数百年前					: 数百年	不明	1980-88年に時々有感地震 1994年しばしば地震多発(最大M3.2)	D: 1993-1995年リシードーム付近中心に最大25cm隆起(藤原ほか、2005)	溶岩ドーム付近で噴気活動(沸点以上)	あり	屈斜路湖周辺では時々顕著な地震活動あり	
5	雌阿寒岳		H20以降	14	3	a	最新は1000-2500年前の阿寒富士の活動	700年前(ボンマチネシリ旧火口) 400年前(ボンマチネシリ赤沼火口) 1856-1955年間に10回 1955-1966年 1988年、1996年、1998年、2006年、2008年					: 0年	不明	(D: 最近10年間でダイク貫入を繰り返している可能性あり、地理院)	ボンマチネシリで噴気活動(高温) 中マチネシリで噴気・熱水活動(沸点以上)	あり	南側数km撤別岳付近で時々地震多発(1985年、2000年など)		
6	丸山	×	×	54	56	×	不明	1694年以前 1898年(2)					: 110年	不明	不明	不明	(第3火口に弱い噴気)	あり	1989年以降北西側または南東側でしばしば地震多発	
7	大雪山	×	×	48	33	c	約3000年前まで	約2000年以上前 約1000年前から頻発 約250年前以降に1回あり					: 約250年以内	不明	時々あり(一元化または機動観測による) 1990年機動観測でT型地震数個を確認	不明	旭岳爆裂火口で噴気活動(沸点以上)	あり	顕著な活動なし (西側山麓約600mにロープウェイ山頂駅)	
8	十勝岳		H19	8	9	b	約3000年前 約1000年前 約500年前 1926年(0) 1962年(3) 1988-89年(1)	1952-59年昭和火口 1985年 2004年	▲	31年	5年	2	▲: 20年	不明	時々地震多発、微動発生	2007年62-2火口付近でわずかな膨張(機動観測によるGPS繰返し観測及びInSAR)	62-2火口、大正火口で噴気活動(沸点以上)	あり	時々あり	
9	利尻山	×	×	59	68	×	2000-8000年以前	不明					▲: 2000-8000年	×	不明	不明	なし	わずかにあり	顕著な活動なし	
10	樽前山		H19	13	15	a	約9000年前(5) 約3000年前に2回(4と5) 1667年(5) 1739年(5) 1804-17年(3) 1867年 1874年(3) 1909年	1917-55年に時々1978-79年(1)、1981年	▲	47年	25年	5	▲: 99年	不明 (活動期終了か?)	時々地震多発、微動発生	1999-2000年山頂部でわずかな膨張	A火口・B噴気孔群で高温継続 2003年B噴気孔で硫黄燃焼と小噴出	なし	南西側にあり	
11	恵庭岳	×	×	59	57	×	約2000年前	17世紀はじめその後150年間に2回					: 約250-400年	不明	不明	不明	(山頂東側爆裂火口内に弱い噴気)	あり	1981年に地震多発(有感地震含む)	
12	倶多楽	○	×	48	38	e	不明	約1900年前 約200年前(1)					: 約200年	×	少ない	不明	噴気・熱水活動あり 時々泥水噴出、地熱拡	なし	北西側にあり	

火山番号	火山名	気象庁観測体制	緊急減災着手年度	アンケート順位		整備必要性理由	過去1万年間の噴火履歴(VEI) (VEIは産総研1万年噴火イベントデータ集による)		噴火間隔				最新噴火開始からの経過年数	VEI2以上マグマ噴火活動履歴による今後100年間程度の長期評価 ○:活動期 ×:休止期	山体浅部地震活動 ・過去約100年間を対象 ・火山性地震多発 ・微動発生	火山性地殻変動 ・過去約10年間を対象 D:深部ダイク貫入 S:山体浅部膨張	噴気活動・熱活動 ・過去約100年間を対象 ・沸点以上の高温噴気 ・熱泥噴出(数m以上) ・噴気高度100m以上	[参考事項] ・山体付近(10km以内)の深部低周波地震	[参考事項] ・山体周辺の地震活動	社会的影響 ・活動火口から500m以内の居住人口 ○:10人以上 ・活動火口から1km以内 ・観光施設、観光道路あり
				マグマ	水蒸気		マグマ噴火(▲)	水蒸気噴火(○)	噴火種類	平均間隔	標準偏差	データ数								
13	有珠山		H20以降	6	2	b	約7000～8000年前 1663年(5) 17世紀末(2) 1769年(4) 1822年(4) 1853年(4) 1910年(2) 1943-45年(1) 1977-78年(4)		▲	35年 (1769年以降)	9年	6	▲:8年	○	少ない	(噴火活動中以外は沈降収縮のみ)	火口、貫入ドームで噴気活動(沸点以上)	あり	南側約10kmで時々あり	
14	羊蹄山	×	×	54	66	×	約1万年前	不明					▲:約1万	×	不明	不明	なし	あり	顕著な活動なし	
15	ニセコ	×	×	59	60	×	約6000年前	不明					▲:約6000年	×	不明	不明	(イワオヌプリに弱い噴気)	わずかにあり	顕著な活動なし	
16	北海道駒ヶ岳		H20以降	9	12	b	約6000年前 約5500年前 1640年(5) 1694年(4) 1856年(4) 1929年(4) 1942年(2)	1888年 1905年 1919-1924年 1937年 1996年(1) 1998年(1) 2000年に6回(1)	▲	76年	54年	4	▲:65年 :8年	○	少ない	わずかな山体膨張が継続	(山頂火口原で弱い噴気活動)	あり	山麓に時々あり	
17	恵山	○	×	54	35	c	約8000年前(3) 約5000年前 約3000年前 約2500年前 約600年前	1846年 1874年(1)					:133年	不明	微小地震時々多発(機動観測による)	不明	溶岩ドーム西側爆裂火口で噴気活動(沸点以上)	なし	顕著な活動なし	
19	恐山	×	×	72	63	×	不明	不明					不明	×	不明	不明	カルデラ内に噴気、温	北側約20kmにあり	西～南西側10-20kmで	○
20	岩木山	×	H20以降	45	42	?	不明	1600年、1783年、 1845年、1863年		88年	70年	3	:145年	×	不明	不明	1978年赤倉沢で噴気	なし	1970-77年、1985年に 北東側で時々地震多発	:想定火口付近に観光道路
21	八甲田山	×	×	51	55	×	不明	13～14世紀 15～17世紀に2回					:300年以上	×	2013年2月から7月中旬にかけて大岳山頂直下付近で火山火山性地震増加	八甲田山を囲む一部の基線で、2013年2月から11月にかけてわずかな膨張を示す地殻変動	弱い噴気あり、温泉あり	なし	1986年地震多発	○
22	十和田	×	×	45	51	×	約8500年前(4) 約5400年前(5) 915年(5)	不明	▲	3750年	650年	2	▲:1093年	×	2014年1月27日に中湖付近の深さ4～7kmを震源とする地震が増加	不明	なし	わずかにあり	カルデラ内に時々地震活動あり	
23	秋田焼山	×	H20以降	53	29	a	不明	1948-1949年 1951年 1957年 1997年					:11年	×	不明	不明	噴気あり	あり	北東側約5km(澁川付近)にあり	
24	八幡平	×	×	72	68	×	不明	約7000-9000年前					:約6000年	×	不明	不明	噴気あり	なし	南側でごく小規模なものが時々あり	:600mに観光道路
25	岩手山		H20以降	16	21	c	7000年前 1686年(3) 1732年(2)	1919年					:89年	×	1995年微動発生後次第に活発化、1998年がピーク	1998年マグマ貫入による南北開口	西岩手で1999-2004年噴気増加 東岩手にも弱い噴気あり	あり	1998年南西約10kmでM6.2	
26	秋田駒ヶ岳	○	H19	18	18	a	1970-71年 871年(3) 1801-04年(2)	1890年、1932年 939年、1659-63年 1740-47年 1821年、1834					▲:38年	×	少ない 少ない	不明 不明	山頂部に地熱あり なし	わずかにあり わずかにあり	時々あり 時々あり (1804年象潟地震)	
27	鳥海山	×	H20以降	38	40	?							:33年	?						
28	栗駒山	×	×	35	25	d	不明	1744年 1944年					:64年	×	少ない	2004-05年山頂部でわずかな膨張の可能性(地理院、2006)	1992-93年地獄沢で噴気温度上昇(土井、2007)	あり	周辺の地震活動は活発	
29	鳴子	×	×	72	58	×	不明	5400年前以降 2000-3000年前 837年?					:1170年?	×	不明	不明	噴気あり	あり	周辺の地震活動は活発	
30	肘折	×	×	72	76	×	約1万年前	不明					▲:約1万	×	不明	不明	地熱・温泉あり	わずかにあり	顕著な活動なし	
31	蔵王山	×	H20以降	42	31	c	不明	1623-1694年に時々あり 1794-1895年に時々あり 1940年					:68年	×	刈田岳付近で時々群発	不明	弱い噴気あり 1962年、1966年に噴気活発化	あり	周辺で時々地震多発	
32	吾妻山	●	H20以降	26	16	a	5000年～6000年前 1331年頃	1893-95年 1950年 1952年 1977年					:31年	×	時々地震多発、微動発生	1979-83年に大穴火口付近収縮 2003年に降大穴火口付近膨張を繰り返す	大穴火口から噴気多量	あり	顕著な活動なし	:ビジターセンター700m

火山番号	火山名	気象庁観測体制	緊急減災着手年度	アンケート順位		整備必要性理由	噴火間隔							最新噴火開始からの経過年数	VEI2以上マグマ噴火活動履歴による今後100年間程度の長期評価 ○：活動期 ×：休止期	山体浅部地震活動 ・過去約100年間を対象 ・火山性地震多発 ・微動発生	火山性地殻変動 ・過去約10年間を対象 D：深部ダイク貫入 S：山体浅部膨張	噴気活動・熱活動 ・過去約100年間を対象 ・沸点以上の高温噴気 ・熱泥噴出(数m以上) ・噴気高度100m以上	【参考事項】 ・山体付近(10km以内)の深部低周波地震	【参考事項】 ・山体周辺の地震活動	社会的影響 ・活動火口から500m以内の居住人口 ○：100人以上 ・活動火口から1km以内 ・観光施設、観光道
				マグマ	水蒸気		マグマ噴火(▲)	水蒸気噴火()	噴火種類	平均間隔	標準偏差	データ数									
33	安達太良山	●	H20以降	33	27	c	約2400年前	1899-90年					:108年	×	1995-97年微動発生	1998-2001年沼ノ平火口でわずかな膨張	沼ノ平火口で1996年泥水噴出、1996-04年噴気活発化	あり	顕著な活動なし		
34	磐梯山	●	H20以降	35	37	c	不明	1888年					:119年	×	1988年に地震多発、2000-01年にも地震多発と微動発生	なし	カルデラ壁及び沼ノ平火口に弱い噴気あり	南西側約10kmにあり	時々地震多発		
35	沼沢	×	×	80	76	×	約5000年前	不明					▲：約5000年	×	不明	不明	なし	あり	南側で活発		
36	燧ヶ岳	×	×	72	63	×	約8000年前 約500年前	不明					▲：約500年	×	不明	不明	なし	なし	北側で活発		
37	那須岳		H20以降	26	21	a	約11000-6000年前の間に3回 約2600年前(4) 1408-10年(4)	1846年 1881年(1) 1953年 1960年微噴火 1963年小爆発	54年 (微噴火・小爆発除く)	19年	2	:55年 (1953年以来)	不明	時々地震多発	正確には不明(観測網南側に偏在)	茶臼岳西斜面で噴気活動(沸点以上)	南側約10kmにあり	活発			
38	高原山	×	×	72	76	×	約6500年前(4)	不明					▲：約6500年	不明	1979年微小地震活動	不明	(北側山麓富士山に弱い噴気)	南側約10kmにあり	活発		
39	日光白根山	×	×	42	46	c	5300年前以降に4回可能性あり	1649年(2) 1872-73年 1889-90年		120年	104年	2	:119年	不明	1993-95年に地震多発、微動発生	不明	なし	南側約20kmにわずかにあり	活発		
40	赤城山	×	×	59	68	×	なし	1251年?					:757年?	不明	不明	不明	なし	北東側約20kmにわずかにあり	北側にあり		
41	榛名山	×	×	48	60	×	5世紀 6世紀初頭(4) 6世紀中頃(5)	不明					▲：千数百年	不明	不明	不明	なし	南東側にわずかにあり	2005年～2006年北東側にあり	:400mに観光道路	
42	草津白根山		H20以降	21	13	a	約7000年前 約3000年前(4)	1882年(2) 1897年 1902年(1) 1928年 1932年(1) 1937-42年(2) 1958-59年 1976年(1) 1982-83年(1)	(最近の活動期間隔は26-34年、1958-59年を除外)				:25年	不明	時々地震多発、微動発生	湯釜付近でわずかな収縮(2004、総合集中観測報告)	北側噴気地帯で活発な噴気活動(沸点以上)	わずかにあり	2004年5月北西側約7kmで一時的地震多発あり	:700mにレストハウス	
43	浅間山		H19	4	7	b	1108年(5) 1783年(4) 1961年まで頻繁に繰り返す 1973年(2) 2004年(1)	(近年のみ) 1965年 1982-83年(1) 1990年(0) 2003年(0)	(最近約30年間は10-20年程度)				▲：5年	○	時々地震多発、微動発生	深部へのマグマ貫入に伴う山体膨張時々あり	山頂火口で噴煙活動、火口内高温	わずかにあり	顕著な活動なし		
44	横岳	×	×	59	68	×	約800年前	不明					▲：約800		不明	不明	なし	なし	顕著な活動なし		
45	新湯焼山	○	H20以降	20	24	a	1361年?(3) 1773年(3)	1852-54年 1949年 1962-63年 1974年(1) 1983年					:25年	×	少ない	不明	山頂部に弱い噴気あり 1987-1995年には時々噴気が活発化、灰色の噴煙や雪面変色があった	南東側約15kmわずかにあり	周辺10km程度に複数力所あり		
46	妙高山	×	×	59	68	×	約5300年前(3) 約4200年前	約3000年前(カルデラ内の小爆裂火口はより最新の可能性あり)					:約3000年	×	不明	不明	南側火口原(地獄谷)に弱い噴気あり	東側数kmわずかにあり	周辺10km程度に複数力所あり		
47	弥陀ヶ原	×	×	59	60	×	数万年前にマグマ活動終了	6300 - 約10000年前、2950-5000年前、2450-2950年前に噴出あり 1836年(1)					:172年		不明	不明	地獄谷で活発な噴気活動、2012年6月以降、噴気の拡大、温度の上昇	東北地方太平洋沖地震以降活発化した、徐々に低下	時々地震多発 1990年南南東約10kmで地震地震多発	○	
48	焼岳	×	H20以降	32	27	a	約1.5万年前開始 最新は約2000年前(4)	1907-13年は毎年噴火 1915年(2) 1916-39年の間に時々噴火 1962-63年(2) 1995年(噴出事故?)					:46年	×	不明	1977-2002年山頂部隆起を繰り返す(名大ドライトイルト)	山頂部で噴気活動継続 山頂南西側(岩坪谷上部)で時々噴気増大	北西側数kmにあり	時々地震多発 1998年北東側5-10km(上高地付近)で顕著な地震活動	:焼岳小屋300m	

火山番号	火山名	気象庁観測体制	緊急減災着手年度	アンケート順位		整備必要性理由	噴火間隔						最新噴火開始からの経過年数	VEI2以上マグマ噴火活動履歴による今後100年間程度の長期評価 ○：活動期 ×：休止期	山体浅部地震活動 ・過去約100年間を対象 ・火山性地震多発 ・微動発生	火山性地殻変動 ・過去約10年間を対象 D：深部ダイク貫入 S：山体浅部膨張	噴気活動・熱活動 ・過去約100年間を対象 ・沸点以上の高温噴気 ・熱泥噴出(数m以上) ・噴気高度100m以上	【参考事項】 ・山体付近(10km以内)の深部低周波地震	【参考事項】 ・山体周辺の地震活動	社会的影響 ・活動火口から500m以内の居住人口 ○：100人以上 ○：10人以上 ・活動火口から1km以内 ・観光施設、観光道
				マグマ	水蒸気		マグマ噴火(▲)	水蒸気噴火()	噴火種類	平均間隔	標準偏差	データ数								
49	アカンダナ山	×	×	59	63	×	約1万年前	不明					▲：約1万年	×	不明	不明	なし	なし	時々地震多発 1998年北東側10km(上高地付近)で顕著な地震活動	
50	乗鞍岳	×	×	59	68	c	約9200年前(3) 約2000年前(3)	不明					約2000年	×	山体浅部に地震	不明	なし	北側約10kmにあり	南側で時々地震多発 1990-91年に南南西約10kmで地震地震多発	○
51	御嶽山		H20以降	38	31	a	約2万年前 約6000年前以降1979年以前までに4回 1979年(2) 1991年、2007年	706年、853年、859年、900年、1042年、1177年、1547-48年(何れも不確実) 1579年					：29年(ごく小規模を除く)	×	時々地震多発、微動発生 2006-07年にも地震多発と微動発生	2006-07年にダイク貫入	刻ヶ峰南西側(地獄谷から王滝頂上)に噴気あり	南東側約10数kmわずかにあり	1976年以降南東麓(王滝村付近)で顕著な地震活動が継続 1984年長野県西部地震	：火口付近に宿泊施設
52	白山	○	×	42	42	c	約8000年前 約2000年前 1239年(3) 1554-56年	706年、853年、859年、900年、1042年、1177年、1547-48年(何れも不確実) 1579年					429年	×	山体浅部に地震 2005年にはM4.5を含む活動(構造性と評価)	不明	地獄谷・白川谷などに弱い噴気あり	わずかにあり	時々地震多発	
53	富士山	●	H19	12	26	b'	約11000年前から頻繁に繰り返す800-02年(延暦)864-66年(貞観)1707年(宝永)	不明					▲：301年	○	少ない 1987年山頂有感4回	なし	1897-1982年の間に山頂で噴気	北東側数kmにあり、2000-01年に地震多発	時々地震多発	
54	箱根山	×	×	23	17	c	約7000年前(3) 約5000年前(1) 約3000年前(2)	約2800年前 約2000年前 9-12世紀の間 12世紀後半-13世紀前半 13世紀前半以降					：約750-800年	×	時々地震多発	2001年、2006年にダイク貫入	大涌谷などで活発な噴気活動を継続	北側約10kmにあり	あり	○
55	伊豆東部火山群		×	15	20	c	約5000年前 約3200年前(4) 約2700年前(3) 1989年(1)	不明					▲：19年	×	1978-98年に顕著な活動を繰り返す 2002年以降も時々地震多発	地震活動に伴い顕著な地殻変動あり	なし	伊東市南側わずかにあり	伊豆半島内陸から伊豆大島近海にかけて時々地震多発	
56	伊豆大島		H20以降	1	4	b	5、7世紀のカルデラ形成後1777-79年までに10回大規模噴火 1912-14年(2) 1950-51年(2) 1986年(3)	マグマ後退期に頻発 最新は1990年	▲	37年	1年	2	▲：22年	○	島内及びその周辺で時々地震多発	マグマ注入によると見られる島全体の膨張が継続	三原山中央火孔内および三原山周辺に弱い噴気あり	南東側わずかにあり	伊豆半島との間で時々地震多発	
57	利島	×	×	81	82	×	4000-8000年前	不明					▲：4000-8000年		不明	不明	なし	なし	時々地震多発	孤島住：800m
58	新島	×	×	29	36	d	3000年前 それ以降1回 886年	不明					▲：1122年	×	不明	新島-式根島間でマグマ蓄積によると見られる膨張あり	なし	東側数kmにわずかにあり	時々地震多発 1999年にも新島・神津島との間で顕著な活動	孤島住：2km
59	神津島	×	×	25	34	d	838年	不明					▲：1170年	×	不明	1996年以降、北東部中心でマグマ蓄積による隆起	なし	なし	時々地震多発 2000年にも新島・神津島との間で顕著な活動	孤島住：1.6km
60	三宅島		H20以降	3	5	b	1940年 1962年 1983年 2000年	2001年以降時々あり	▲	20年	2年	3	▲：8年	○	あり	深部の膨張と火口直下浅部の収縮が継続	山頂火口で噴煙活動継続、多量の火山ガス放出	わずかにあり	噴火活動前後に周辺で地震多発あり 2000年にも新島・神津島との間で顕著な活動	孤島住：2km
61	御蔵島	×	×	81	76	×	約5400年前	不明					▲：約5400年	×	不明	不明	なし	なし	なし	孤島住：4km
62	八丈島	○	×	19	23	d	東山 約1万年前-約3700年前5回噴火 西山 約1万年前-約4000年前25回噴火以降現在まで少な	1487年 1518年 1522年 1605-06年					：403年	×	2002年顕著な活動あり	2002年にダイク貫入	なし	なし	北西側にあり	孤島住：東山から2.2km 西山から3km

火山番号	火山名	気象庁観測体制	緊急減災着手年度	アンゲート順位		整備必要性理由	噴火間隔						最新噴火開始からの経過年数	VEI2以上マグマ噴火活動履歴による今後100年間程度の長期評価 ○：活動期 ×：休止期	山体浅部地震活動 ・過去約100年間を対象 ・火山性地震多発・微動発生	火山性地殻変動 ・過去約10年間を対象 D：深部ダイク貫入 S：山体浅部膨張	噴気活動・熱活動 ・過去約100年間を対象 ・沸点以上の高温噴気 ・熱泥噴出(数m以上) ・噴気高度100m以上	[参考事項] ・山体付近(10km以内)の深部低周波地震	[参考事項] ・山体周辺の地震活動	社会的影響 ・活動火口から500m以内の居住人口 ○：10人以上 ・活動火口から1km以内 ：観光施設、観光道
				マグマ	水蒸気		マグマ噴火(▲)	水蒸気噴火()	噴火種類	平均間隔	標準偏差	データ数								
63	青ヶ島	×	×	24	42	e	約3000 約2400年・約2000年前 1785年 不明	1670年 1780-83年 最近の主な噴火 1978年 1980年 1982年 1999年 2001年 2004年					222年	×	不明 時々地震多発	不明 顕著な隆起を繰返す	池の沢火口内に噴気地帯あり(1984年機動観測で沸点程度) 2007年12月阿蘇台陥没孔で熱泥噴出	不明 不明	顕著な活動なし 不明	孤島 住：1.2km ：600mに港 孤島 住(自衛隊)：1km
97	硫黄島	×	×	-	-	a				5年	5年	6	3年	×						
77	三瓶山	×	×	59	68	×	約4500年前 約3600年前以降1回	不明					約3600年	×	不明	不明	なし	南西約10kmにわずかにあり	周辺の地震活動活発	：火口付近にスキー場
78	阿武火山群	×	×	72	76	×	約8800年前？ 約3000年前？	不明					約3000年	×	不明	不明	なし	なし	顕著な活動なし	
79	鶴見岳・伽藍岳	×	H20以降	59	46	c	鶴見岳 7300年以前溶岩流出 1800年前ブルカノ式噴火	伽藍岳 千数百年前2～3回 867年					：1141年	不明	時々地震多発	不明	鶴見岳：山頂北側に噴気、1949年と1974年に一時活発化 伽藍岳：山頂部に噴気、1995年泥火山生成	あり	別府地溝帯内は地震活動活発、時々多発あり	○
80	由布岳	×	×	59	51	×	約2200年前	不明					▲：約2200年	不明	不明	不明	なし	あり	別府地溝帯内は地震活動活発、時々多発あり	
81	九重山	●	H20以降	22	19	c	約5000-1700年前は主に大船山系火山が頻発 約1700年前	約4000年前以降度々 1995年					：13年	不明	あり	1995年噴火後、星生山付近で収縮	星生山北東側山腹に活発な噴気(沸点以上)	東側数kmわずかにあり	北西側数kmで活発	
82	阿蘇山	●	H20以降	2	1	a	最新は1993年	最近100年はほぼ毎年噴火を頻発					：2年	不明	地震微動活発	中岳直下の変動は特にはない 韋千里南部に収縮源	噴気活動(高温) 周辺にも噴気地帯あり(吉岡など)	あり	カルデラ内で時々地震多発	：200mにロープウェイ
83	雲仙岳	●	H20以降	29	39	b'	1663年 1792年 1990-95年(最初 は水蒸気噴火)		▲	164年	35年	2	▲：17年	○	少ない	現在には特にはない	山頂ドームに噴気(高温)	わずかにあり	橘湾で時々地震多発	
84	福江火山群	×	×	72	76	×	2300-2400年前(マグマ噴火？)	不明					2000-3000年	不明	不明	不明	なし	なし	顕著な活動なし	○
85	霧島山	●	H19	16	13	a	御鉢 788年 945年？ 1235年 1771-72年 韓国岳 1768年 新燃岳 1716-17年	御鉢 1880-1923年に繰り返す(一部はマグマ噴火) 新燃岳 1959年 1991年 2008年					：0年	不明	時々地震多発、微動発生	2006年以降新燃岳でわずかな山体膨張継続	新燃岳、御鉢で時々噴気増加	御鉢付近にあり	1968年えびの地震をはじめ、時々地震多発	
86	米丸・住吉池	×	×	59	68	×	8100年前	不明					▲：8100年	不明	不明	不明	なし	わずかにあり	顕著な活動なし	
88	桜島	●	H19	5	10	a	大噴火 764年 1471-76年 1779-82年 1914年 1946年 1955年以降南岳山頂火口で噴火継続						▲：0年	不明	時々地震多発、微動発生	始良カルデラ地下深部へのマグマ注入による長期的膨張傾向継続	南岳山頂火口及び昭和火口周辺で噴気、熱活動(高温)	あり	顕著な活動なし	
89	池田・山川	×	×	51	51	×	約6400年前に噴火。4800年前に鍋島岳で噴火	不明					▲：約4800年	不明	不明	不明	噴気あり	南西側(開聞岳方面)にあり	指宿地域で時々地震多発	
90	開聞岳	×	×	45	51	×	約4400年前に活動開始 最新は885年	不明					▲：1123年	不明	少ない	不明	2000年山頂部に気象条件により弱い噴気(火山活動活発化の徴候ではない)	南西側にあり	指宿地域で時々地震多発	

火山番号	火山名	気象庁観測体制	緊急減災着手年度	アンゲート順位		整備必要性理由	噴火間隔						最新噴火開始からの経過年数	VEI2以上マグマ噴火活動履歴による今後100年間程度の長期評価 ○：活動期 ×：休止期	山体浅部地震活動 ・過去約100年間を対象 ・火山性地震多発 ・微動発生	火山性地殻変動 ・過去約10年間を対象 D：深部ダイク貫入 S：山体浅部膨張	噴気活動・熱活動 ・過去約100年間を対象 ・沸点以上の高温噴気 ・熱泥噴出(数m以上) ・噴気高度100m以上	[参考事項] ・山体付近(10km以内)の深部低周波地震	[参考事項] ・山体周辺の地震活動	社会的影響 ・活動火口から500m以内の居住人口 ○：10人以上 ・活動火口から1km以内 ：観光施設、観光道
				マグマ	水蒸気		マグマ噴火(▲)	水蒸気噴火()	噴火種類	平均間隔	標準偏差	データ数								
91	薩摩硫黄島		×	10	8	a	硫黄岳と稲倉岳は7300年前以降に誕生。最新は1934年。	1998年以降小噴火が頻発。最新は2004年。					：4年	不明	時々地震多発、微動発生	不明	山頂火口で噴煙活発、高温	わずかにあり	顕著な活動なし	孤島住：2.8km
92	口永良部島	●	×	11	6	b	3300年前以降、頻繁にマグマ噴火。古岳：数百年前。新岳：9～11世紀。1841、1933、1966年マグマ噴火。	最近の主な噴火は1914年、1931年、1933～34年、1945年、1980年。	23年(最近の主な噴火で算出)	23年	6		：28年	不明	最近地震増加傾向、微動発生	時々新岳付近が膨張	新岳付近で噴気活動、最近温度上昇傾向	わずかにあり	1999-2000年に東側約10km沖合で顕著な活動あり	孤島住：2km
93	口之島	×	×	54	66	×	数千年前以降	不明					不明	不明	不明	不明	(弱い噴気あり)	なし	東～南東沖合にあり	孤島住：3km
94	中之島	×	×	38	49	×	数千年前以降	1914年					：94年	不明	少ない	不明	山頂火口及び南東山腹に硫気あり(沸点以上)	なし	南～南東沖合にあり	孤島住：2.1km
95	諏訪之瀬島		×	7	10	a	1813年、1884年に大噴火。1956年以降毎年噴火を頻発	不明					▲：0年	不明	あり	不明	御岳火口で噴煙活発	なし	周辺海域にあり	孤島住：3.5km

中長期的な噴火の可能性の評価について

－監視・観測体制の充実等の必要な火山の選定－

平成 21 年 6 月

火山噴火予知連絡会 火山活動評価検討会

中長期的な噴火の可能性に備えた

監視・観測体制の充実等の必要性の評価について

1. 目的

気象庁は全国の活火山について、火山防災を目的として監視を行なっている。それらのうち、活発な火山活動を繰り返しているなど、必要と考えられる火山に対して、近傍に地震計等を設置し連続監視を行ってきた。また、近年は多項目観測の実施や、機動観測により連続監視火山を増やすなど火山監視の強化を進めた。

今後、さらに火山防災対策の充実を図るために、中長期的な噴火の可能性を評価して、監視・観測体制の充実等が必要な火山を選定することとした。中長期的な期間については、概ね 100 年程度とし、噴火の可能性を検討することとする。噴火の時期や規模を定量的に求めることは現在の火山学の知見では困難であるが、過去の噴火履歴と現在観測されている火山活動の状況から、噴火の可能性を検討する。その上で、噴火による周辺の社会的な影響についても考慮することとする。

また、選定された火山については、具体的な監視・観測体制を検討に資するため、噴火準備過程や、噴火プロセス等に関する知見に基づいた整理を行うこととする。

2. 評価方針

評価にあたっては、過去の活動履歴（有史以降の噴火履歴）や現在の活動状況（過去約 100 年間の火山活動の状況、火山活動としての兆候）を参照する。これに加え、予測困難な突発的な小噴火の発生時に、火口付近で被害が生じる可能性が考えられる火山についても、監視・観測体制の充実等が必要な火山として選定する。

具体的には以下のような内容で評価を進める。

（1）近年、噴火活動を繰り返している火山

以下の噴火活動について確認する。

- a. 過去数十年程度の間、頻繁に噴火している。（桜島、諏訪之瀬島など）
- b. 100 年以内の間隔で噴火を繰り返している。（有珠山、伊豆大島など）

上記のような噴火活動がみられる火山については、周期的、あるいは定常的にマグマ等が地下深部から供給されていると考えられる。今後も噴火を繰り返す可能性が大きく、早い場合は数年で次の噴火が発生することもあると考えられる。このことを踏まえて監視・観測体制の充実等が必要と考えられる。

(2) 過去 100 年程度以内に火山活動の高まりが認められている火山

以下のような火山活動状況についてそれぞれ確認する。

c. 地震活動

過去 100 年程度の山体浅部の地震活動（マグマの動きに関連したものなど）

d. 地殻変動

過去 10 年程度のマグマ貫入等に伴う地殻変動

e. 噴気活動・地熱活動

過去 100 年程度の活発な噴気活動、地熱活動

近年は噴火が発生していないものの、上記のような火山活動がみられる火山については、それぞれ以下のように判断する。

① 地震活動

活発な火山性地震の活動あるいは火山性微動（以下「山体浅部地震活動」）の発生については、地下のマグマの動きや圧力の増減、あるいはそれに伴う熱水の動きや圧力の増減等に伴うものと考えられる。このような活動がみられる火山については、今後噴火が発生する可能性があるものと考えられ、火山活動の監視・観測の充実等を実施することが必要と考えられる。

また、周辺部の地震活動や、やや深部で発生する低周波地震（以下「深部低周波地震」）の活動については、中長期的な噴火の可能性との直接的な関連性は良く分からないため、判断には用いないこととするが、火山活動の参考となるものとして取り扱う。

② 地殻変動

地殻変動について、特に山体の膨張を示す変動がみられる場合、地下におけるマグマの蓄積や上昇を示す、若しくは、熱水の圧力が増大していることを示す可能性が高い。このことから今後噴火が発生する可能性が高く、これらの活動を十分監視・観測できる体制を継続する必要があるものと考えられる。

③ 噴気活動・地熱活動

噴気活動や地熱活動については、その活発化が地下のマグマの上昇や熱水の圧力増加を反映していることがある。噴気活動・地熱活動の活発化に加えて、地震活動や地殻変動等に変化がみられる場合には、噴火の可能性を視野に入れた監視・観測体制を十分整える必要がある。

(3) 現在異常は見られないが、過去の噴火履歴等からみて噴火の可能性が考えられる火山

現在は、火山活動に特に異常は見られていないが、過去に規模の大きな噴火を繰り返し発生させており、その噴火間隔等から判断すると、中長期的にみて噴火の可能性があると考えられる火山については、監視・観測体制などの充実が必要な火山と評価する。

(4) 予測困難な突発的な小噴火の発生時に火口付近で被害が生じる可能性が考えられる火山

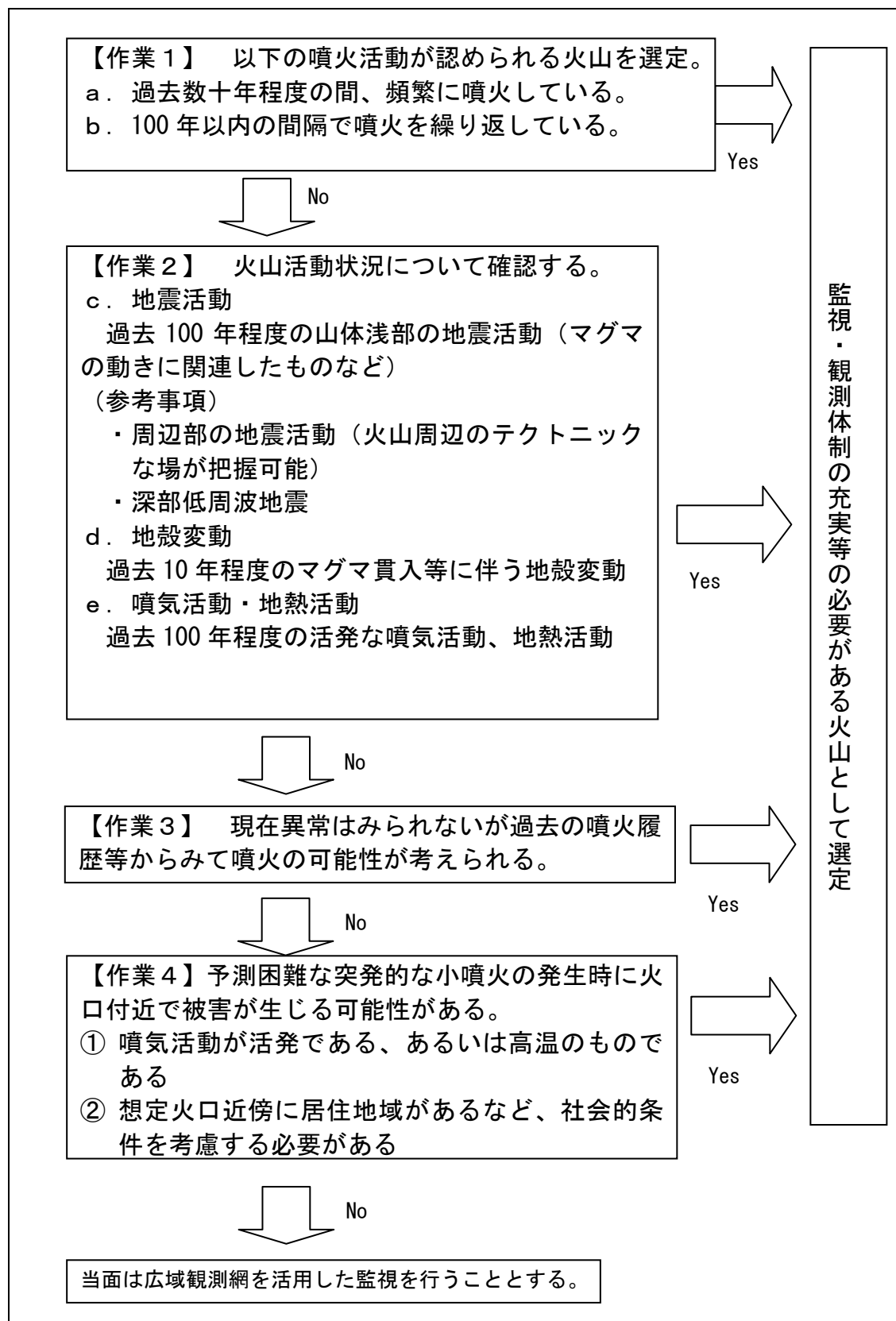
ある程度以上の規模の噴火が発生する場合には、噴火に結びつく前兆現象と思われる地震活動や地殻変動の異常が、ある程度広範囲で観測されることが期待できることから、広域観測網による監視・観測体制により、異常を把握することができると考えられる。しかし、火口付近まで居住地域が迫っている、あるいは多くの観光客が訪れる火山については、

小規模な噴火でも、被害に結びつく場合があります、監視・観測体制の充実等が必要であると
考えられる。今回は、噴気活動が活発であるか、噴気が高温のものであり、かつ、活動し
ている火口で社会的条件を考慮する必要のある場合に、監視・観測の充実等が必要である
火山と選定した。

以上（１）から（４）までの作業の流れを図１に図示した。

上記評価方針に基づいて選定された火山については、今後、監視・観測体制を充実させる必要があるが、監視・観測体制を検討する際に、これまでの調査研究成果を活用することにより、より効果的な監視・観測体制を構築することができることから、選定された火山については、推定されるマグマ溜りの位置や、地震発生のメカニズムなどの、噴火発生の予測の手掛かりとなるような、火山学的知見に基づいて整理を行うこととする。

監視・観測体制の充実等の必要な火山の選定手順（図 1）



3. 評価対象とする火山

全国の活火山を対象とするが、原則として無人島、海底火山を除くものとする。また、北方四島の火山については、資料不足のためここでは噴火の可能性を判断しない。

評価の対象としない火山は以下の 27 火山とする。

渡島大島、ベヨネース列岩、須美寿島、伊豆鳥島、嬬婦岩、西之島、海形海山、海徳海山、噴火浅根、北福德堆、福德岡ノ場、南日吉海山、日光海山、若尊、硫黄鳥島、西表島北北東海底火山、茂世路岳、散布山、指臼岳、小田萌山、択捉焼山、択捉阿登佐岳、ベルタルベ山、ルルイ岳、爺爺岳、羅臼山、泊山

4. 各火山について監視・観測体制の充実等の必要性の評価

ここでは、2 章における評価方針に、3 章に掲げた検討対象の各火山の状況を照らし合わせて評価した結果、監視・観測体制の充実等が必要であると選定された火山とその選定理由を記載する。なお、それぞれの評価のための具体的な状況については別添資料に記載した。

(1) 近年、噴火活動を繰り返している火山

過去数十年程度の間、頻繁に噴火している、あるいは、100 年以内の間隔で噴火を繰り返しており、選定された火山は以下の 23 山である。

○雌阿寒岳

最近数十年間噴火頻発

1955-1966 年、1988 年、1996 年、1998 年、2006 年、2008 年に水蒸気噴火を繰り返している

○十勝岳

噴火間隔 100 年以内

1926 年、1962 年、1988-89 年とマグマ噴火を繰り返している

○樽前山

最近数十年間噴火頻発

1804-17 年、1867-74 年、1909 年に噴火が発生し溶岩ドームができる。1917-55 年に時々と、1978-79 年、1981 年に水蒸気噴火を繰り返している

○有珠山

噴火間隔 100 年以内

1822 年、1853 年、1910 年、1943-45 年、1977-78 年、2000 年とマグマ噴火を繰り返している

○北海道駒ヶ岳

噴火間隔 100 年以内

1640 年、1694 年、1856 年、1929 年、1942 年とマグマ噴火を、1996 年 1998 年、2000 年と水蒸気噴火を繰り返している

○秋田焼山

最近数十年間噴火頻発

1948-1949 年、1951 年、1957 年、1997 年に水蒸気噴火を繰り返している

○秋田駒ヶ岳

最近数十年間噴火頻発

1932 年（水蒸気噴火）、1970-1971 年（マグマ噴火）に噴火を繰り返している

○吾妻山

最近数十年間噴火頻発：1950 年、1952 年、1977 年に水蒸気噴火を繰り返している

○那須岳

最近数十年間噴火頻発：1953 年、1960 年、1963 年に水蒸気噴火を繰り返している

○草津白根山

最近数十年間噴火頻発

1882 年、1897 年、1902 年、1928 年、1932 年、1937-42 年、1958-59 年、1976 年、1982-83 年に水蒸気噴火を繰り返している

○浅間山

噴火間隔 100 年以内

1961 年まで頻繁に繰り返す。1973 年、2004 年にマグマ噴火を繰り返している

○新潟焼山

最近数十年間噴火頻発

1949 年、1962-63 年、1974 年、1983 年に水蒸気噴火を繰り返している

○焼岳

最近数十年間噴火頻発

1907-13 年、1915 年、1916-39 年の間に時々噴火、1962-63 年、1995 年に水蒸気噴火を繰り返している

○御嶽山

最近数十年間噴火頻発

1979 年、1991 年、2007 年に水蒸気噴火を繰り返している

○伊豆大島

噴火間隔 100 年以内

1912-14 年、1950-51 年、1986 年にマグマ噴火を繰り返している

○三宅島

噴火間隔 100 年以内

1940 年、1962 年、1983 年、2000 年にマグマ噴火を繰り返している

○硫黄島

最近数十年間噴火頻発

1978 年、1980 年、1982 年、1999 年、2001 年、2004 年に水蒸気噴火を繰り返している

○阿蘇山

最近数十年間噴火頻発

最近 100 年はほぼ毎年噴火を頻発しており、最新は 2005 年に噴火している

○霧島山

最近数十年間噴火頻発：1959 年、1991 年、2008 年に水蒸気噴火を繰り返している

○桜島

噴火間隔 100 年以内

1914 年、1946 年、1955 年以降、マグマ噴火を繰り返している

○薩摩硫黄島

最近数十年間噴火頻発：1998 年以降小噴火が頻発している。最新の噴火は 2004 年

○口永良部島

噴火間隔 100 年以内：1841、1933、1966 年にマグマ噴火を繰り返している

○諏訪之瀬島

最近数十年間噴火頻発：1956 年以降毎年マグマ噴火を頻発している

(2) 過去 100 年程度以内に火山活動の高まりのある火山

過去 100 年程度に山体浅部の地震活動（マグマの動きに関連したものなど）が観測された火山、過去 10 年程度にマグマ貫入等に伴う地殻変動が観測された火山、過去 100 年程度に活発な噴気活動、地熱活動が見られ、選定された火山は以下の 18 山である。

○アトサヌプリ

火山性地殻変動

1993-1995 年リシリドーム付近中心に最大 25cm 隆起がみられた（藤原ほか、2005）

噴気活動・熱活動

溶岩ドーム付近で沸点以上の噴気活動がみられる

○大雪山

山体浅部地震活動

広域地震観測網や機動観測により、発生が確認されている。1990 年には BT 型地震を数個観測した

噴気活動・熱活動：旭岳爆裂火口で沸点以上の噴気活動がみられる

○恵山

山体浅部地震活動：微少な地震が時々多発

噴気活動・熱活動：溶岩ドーム西側爆裂火口で沸点以上の噴気活動がみられる

○岩手山

山体浅部地震活動

1995年に火山性微動が発生し、その後1998年をピークに地震活動が活発化した

火山性地殻変動：1998年にマグマ貫入による地殻変動が観測された

噴気活動・熱活動：1998年から数年間にわたり地熱・噴気活動が活発化した

○栗駒山

火山性地殻変動：2004-05年に山頂部でわずかな膨張の可能性（地理院、2006）

○蔵王山

山体浅部地震活動：刈田岳付近で時々多発

○安達太良山

山体浅部地震活動：1995-97年に火山性微動が発生

火山性地殻変動：1998-2001年沼ノ平火口でわずかな膨張がみられた

噴気活動・熱活動：沼ノ平火口で1996年泥水噴出、1996-2004年噴気活動が活発化

○磐梯山

山体浅部地震活動

1988年に地震多発、2000-01年にも地震多発と火山性微動の発生がみられた

○日光白根山

山体浅部地震活動：1993-95年に多発し、火山性微動も発生

○乗鞍岳

山体浅部地震活動：山体浅部に地震活動が認められる

○白山

山体浅部地震活動：山体浅部に地震活動が認められる

○箱根山

山体浅部地震活動：時々多発

火山性地殻変動：2001年、2006年にダイク貫入と考えられる地殻変動が観測される

噴気活動・熱活動：大涌谷などで活発な噴気活動が継続している

○伊豆東部火山群

山体浅部地震活動

1978-98 年に顕著な活動を繰り返し、2002 年以降も時々多発を繰り返している
火山性地殻変動
地震活動に伴い、東伊豆の歪計に顕著な地殻変動が時々みられる

○新島

火山性地殻変動：新島一式根島間でマグマ蓄積によると見られる膨張がみられる

○神津島

火山性地殻変動：1996 年以降、北東部中心にマグマ蓄積による隆起がみられる

○八丈島

山体浅部地震活動：2002 年に顕著な活動がみられた

火山性地殻変動：2002 年にダイク貫入と考えられる地殻変動が観測された

○鶴見岳・伽藍岳

山体浅部地震活動：時々多発

噴気活動・熱活動

鶴見岳の山頂北側に噴気のみられ、1949 年と 1974 年には一時活発化した。伽藍岳の山頂部に噴気のみられ、1995 年に泥火山を生成した

○九重山

山体浅部地震活動

山体浅部に地震活動が認められる

噴気活動・熱活動

星生山北東側山腹に沸点以上の活発な噴気のみられる。1995-96 年には噴火が発生した。

(3) 現在異常は見られないが過去の噴火履歴等からみて噴火の可能性が考えられる火山

現在異常は見られないが過去の噴火履歴等からみて噴火の可能性が考えられることから選定された火山は以下の 4 山である。

○岩木山

噴火履歴

1600 年、1783 年、1845 年、1863 年に水蒸気噴火をしており、約 20～200 年間隔で噴火している。最後の噴火から 145 年が経過しているものの再び噴火の可能性はある

○鳥海山

噴火履歴

9～10 世紀、17～19 世紀に噴火発生。最新の 1974 年の噴火からは 35 年経過したものの活動期は継続していると考えられる

○富士山

噴火履歴

約 11,000 年前から頻繁に噴火を繰り返している。9 世紀以降、数十年～約 300 年間隔で噴火発生。1707 年の最新の噴火から 300 年余経過しているものの、噴火履歴、地震活動等からみて、噴火の可能性はある

○雲仙岳

噴火履歴

1663 年、1792 年、1990-95 年にマグマ噴火をしており、活動期が続いていると考えられる

- (4) 予測困難な突発的な小噴火の発生時に火口付近で被害が生じる可能性が考えられる火山
噴気活動が活発であるか、噴気が高温のものであり、かつ、火口近傍に居住地域があるなど、社会的条件を考慮して、選定された火山は以下の 2 火山である。

○倶多楽

噴気活動・熱活動

噴気・熱水活動がみられ、時々泥水を噴出し、地熱域も拡大している。

社会的影響

活動火口から 500m 以内に 1000 人以上の人が居住している。冬季に噴火した際、融雪泥流が居住地域まで短時間に到達する可能性が高い

○青ヶ島

噴気活動・熱活動

3000 年～2400 年前に顕著な噴火活動があり、また、17～18 世紀には噴火が頻発し、1785 年の噴火では島民の死者多数。1984 年機動観測によると、池の沢火口内に沸点程度の噴気地帯がある

社会的影響

活動火口から 1.2km 程度に居住地域がある。孤島であり、噴火した場合には早急に避難する必要がある

以上、選定の結果を表 1 に取りまとめた。

表 1 監視・観測体制の充実等の必要がある火山とその選定理由

選定理由	火山名
①近年、噴火活動を繰り返している火山 ・過去数十年程度の間、頻繁に噴火している ・100 年以内の間隔でマグマ噴火を繰り返している	雌阿寒岳、十勝岳、樽前山、有珠山、北海道駒ヶ岳、秋田焼山、秋田駒ヶ岳、吾妻山、那須岳、草津白根山、浅間山、新潟焼山、焼岳、御嶽山、伊豆大島、三宅島、硫黄島、阿蘇山、霧島山、桜島、薩摩硫黄島、口永良部島、諏訪之瀬島（23 火山）
②過去 100 年程度以内に火山活動の高まりが認められている火山 ・地震活動 過去 100 年程度の山体浅部の地震活動 （マグマの動きに関連したものなど） ・地殻変動 過去 10 年程度のマグマ貫入等に伴う地殻変動 ・噴気活動・地熱活動 過去 100 年程度の活発な噴気活動、地熱活動	アトサヌプリ、大雪山、恵山、岩手山、栗駒山、蔵王山、安達太良山、磐梯山、日光白根山、乗鞍岳、白山、箱根山、伊豆東部火山群、新島、神津島、八丈島、鶴見岳・伽藍岳、九重山 （18 火山）
③現在異常はみられないが過去の噴火履歴等からみて噴火の可能性が考えられる	岩木山、鳥海山、富士山、雲仙岳 （4 火山）
④予測困難な突発的な小噴火の発生時に火口付近で被害が生じる可能性が考えられる	倶多楽、青ヶ島 （2 火山）

5. 監視・観測体制の充実等が必要な火山についての、火山学的知見に基づいた整理

ここでは、4 章において監視・観測体制の充実等が必要であると選定された火山について、具体的な監視・観測体制を検討に資するために、火山学的知見の有無に基づいた整理した結果を記載する。なお、それぞれの整理のための具体的な状況については別添資料に記載した。

（1）十勝岳

考えられている前兆現象は以下の通り

- ・数年前から熱的異常（地温上昇や溶融硫黄の生成など）
- ・噴火発生の数年前、特に 1 年～半年前から、噴気・地震活動
- ・噴火が近づくにつれ益々活発化し、火口付近に亀裂・新しい噴気孔の形成、その他の異常現象

（2）有珠山

最近約 100 年間のマグマ噴火は概ね 30 年間隔で繰り返されており、それらの噴火活動に関する調査研究により、短期予測が可能であると考えられている。

- ・大森房吉（1911）は地殻変動が最も著しい所に地震や火口が位置し、僅かな変動は広く火山体の周辺部迄及んでいることを明らかにし、「有珠山等では山腹に於いて微動計観測を不断に施行し、依りて以て爆発を予知し得らるべきなり」と結論した（岡田、1986）
- ・噴火の短期予測として、高粘性マグマ特有の有感群発地震発生、M4～6 級の地震群、A

型から B 型地震への移行が考えられる（北海道防災会議、1973）

- ・ 噴火の数十時間～数日前（例えば 1977 年の噴火では約 30 時間前、2000 年の噴火では約 4 日前）から群発地震発生
- ・ 1977 年噴火前に山頂部の顕著な地殻変動（火口原での目撃情報、ロープウエーケーブル長の縮み）があった（門村・他、1988）
- ・ 2000 年噴火前に 3 月 28 日 GPS 観測開始から 31 日 12 時噴火直前までの 60 時間に変位量が 1 m を超える非常に大きな地殻変動が進行していた（高橋・他、2002）
- ・ 多くの場合、噴火開始の数日前まで何らの顕著な兆候も現れないことにも注意する必要がある

（3） 岩手山

1998 年に地震活動の活発化と明瞭な地盤変動が観測された。地震活動は山頂西側で始まり、西方へ約 10km にわたり伸展した。これに同期して、地盤変動源の西方移動も観測された。このことから、1998 年の活動は深部から山頂西側へ上昇したマグマが浅部で停止し、西方へ貫入したことによると解釈された。以上の観測成果は、1998 年当時と同程度の観測を継続すれば、浅部へのマグマ貫入は捕捉可能であることを示している。しかし、深部から浅部へのマグマ上昇過程を明瞭に捉えるには至っていない。また、浅部に達したマグマが地表へ達し噴火するか、浅部で横に貫入し噴火未遂に終わるかの予測は現状では困難。

- ・ 深部からのマグマ上昇過程など未解明な部分は残っているが、様々な観測データを統合的に説明できるモデルが提案されるなど、活動特性の理解はある程度進んでおり、今後も同様な活動があれば、噴火発生をある程度予測することが可能であると考えられる（結果として噴火に至らないこともある）。
- ・ 1998 年の異変や過去の噴火から、噴火開始地点に幅があり噴火様式も多様であることを考慮する必要がある。

（4） 浅間山

20 世紀前半から 1973 年噴火までの爆発的噴火が頻発した時期には火口底までマグマが上昇したため、爆発前に明瞭な地震増加や火映などの熱活動の高まりが捉えられた。1982 年～1983 年頃の噴火は、マグマが火口底まで上昇しなかったため、噴火規模が小さく従来のように明瞭な前兆は捉えられなかったが、火道内の物理的状態を示す地震活動様式の変化を観測した。

2004 年噴火を含む最近の観測事実からマグマ供給系の解明がある程度進んだ。現在認識されている火山活動概要は以下の通り

- ・ 西側山麓で深部からマグマがダイク状に貫入、関連して山体周辺に A 型地震が発生
- ・ マグマから分離した高温ガスが火道を上昇して山体浅部に熱を供給し、山頂火口では噴煙活動や B L 型地震活動が活発化し、場合によっては小規模噴火が発生
- ・ マグマの火道上昇あるいは高温ガスの増加に伴い、火口底で地下水等との熱交換による特異な長周期地震が多発、火口底の高温化が進行して特異な長周期地震活動が無くなった後、さらにマグマが上昇すると山体浅部の膨張及び BH 型地震の急増が始まり、その数時間～1 日後に爆発的噴火が発生

(5) 富士山

近代的観測の開始以降、噴火は経験していないが、火山噴火予知連絡会富士山ワーキンググループにおいて、古文書等歴史資料、地質資料等をもとに、噴火発生域及びダイク貫入モデルによる 1707 年宝永噴火シナリオを想定して地震活動及び地殻変動量を推定したほか、それらに基づき観測網の検知力についても調査を行った。それらの結果を踏まえ、噴火観測事例はないものの、火山学的知見に基づき噴火発生予測がある程度可能と判断される火山と位置づける。

・噴火発生の可能性のある地域は広大であることを考慮した観測網の維持・整備が必要

(6) 伊豆東部火山群

1989 年に発生した手石海丘からの噴火やその前後に発生した地震の多発時とそれに伴う地殻変動の観測から、以下のことが知見として得られた。

- ・東伊豆の歪変化量と、ダイクの貫入によると思われる体積増加量には、高い相関が認められ、歪変化量からおおよそのマグマ貫入量を推定することが可能である
- ・震源位置（特に深さ）を正確に推定することが、噴火の可能性を評価するために重要。貫入マグマの密度中立点（深さ数 km）の深部活動で止まる場合は、噴火の可能性は低く、震源が密度中立点を越えて浅部への移動が始まる場合は噴火に至る可能性が高いと考えられる。

(7) 伊豆大島

最近約 250 年間は 30～40 年程度の間隔でマグマ噴火を繰り返している。火山噴火予知連絡会伊豆部会で噴火シナリオを検討するなど、過去の観測事実から噴火準備から噴火に至る過程の理解がある程度進んだと考えられる。1986 年噴火時の観測から次の知見が得られている。

- ・噴火準備期には深部へのマグマ注入による膨張が長期的に継続し、噴火数年前になると鈍化がみられる
- ・噴火の数ヶ月前からマグマ上昇により火山性微動発生、地磁気・比抵抗変化の加速、熱異常等がみられる可能性がある（山頂周辺の顕著な地殻変動はみられない可能性がある）
- ・噴火直前にはさらなるマグマ上昇により火口内の噴気活動の活発化、微動振幅増大があり、山頂噴火に至る可能性が高い

割れ目噴火は、山頂噴火が前駆する可能性が高い。1986 年噴火では割れ目噴火の 2 時間前から急速な地殻変動と地震活動の顕著な増大がみられた

(8) 三宅島

最近約 100 年間は 20 年程度の間隔でマグマ噴火を繰り返しており、2000 年噴火を含む観測事実からマグマ供給系の理解がある程度進んだと考えられる。

- ・長期的な深部へのマグマ蓄積による膨張傾向がみられる
- ・地震を伴って深部から浅部に急速にマグマが貫入して噴火に至ると考えられ、地殻変動源や震源から噴火地点が予測できる可能性がある
- ・顕著な異変が現れてから数時間で噴火に至る場合を想定した監視体制が必要

(9) 阿蘇山

火山活動に関する主な知見は以下の通りであり、最近と同様な活動であれば噴火直前の前兆現象を捉えられる可能性がある

- ・ 「湯だまり」→土砂噴出→「赤熱現象」→火山灰噴出→鳴動→「ストロンボリ式噴火」→「湯だまり」の三角ダイアグラムが提示されている（須藤、他）
- ・ 火山性地震の震源分布には火山活動に伴う変化は見られないが、火山性微動は活動に対応して大きく変化する
- ・ 広帯域にわたる多種類の火山性微動が常に観測されており、さらに短周期微動には連続的の微動から孤立型微動まである。連続型微動は噴火活動前期から振幅増大し、卓越周波数が徐々に低くなり、活動最盛期には 2Hz まで低下する。高周波から低周波への周波数変化は火道拡大を示すと考えられている（須藤、他）
- ・ 火山活動に伴う地盤変動が極めて小さい火山である（須藤、他）
- ・ 火口近傍の全磁力観測により、火口直下（深さ 200m 程度）での温度上昇が検知されている（田中他）
- ・ 20 世紀初頭の噴火は最近の噴火よりも大規模であり、噴火地点も第 1 火口に限らず第 4 火口まで噴火していることに留意すべきである。
- ・

(10) 雲仙岳

1990～1995 年の活動では震源移動や傾斜計の観測により、溶岩流出の予測に成功している。今後も同様な活動であれば噴火発生予測はある程度可能と考えられる。予想される活動推移は以下の通り。

- ・ 約 4 ヶ月前から橘湾から橘湾東部、島原半島内へと震源移動が捉えられた。さらに 2 ヶ月前には島原半島西部の地震が増加
- ・ 溶岩ドーム出現直前には、地殻変動に山体膨張を示す急激な変化、全磁力観測でマグマの上昇による急激な熱消磁、数日前に火口付近での地割れを確認
- ・ 傾斜計の長周期振動振幅からマグマ供給量が推計された

以上の経過から、次のような活動サイクルが想定されている。橘湾で群発地震→マグマが島原半島方向へ移動→島原半島内で地震が発生→普賢岳山頂付近で群発地震→噴火→溶岩ドームの形成・成長→火砕流の発生→溶岩ドームの成長停止→火山活動の低下または溶岩ドームを形成せず溶岩流が発生

(11) 桜島

ブルカノ式噴火の予測は研究が進んでいる。他方、大正噴火（1914 年）規模の山腹噴火では、噴火発生の前日から有感地震多発などの前兆現象が確認されており、適切な観測と迅速な評価がなされれば、噴火予測ができる可能性が高い。得られている知見は以下のとおり。

- ・ 主マグマ溜りは桜島北方、始良カルデラの地下深さ 10km に存在し、副マグマ溜りは桜島の直下の約 4km に存在すると推定されている。地下深部から主マグマ溜りへのマグマ供給率は、年間約 1000 万立方メートル、1914 年噴火以降のマグマ貯蓄量は 10 億立方メートル以上と見積もられ、現在でもマグマ蓄積が継続している

- ・ A型地震の多くは南岳山頂直下の発生(0～4km)及び沖小島付近で発生(6～10km)、始良カルデラ内の東部でも発生することがある。桜島南西沖の地震活動は、始良カルデラから桜島を横切るマグマの貫入イベントに関連するという解釈もある。
- ・ BH型、BL型地震や爆発地震は南岳山頂直下の浅い所で発生(0～3km)
- ・ 噴出物の多い山頂噴火については、発生10分～数時間前から微小な前兆地盤変動(火口方向隆起・膨張 $0.01 \sim 0.2 \mu\text{rad.}$) が観測されることが多い
- ・ B型地震の群発中に特定周波数が卓越するなど、波形単純化が進行すると、群発地震終了後に爆発的噴火が多発する例が多い
- ・ 2006年6月からの昭和火口噴火に先立っては、数年前から桜島周辺部のA型地震の発生増加や昭和火口の噴気・地熱の異常以外顕著な兆候は認められなかった。昭和火口からの噴火繰り返しにより火口が拡大し、噴火の規模が漸次大きくなっている。
- ・ 山頂噴火の激化、昭和火口からの溶岩や火砕流の流下、また現時点では可能性が低い、山頂噴火や始良カルデラ内の海底噴火なども想定した監視・観測の整備と維持が必要。

以上11の火山のうち、十勝岳、伊豆大島、桜島については、以下に記載する理由により、近い将来に、避難等の防災対策が必要となる噴火(噴火警戒レベル4以上)の発生が予想されることから、具体的な監視・観測体制を検討する際には考慮する必要がある。

○十勝岳

最近約100年間のマグマ噴火発生間隔及び現在の活動状況を考えると、近い将来に避難等の防災対策が必要となる規模の噴火(たとえば1962年噴火、積雪期では1988～89年噴火)の発生が予想される。

○伊豆大島

1986年の噴火以降、消長を繰り返しながら、山体の膨張が継続しており、地下のマグマ溜りにマグマが蓄積されていると考えられる。最近約250年間は30～40年程度の間隔でマグマ噴火を繰り返していることから、近い将来、マグマ噴火が発生すると考えられる。

○桜島

始良カルデラの主マグマ溜りでは、昭和火口での噴火が始まった2006年以降も、マグマ蓄積が着実に継続している。すでに1914年の噴火(大正噴火)時のマグマ噴出量(約15億立方メートル)の8割程度を再蓄積していると考えられ、近い将来の山頂火口や昭和火口での噴火活動の激化、あるいは山腹等での大噴火発生の可能性が高いと考えられる。

6. 選定に当たっての残された課題

上記の選定、及び整理については、現在の火山学の知見に基づいて選定、整理を行ったものである。しかし、噴火の可能性については、時期や規模を定量的に求めることは現在の火山学の知見では困難である。また、過去の噴火履歴については、過去の噴火による堆積物等が詳し

く調査されている火山や有史以降繰り返し噴火をしている火山など、地質調査結果・文献記録が豊富な火山がある一方で、このような調査がほとんどなされていないか、噴火の可能性を判断できる噴火実績がほとんどない火山など、評価を行うのに十分な過去の噴火履歴が判明していない火山がある。今回の選定においても、評価が必ずしも十分に行なわれていない火山があり、選定すべきかどうか意見が分かれた火山もある（例えば、羅臼岳、摩周、十和田、由布岳、中之島など）。

今回は無人島、海底火山について評価を行わなかったが、過去の噴火で津波が発生するなど居住地域に影響を及ぼした事例もあることから、これらの火山も含めて、今後の調査・研究の成果により、新たに知見が得られ、選定結果等に変更が必要であると認められた場合には、火山噴火予知連絡会において検討を行い、適宜変更を行うものとする。

参考資料：各火山の選定理由の取りまとめ資料

各火山の火山学的知見に基づいた整理資料

中長期的な火山活動評価に関する検討経緯

火山観測体制等に関する検討会報告

1. はじめに

我が国には全国に 108 の活火山があり、過去多くの噴火災害に見舞われてきた。火山災害軽減のため、これまで各機関がそれぞれの役割に応じて火山観測を行い、互いに連携して火山防災に貢献してきた。

より効果的な火山防災体制を構築することを目的として、「火山情報等に対応した火山防災対策検討会」は平成 20 年 3 月に「噴火時等の避難に係る火山防災体制の指針」を取りまとめた。この指針を受け、関係機関はこれまで以上に連携を強化し、火山観測体制の充実を図る必要がある。

気象庁は全国の活火山について、火山防災を目的に監視を行っており、平成 19 年 12 月 1 日からは全国の活火山に噴火警報の発表を開始した。これらのうち、特に活動が活発等、連続監視が必要な火山においては、火山近傍に地震計等を設置して連続監視を行っており、近年は多項目観測を実現させるなど監視・観測体制の強化を進めてきた。平成 21 年 2 月に火山噴火予知連絡会火山活動評価検討会は、今後監視・観測体制の充実等の必要がある 47 火山を選定した。平成 21 年度補正予算により、これらの火山において、多項目観測を実施するための観測施設の整備を行っているところであるが、今後も火山活動が活発化した場合などには、的確な火山活動状況の把握のため必要に応じて監視・観測体制の強化に取り組む必要がある。

大学及び研究機関は火山噴火予知計画に基づき、観測研究に基づく火山噴火予知手法の開発を進め、適切な観測体制が取られた火山では噴火時期をある程度予測できるまでになった。しかし、噴火の様式や規模等の噴火推移予測については、経験則に基づく予測が成立する場合以外は依然として困難な状況にある。今後は、噴火推移予測をめざした噴火予知の高度化のため、観測研究の一層の推進が重要である。また、第 7 次火山噴火予知計画のレビュー等で指摘されているように、国立大学の法人化等に伴い、従来の観測研究体制を変更せざるを得ない状況が生じており、今後の観測体制のあり方について具体的検討が必要となっている。

以上を踏まえ、調査研究の一層の推進及びその成果を活用した観測体制の強化等を進めるため、火山噴火予知連絡会の任務の一つである「火山噴火予知に関する研究及び観測体制の整備のための施策について総合的に検討すること」に則り、かつ、科学技術・学術審議会の建議により平成 21 年度から始まった「地震及び火山噴火予知のための観測研究計画」にも関連して、今後の観測体制やデータ流通体制及び研究体制のあり方について検討を行う必要がある。

本検討会では、調査研究の一層の推進及びその成果を活用した観測体制の強化等を進めるため、以下の各項目について検討を行い、最終的に国として必要な観測体制の取りまとめを行った。

- ①調査研究の推進及びその成果を踏まえた監視体制のあり方
- ②国として必要となる観測網、観測データの流通及び共有化体制のあり方
- ③関係各機関の役割分担と観測網整備の優先度を踏まえた火山ごとに必要な具体的な観測網のあり方

なお、火山観測データの流通・共有にあたっての技術的な事項については、作業部会を設置して検討した。

2. 火山観測体制の充実についての基本的な考え方

(1) 検討の方向性

火山防災体制をさらに充実させるため、気象庁は監視・観測体制の充実等の必要がある。47 火山を対象に引き続き必要に応じた監視・観測体制の強化を進める。大学及び研究機関は平成 20 年度の科学技術・学術審議会測地学分科会火山部会（以下「測地学分科会火山部会」という）の検討結果に則って、研究観測体制を強化する。観測点の整備に当たっては、各機関がそれぞれの役割を踏まえながら連携し、限られた資源の有効利用の方策を検討する。

(2) 火山監視・観測体制の充実

火山噴火予知連絡会の検討において、監視・観測体制の充実等が必要な火山として位置づけられた火山については、気象庁による観測施設整備が進められているところであるが、関係機関と連携してさらに監視・観測体制の強化を図り、よりの確な噴火警報の発表に努める。

監視・観測体制の強化を効率的に行うため、観測データの流通及びその共有を推進することにより、各機関の観測資源をより有効に活用する。気象庁は、大学等研究機関の観測施設の保守・維持等の効率化に協力することを含め、大学等研究機関と連携して、監視体制の強化を図る。

監視・観測体制の充実等が必要な火山以外の火山については、当面は広域観測網を活用した監視を行うこととする。ただし、活動に高まりがみられた場合には、機動観測点の増設等により必要な観測体制を緊急に整備する。

(3) 調査研究の推進のための研究観測体制の充実

大学は、測地学分科会火山部会の検討結果を受け、活動度が高い火山や、現時点では活動度が低いものの潜在的爆発活力が高い等、研究的価値の大きい火山を重点的な研究対象とし、それらの火山に観測機器等の研究資源を集中する等し、観測研究体制を強化する。

防災科学技術研究所等は測地学分科会火山部会で検討された観測の重点化を受け、大学の観測研究の支援も視野に入れた観測体制を整備する。

(4) 今後の課題

火山防災のため、調査研究のみならず監視にも必要となる高精度で高品位なデータを安定的に供給する観測網（基盤的な観測網）については、国が責任を持って整備する必要がある。今般の気象庁による整備も踏まえ、適切な維持・管理、運用を行うとともに、火山監視に係る研究の進展等も踏まえて必要な場合には適切な改善策を講じることが必要である。

3. 観測データの流通及び共有についての基本的な考え方

(1) 基本的な考え方

観測データの共有はこれまでも関係機関の間で必要に応じ行われ、一定の成果を上げてきた。

火山防災体制の充実に向けて、監視・観測体制の強化及び調査研究の推進を効率的、効果的に実現するためには、関係機関の連携をさらに強化して、観測データの流通及びその共有をこれまで以上に推進することが不可欠である。

(2) 火山監視・観測体制の強化のためのデータ流通・共有

火山防災を目的とした火山活動の監視に有効な観測データは、関係機関の協力に基づき、気象庁が火山監視に活用する。関係機関からデータ提供を受けるに当たり、気象庁はその観測点の維持・管理にできる限り協力する。

(3) 調査研究の推進のためのデータ流通・共有

調査研究の推進に必要な観測データについては、火山調査研究のさらなる発展のため、その流通を促進する。測地学分科会火山部会の「今後の大学等における火山観測研究の当面の進め方について」の趣旨を踏まえ、研究を阻害することのないように配慮しながら、観測データの共有と活用の方策を検討する。

(4) 観測成果の活用

監視・観測で得られた成果は、噴火警報や火山情報等により迅速に一般公表し、火山防災に活用する。調査研究で得られた成果は、論文や学術的な発表の場を通じて幅広く公表するとともに、火山噴火予知連絡会における情報交換等により、火山防災対策や監視・観測にも活用する。

(5) 観測データの流通・共有の具体的な進め方

観測データの流通・共有については、効率的かつ速やかな実現を図るため、地震調査研究推進のための地震観測データの流通・共有に利用しているシステムを利用する。なお、現在の各機関の通信インフラ等の違いから、全く同じ条件で流通・共有を行えない大学等があるが、当面は、気象庁とのデータ交換に利用している回線等を利用して可能な範囲で流通・共有を進めるとともに、今後、速やかに同等の条件で観測データの利用が可能となるよう、関係機関が連携して改善を図っていく。

これらを前提とした観測データの流通・共有を実現するため、火山観測データの流通や利用等に関する関係機関間の取り決めについての検討を火山噴火予知連絡会のメンバーを中心として速やかに進める。

(6) 今後の課題

観測データの流通・共有に当たって、地震調査研究に利用しているシステムと同じものを用いることを計画していることから、地震調査研究関係機関との間において調整を行うことが必要である。

また、観測データの一括処理を行うデータ処理センター機能及びデータアーカイブについては、データ量が膨大でかつ多岐にわたることから、その必要性や役割分担等も含めて今後の検討課題とする。

なお、今回の火山観測データの流通・共有に当たっては、地震計、空振計、傾斜計等の WIN フォーマットでの伝送を想定したデータについて検討を行い、今後そのシステム等の具体化を図っていく計画であるが、GPS、映像データ等の流通・共有化についても、その必要性を含めて今後の検討課題とする。