

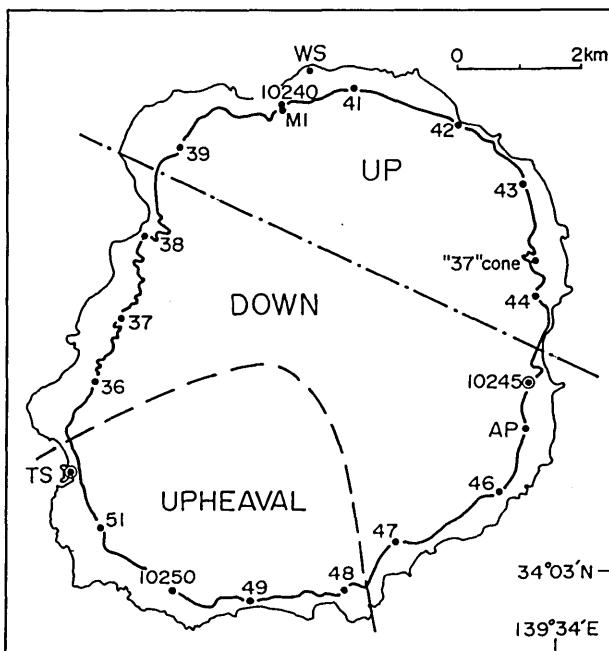
1983年三宅島噴火にともなった重力変化*

**
北大理学部有珠火山観測所

三宅島における重力精密測定は、第1回三宅島集中観測（1980年8月）に際して、1979年に新設された海岸沿いの16水準点に加えて阿古検潮所などを含めて20地点ではじめて実施された（横山・前川¹⁾）。1983年10月の噴火の後、同月22～28日に、前回と同じ重力計（La Coste & Romberg G型重力計G 31及びG 375）を用いて同じ測定者によって、再測がなされた。

高度変化

重力変化の吟味には、高度変化に対する考慮が必要であるので、簡単にふれる。国土地理院²⁾の水準測量の結果は阿古検潮所を基準としているが、相対的に三宅島北部上り、南部下りの傾動が認められる。そして今回の噴火口群を含む南部が局地的に隆起したと考えられ、これは噴火活動の直接の影響であろう。阿古検潮所は噴火口群からやや離れているが、沈降・隆起が相殺して、上下変動は小さいと考えられる。概念図を第1図に示す。



第1図 三宅島の水準点・重力点の分布と地殻変動の概略

Fig. 1 Gravity points on Miyakejima and a general idea of vertical deformation of the island.

* Received Apr. 10, 1984. ** 横山泉・前川徳光

第1表 三宅島重力測定(1983年10月)

Table 1 Result of precise gravity measurements on Miyakejima in October

第1表 三宅島重力測定(1983年10月)

単位: μgal

重力点	Oct 22		Oct 23		Oct 24			Oct 25		Oct 26			
	G31	G375			0.000	0.000	14.877	(14.877)	0.000	0.000	14.870	0.000	
BM 10245 阿古検潮所 測候所 三七山 飛行場	0.000 14.902	0.000 14.876	(14.877)	0.000 14.869	0.000 14.864	0.000 14.871	(14.877)	(14.877)	0.000 14.893	0.000 14.870	0.000 14.914	0.000 14.870	
10236 237 238 239 240	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	-8.894 -8.308 15.642 4.400 5.048	— -8.294 15.642 4.418 5.038	— -8.322 — — —	-8.288 -8.282 — — —	-8.278 -8.282 — — —	-8.315 -8.294 — — —	-8.286 6.840 — — —	-8.295 16.812 — — —	
241 242 243 244	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	— — — —	4.454 4.425 4.421	— — —	— — —	— — —	
246 247 248 249 250	— — — 6.825 6.825	— — — 6.833 6.833	— — — 2.350 2.350	— — — 2.346 2.346	— — — 2.365 2.365	— — — 6.778 6.778	— — — 6.798 6.798	— — — 4.224 4.224	— — — -1.277 -1.277	— — — -1.293 -1.293	— — — -1.267 -1.267	— — — -1.287 -1.287	2.398 2.398 2.398 2.150 2.150
251	— — — — —	— — — -1.336 -1.336	— — — -1.275 -1.275	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —	— — — — —		

次に、東大地震研究所FGSを基準として、阿古検潮所の重力変化を考える。既報¹⁾のように、1980年8月におけるこれら2点間の重力差は

$$9,444 \pm 20 \mu\text{gal}$$

と決められている。1983年10月においては、片道測定ではあるが、

$$9,447 \pm 4 \mu\text{gal}$$

となる。これより、阿古検潮所の重力変化は測定精度内では認められない。このことは、上述の阿古検潮所の上下変動は小さかったという推定と矛盾はしない。しかし、阿古検潮所の真の上下変動が未知である限り、これらは唯一の解ではない。以下の議論においては、便宜上、阿古検潮所の上下変動は小さかったと仮定する。

重力変化

1983年10月噴火後の重力精密測定の結果は、前回と全く同じように整理された。第1表には、BM 10245を基準として、ドリフト補正をも施した往復測定の平均値を示す。BM 10245を基準とした理由は、この水準点が三宅島空港に近く、将来、航空機利用による重力点の連結に便利であろうということだけである。第1表において、その偏差が5 μgalより小さい値は [] で囲み、10 μgalより小さい値は [] で囲んである。また、測定値欄の()で囲んである値は仮定値を示す。平均値の精度はその数nが4より大きいときは、標準偏差(SD)で示し、nが3以下のときは、個々の測定値の精度を考慮して決め、それらはSDの欄で()で示してある。

第2表には、国土地理院による水準点、すなわち重力点の上下変動及び上記で得られた重力変化を示す。基準点は、いずれもBM 10245としているが、前述のように、阿古検潮所の上下変動を小さいと仮定し、また、この点に対するBM 10245の上下変動も16.1 mmと小さいので、便宜上、前回と同じくした。

1983.

(単位: mgal)

Oct 27						Oct 28				n	MEAN	SD
								G31	G375			
0.000	0.000	(14.877)	(14.877)	0.000	0.000	0.000	0.000			9 + 8	0.000	0.012
										2	14.877	(20)
										3	-8.872	(15)
										2	2.496	(15)
		-8.256	[-8.289]							12+ 9	-8.289	9
		6.814	[6.809]							4	6.822	11
		15.670	[15.645]							4	15.650	12
										2	9.680	(20)
4.437	[4.429]	4.449	4.443	4.450	[4.428]	4.434	[4.424]	(4.434)	(4.434)	13+12	4.434	12
										2	-0.956	(10)
5.031	[5.036]			5.066	[5.036]	-3.089	-3.094			6	5.042	12
						[1.160]	[1.195]			2	-3.092	(20)
						[-1.166]	-1.162	-1.152	[-1.157]			
6.825	[6.824]			6.852	[6.817]	4.224	[4.257]	6.814	[6.825]	2	1.178	(10)
										4	-1.159	5
										6 + 5	2.350	9
										12+ 9	6.819	12
										9	4.245	13
										5	-1.280	9

BM 10236は1983年噴火の溶岩流に埋没した。また、BM 10250は、噴火後に重力測定はなされたが、水準測量はされずに再設されたので、両隣の水準点の変化を内挿して、その変動量を 172.5 mmとした。いま、各点の高度変化 Δh に対して重力変化 Δg をプロットすると第2図のようになる。いずれも、BM 10245を基準としている。図において、重力変化の勾配を求めるに際して、直線から大きく偏倚している2点、BMs. 10241と10250は、三宅島全体としての傾動とは別な原因によるものと考えられる。

1983年火口群に近いBM 10250については、次に論ずる。北部の重力点BM 10241は相対的に隆起しているが、重力値は相対的に約 $20 \mu\text{gal}$ 増加していて、結局、約 $40 \mu\text{gal}$ の異常増加となる。この値は測定精度(1980年± $20 \mu\text{gal}$, 1983年± $12 \mu\text{gal}$)を考慮すると、有意な変化である。両隣の重力点の変化はそれ程異常ではないので、BM 10241における重力変化は、やや疑問は残るが、捨てきれない。今後の吟味に待つ。

噴火地点周辺の重力変化

1983年10月の三宅島噴火の火口群及び溶岩流の分布を第3図に示す(荒牧らによる)。BM 10250は火口列及び溶岩流から至近距離にあって、しかも残存した貴重な重力点である。第2表に見られるように、BM 10250を中心として、BMs. 10249, 10251は、局的に隆起している。また、第2図に見られるように、重力変化の一般的勾配から、それぞれ約 $15, 70, 10 \mu\text{gal}$ だけ異常に増加している。これらの異常値は既に高度変化に対する補正は済んでいるので、地下の異常質量に起因するものと考えられる。ここで、第1近似として、新潟池火口直下の深さ H に凝縮質量 M があって重力変化を生じたとして、3重力点における重力変化異常値を連立させて、H及びMの概略値を推算すると、それぞれ $740 \pm 130 \text{ m}$, 約 830万tonとなる。この凝縮質量は、BM 10250に影響を及ぼしたものだけであり、北に伸びる火口群を考えると、この数倍の異常質量が生じたのであろう。これらは今回の噴火に際して、地下深部から浅部

第2表 三宅島重力変化(1980年8月～1983年10月)

Table 2 Gravity changes on Miyakejima
(August 1980 to October 1983).

重力点	標高 (1980年2月)	Δh (~1983年11・12月)		(1980年8月)		(1983年10月)		Δg
		m	mm	mm	mgal	μgal	mgal	μgal
BM 10245 阿古検潮所 測候所 三七山 飛行場	29.9816	-16.1	0.0	0.000	0.000	0.000	0.000	0
	2.6965	0.0	16.1	14.874 ± 6	14.877 ± 12	17.484 ± 20	17.484 ± 20	3
				17.476 ± 10	17.484 ± 20	17.484 ± 20	17.484 ± 20	8
				-8.871 ± 7	-8.872 ± 15	-8.872 ± 15	-8.872 ± 15	1
				2.483 ± 9	2.496 ± 15	2.496 ± 15	2.496 ± 15	13
10236	52.0970	再設	—	8.744 ± 15	—	—	—	—
237	142.5340	-83.0	-66.9	-8.310 ± 9	-8.289 ± 9	-8.289 ± 9	-8.289 ± 9	21
238	78.2560	-49.2	-33.1	6.814 ± 9	6.822 ± 11	6.822 ± 11	6.822 ± 11	8
239	59.7225	20.2	36.3	15.656 ± 15	15.650 ± 12	15.650 ± 12	15.650 ± 12	6
240	77.9596	61.4	77.5	9.698 ± 13	9.680 ± 20	9.680 ± 20	9.680 ± 20	18
241	68.2289	79.0	95.1	4.416 ± 20	4.434 ± 12	4.434 ± 12	4.434 ± 12	18
242	52.6612	100.7	116.8	-0.929 ± 7	-0.956 ± 10	-0.956 ± 10	-0.956 ± 10	27
243	14.1158	92.3	108.4	5.074 ± 20	5.042 ± 12	5.042 ± 12	5.042 ± 12	32
244	42.3174	30.0	46.1	-3.069 ± 20	-3.092 ± 20	-3.092 ± 20	-3.092 ± 20	23
246	30.8607	-57.0	-40.9	1.168 ± 20	1.178 ± 10	1.178 ± 10	1.178 ± 10	10
247	58.3317	-67.7	-51.6	-1.179 ± 20	-1.159 ± 5	-1.159 ± 5	-1.159 ± 5	20
248	43.3482	17.5	33.6	2.352 ± 14	2.350 ± 9	2.350 ± 9	2.350 ± 9	2
249	26.8815	149.5	165.6	6.849 ± 20	6.819 ± 12	6.819 ± 12	6.819 ± 12	30
250	43.5207	再設	(172.5)	4.226 ± 18	4.245 ± 13	4.245 ± 13	4.245 ± 13	19
251	76.3804	71.5	87.6	-1.268 ± 15	-1.280 ± 9	-1.280 ± 9	-1.280 ± 9	12

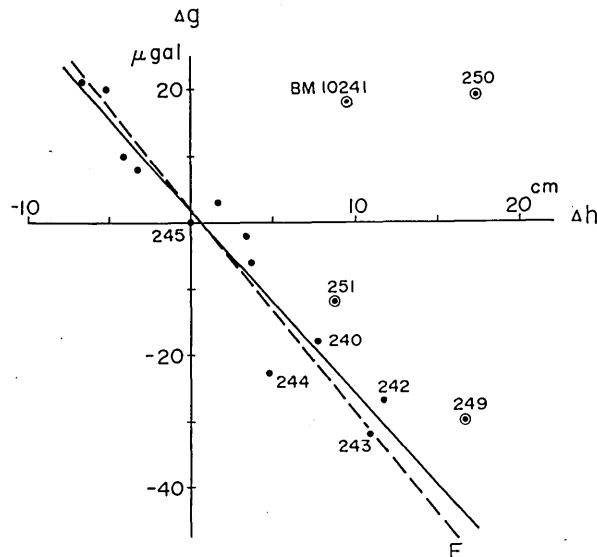
に貫入したものであり、その一部が地表に流出したものと考えられる。なお、地表に流出した溶岩の量について³⁾は、国土地理院³⁾は約700万m³と評価している。

附 言

1) 1980年の第1回三宅島集中総合観測がなかったら、初回の重力精密測定の機会はなかったかも知れない。

2) 新湯池の噴火地点に最も近いBM 10250の4つの防護石のうちの、3つまでが火山弾の激突によって飛ばされていたが、金属標識は直撃を受けていなかった。このことから、この水準点の高さを再測すれば、数cm以内の誤差で高度変化を検出できた筈である。国土地理院の担当者が、この水準点を再測しないまま再設したことは、返す返す遺憾である。

3) 今回の三宅島噴火後に、「三宅島のマグマはハワイのそれに似て、流動性が高いので、噴火前兆は現われ難い」という解説が流布された。国土地理院²⁾によれば、1982年12月～1983年12月の間に、



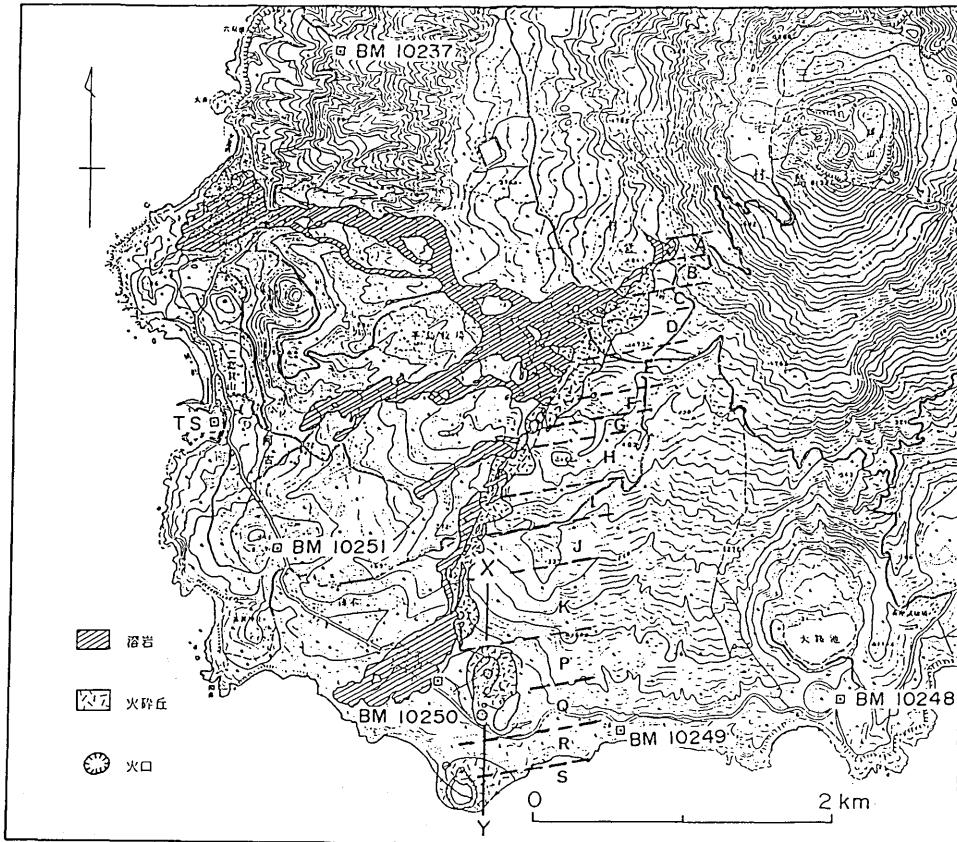
第2図 重力変化と高度変化との関係 (BM 10245基準)

破線はFree-air勾配、実線はBMs. 10241, 10250を除いて決めた勾配

Fig. 2 Gravity changes VS. height changes referred to BM 10245.
Broken line: Free-air gradient, Solid line: A gradient
determined by excluding BMs. 10241 and 10250.

約6kmについて相対的に最大12cmの上下変動があった。平均勾配は 2×10^{-5} となる。これはTilt-Levellingでも測定可能であり、また、2軸傾斜計(感度 10^{-8})により連続観測も可能である。このような地殻変動はハワイにおけると同様である。また、本報文で報告したように、有意な重力変化も検出された。これらの上下変動及び重力変化は、噴火に前駆して数日、或は数カ月前から生じた可能性がある。将来、観測の手段を施すならば、これら前兆が捕捉されるものと期待される。

4) 気象庁三宅島測候所の現職員は総員9名、うち、気象解説官1、気象観測担当職員5、火山観測担当職員1の由。同測候所には、独自に天気予報を出すことは義務づけられていない。しかるに、活動火山対策特別措置法(昭和48年)によって、国は、火山現象による災害から国民の生命及び身体を保護するため必要があると認めるときは、火山現象に関する情報を関係都道府県知事に通報しなければならない(第20条)。三宅島火山の常時監視観測を担当している同測候所は独自に火山情報を出せる体制にあるのであろうか。



第3図 1983年10月噴火の火口群附近の重力点、火口群及び溶岩流の分布は荒牧ら(1984)による

Fig. 3 Gravity points near the explosion sites, and distributions of the craterlets and the lava flows of the 1983 eruption
 (Aramaki et al., 1984).

参考文献

- 1) 横山泉・前川徳光(1982)：三宅島における重力の精密測定(第1回)，三宅島集中総合観測報告(昭和55年)，23-30。
- 2) 国土地理院(1984)：三宅島上下変動，第30回火山噴火予知連絡会資料。
- 3) 荒牧重雄・曾屋龍典・大島治(1984)，三宅島1983年噴火の火口群の命名，第30回火山噴火予知連絡会資料。