日本付近で発生した陸域 M6.0 以上と海域 M7.0 以上の地震の余震活動について

Aftershock Activity of the Earthquakes above M6.0 in the Inland Area and above M7.0 in the Offshore Area in Japan

明田川 保1

Tamotsu AKETAGAWA¹

(Received Nov 28, 2006: Accepted June 20, 2007)

1 はじめに

現在,気象庁では,大規模な地震が発生し,その 後の一連の地震活動が本震-余震型と判断できる場 合に余震活動の見通しを発表している.この情報は,

- 1)本震による被害の激甚性(最大震度6弱以上 が目安となる)
- 本震による震度5弱(被害発生の下限とされる)以上の広がりの範囲
- 3) 有感の余震の頻発

を勘案し,被災地を中心とした情報の受け手側が余 震に備えてどう行動したらよいかを的確に伝えるこ とを目的とする.情報は平易な表現で組み立てられ るが,当然のことながら,その根拠として客観的・ 定量的な余震活動の見通しが必要であり,この判断 は,平成10年4月8日に地震調査究推進本部地震調 査委員会によって公表された「余震の確率評価手法 について」(地震調査委員会,1998)に基づいて行わ れる.余震発生確率は,余震活動のマグニチュード

(M) 度数分布がグーテンベルク・リヒターの式(GR 式)に従うことと、その減衰の様相が改良大森公式 に従うことを組み合わせて用いることによって、あ る規模以上の余震発生を確率評価するものである. 具体的には、例えばある時点から3日以内に、ある 規模以上の余震が発生する確率を%で表す.この手 法を扱うには、GR 式および改良大森公式のパラメー タ(余震活動パラメータ)を正確に求めることが肝 要であるが、実際の場合、本震発生後1日程度の非 常に限られたデータを用いて最初の情報を出さなけ ればならない.

このような制約の中, できる限り正確な予測をす

るためには、過去に発生した大規模な地震について 得られた余震活動パラメータをまとめておくことが 有意義である.過去の余震活動のパラメータ値は、 新たに得られた余震活動パラメータの妥当性を評価 する材料になり、また、既知のパラメータの時間的、 空間的特徴が明らかになっていれば、それらの知識 を踏まえた上での予測が可能となるからである.こ のような観点から、沖縄を除く日本付近で発生した 陸域 M6.0以上と海域 M7.0以上の本震-余震系列の 余震活動パラメータを整理し、その特徴などを考察 する.

2 調査方法

本調査では,1923年8月以降の気象庁震源ファイ ルから前述のとおり陸域の M6.0 以上と海域の M7.0 以上の本震とみなせる地震をピックアップした. M の閾値が大きいので,必然的にデータは 155 イベン トと少ない.また,このうち本震-余震系列(余震が 観測されている活動)は129例である.しかし,サン プル数を増やすためにより小さな地震までを含める と,余震発生確率処理とは無関係の地震の結果を大 量に含んでしまうので、それは避けた.調査に用いた 地震は陸域と海域とに分類した.陸域は地殻内の浅 い地震に限り, 震央が陸域にあっても海洋プレート の境界や内部で発生したもの等、やや深い地震は海 域に含めた.古い地震データで、地殻内か海洋プレ ートの地震かを確実に判定できない場合は、深さ 40km 以深のものは海洋プレートの地震と見なした. 第1図にピックアップした地震の分布を示す.

¹ 地震火山部地震予知情報課, Earthquake Prediction Information Division, Seismological and Volcanological Department



第1図本調査に用いた地震の分布図
 ●は陸域の地震,●は海域の地震(海域と陸域の海洋プレート内)に分類したものをそれぞれ示す.

本調査には 2007 年4月現在のデータを使用した が、気象庁震源ファイルは順次改訂作業が行われて おり、本調査の段階ではわずかではあるが未了部分 を含んでいることをことわっておく.また、古い地 震については当時の検知能力が低いために詳細が良 くわからないものが多く、比較する場合はその点を 踏まえることが必要である.

調査にあたっては、気象庁で開発した地震活動解 析プログラム hypdsp(横山, 1997)と REASA(明 田川他, 2007)を主に利用した.GR式のあてはめ(b 値の計算)と、改良大森公式のあてはめ(K, p, c値の計算)は REASA を用いて最尤法により行っ た.これら余震活動パラメータを求めるアルゴリズ ムは伊藤・明田川(2007)に詳しく記されている.

なお、個々の本震-余震系列の調査結果について は、震央分布図、最大余震のM等の基本資料のほか に、改良大森公式へのフィッティング結果などをま とめて別資料(付録CD)とした。ここでは、得ら れた余震活動パラメータをまとめ、その特徴や分布 を考察する.

3 調査結果

3.1 余震の規模

表1に、それぞれの地震について本震Mと余震の

規模,および GR 式のパラメータ b 値についてまとめた.余震の規模については最大余震のM,本震発生後24時間内に発生した余震の最大M,24時間経過後から7日間の余震の最大Mを示した.

表1の結果に基づき,第2図に本震Mと最大余震 Mの差(D_1)のヒストグラムを示す. D_1 の値が 0.5未満の大きな余震を伴ったケースは129例中16 例(全体の約12%), D_1 が1.0未満は42例(約33%) である.陸域,海域とも特段の傾向は見られない. D_1 が2.5以上になると数が減るが,これは検知能 力による見かけ上の結果の可能性がある. D_1 が2.0 を超える場合,M6クラスの地震ならM3クラスを捕 捉する必要があるが,古い年代ではそれは難しい. また,余震が観測されていない地震も同じ理由の可 能性がある.



第3図は本震MとD₁の関係である.陸域のM6.8

 第3図 本長のマグーチュートとD₁の肉様
 (◆ 陸域の浅い地震, ◆ 海域;ただし,破 線より左側はすべて海洋プレート内などで発 生した陸域のやや深い地震) 日本付近で発生した陸域 M6.0 以上と海域 M7.0 以上の地震の余震活動について

表1 調査に用いた地震の余震規模とb値一覧(その1)

「No.」の は陸域に分類した地震を示す.「地震名」の は命名地震あるいは俗称を持つもの.「本震M」の は1か月以内に M5.0以上の前震を伴ったもの.「本震と最大余震の M の差」の は差が 0.5 未満, は 0.5 以上 1.0 未満を表す.「 b 値」の は 0.7 未満のもの.「24 時間および 48 時間 b 値」は, が最終的な値より小さいもの, が大きいものを示す.

No.	年月日	地震名(震央地名)	本震M	最大 余震M	本震と最 大余震の Mの差	24時間内 の余震の 最大M	24時間後 から7日間 の余震の 最大M	b値	24時間 データによ るb値	48時間 データによ るb値
1	1923年9月1日	関東地震	7.9	7.3	0.6	7.3	6.9	0.58	0.44	0.47
2	1923年10月9日	秋田県内陸南部	6.1							
3	1924年5月23日	日高支庁中部	6.0	4.7	1.3	4.7				
4	1924年7月1日	北海道東方沖	7.5							
5	1924年8月13日	紀伊水道	6.1	5.6	0.5	5.6				
6	1924年8月15日	茨城県沖	7.2	6.8	0.4	6.8	6.3	0.77		
7	1924年8月29日	大分県南部	6.1							
8	1925年5月23日	北但馬地震	6.8	6.2	0.6	5.7	6.2	1.10		
9	1925年6月23日	日高支庁西部	6.0							
10	1926年8月3日	東京都23区	6.3							
11	1927年3月7日	北丹後地震	7.3	6.4	0.9	6.3	5.6	0.74	0.68	0.73
12	1927年4月22日	十勝支庁南部	6.0							
13	1927年10月12日	釧路支庁中南部	6.3							
14	1928年5月21日	千葉県北西部	6.2	5.0	1.2	5.0	4.3			
15	1928年5月27日	岩手県沖	7.0	6.6	0.4	5.4	6.6	0.93		
16	1928年7月8日	釧路支庁中南部	6.0							
17	1929年7月27日	神奈川県西部	6.3	4.7	1.6		4.7			
18	1930年6月1日	茨城県北部	6.5							
19	1930年11月26日	北伊豆地震	7.3	4.6	2.7	4.6	3.9	0.99		
20	1930年12月13日	日高支庁中部	6.5							
21	1930年12月20日	広島県北部	6.1	5.9	0.2	5.9	4.5	0.85		
22	1931年2月17日	日高支庁東部	6.8	5.0	1.8	4.5				
23	1931年3月9日	三陸沖	7.2	6.0	1.2	6.0	6.0			
24	1931年3月30日	釧路支庁中南部	6.4							
25	1931年6月17日	埼玉県南部	6.3	5.0	1.3	4.0	3.5			
26	1931年9月16日	山梨県東部	6.3	5.4	0.9	4.2	5.4			
27	1931年9月21日	西埼玉地震	6.9	5.5	1.4	4.7	5.5	0.88		
28	1931年11月2日	日向灘	7.1	6.3	0.8	6.3	4.3			
29	1931年11月4日	岩手県沿岸北部	6.5	4.9	1.6	4.7	4.3			
30	1932年11月26日	日高支庁中部	6.9	5.6	1.3	5.6				
31	1933年3月3日	三陸地震	8.1	6.7	1.4	6.7	5.9	0.68	0.50	0.55
32	1933年6月19日	宮城県沖	7.1	4.9	2.2	4.5	4.7			
33	1933年9月21日	能登半島	6.0	3.6	2.4	3.6				
34	1933年10月4日	新潟県中越地方	6.1							
35	1934年8月18日	岐阜県美濃東部	6.3	4.5	1.8	4.5				
36	1935年7月11日	静岡県中部	6.4	3.8	2.6	3.8	3.2			
37	1935年10月18日	三陸沖	7.1	6.5	0.6	6.5	5.9			
38	1936年2月21日	河内大和地震	6.4	5.0	1.4	5.0	3.2			
39	1936年11月3日	宮城県沖地震	7.4	6.4	1.0	5.1	5.1	1.04		
40	1937年2月27日	山口県東部	6.0							
41	1937年7月27日	宮城県沖	7.1	4.9	2.2	4.7	4.4			
42	1938年1月12日	紀伊水道	6.8	5.0	1.8	4.8	3.7			
43	1938年5月23日	茨城県沖	7.0	6.0	1.0	4.8	5.0	0.85		
44	1938年5月29日	釧路支庁北部	6.1							
45	1938年6月6日	茨城県南部	6.0	4.5	1.5	4.5				
46	1938年11月5日	福島県東方沖地震	7.5	7.4	0.1	7.3	7.4	0.68	1.00	0.74
47	1939年5月1日	男鹿地震	6.8	6.7	0.1	6.7	5.3	0.59	0.55	0.54
48	1940年8月2日	北海道北西沖	7.5							
49	1940年11月18日	和歌山県北部	6.3	3.9	2.4	3.9	3.3			
50	1941年4月6日	山口県北部	6.2	3.7	2.5		3.7			
51	1941年7月15日	長野県北部	6.1	3.7	2.4	3.6	3.7			
52	1941年11月19日	日向灘	7.2	4.9	2.3	4.9	4.6			

表1 調査に用いた地震の余震規模とb値一覧(その2)

「No.」の は陸域に分類した地震を示す.「地震名」の は命名地震あるいは俗称を持つもの.「本震M」の は1か月以内に M5.0以上の前震を伴ったもの.「本震と最大余震の M の差」の は差が 0.5 未満, は 0.5 以上 1.0 未満を表す.「b 値」の は 0.7 未満のもの.「24 時間および 48 時間 b 値」は, が最終的な値より小さいもの, が大きいものを示す.

No.	年月日	地震名(震央地名)	本震M	最大 余震M	本震と最 大余震の Mの差	24時間内 の余震の 最大M	24時間後 から7日間 の余震の 最大M	b値	24時間 データによ るb値	48時間 データによ るb値
53	1943年6月13日	青森県東方沖	7.1	6.6	0.5	6.4	6.6			
54	1943年8月12日	田島地震	6.2	5.4	0.8	5.4				
55	1943年9月10日	鳥取地震	7.2	6.2	1.0	6.2	5.5	0.76	0.71	0.71
56	1944年6月7日	伊予灘	6.0							
57	1944年6月16日	茨城県南部	6.0							
58	1944年12月7日	東南海地震	7.9	6.5	1.4	6.2	5.3	0.80	0.71	0.77
59	1945年1月13日	三河地震	6.8	6.4	0.4	5.6	5.9	0.92	1.14	0.99
60	1945年2月10日	青森県東方沖	7.1	6.6	0.5	6.2	6.1	0.92		
61	1946年12月21日	南海地震	8.0	6.4	1.6	6.3	5.9	1.04	1.02	1.15
62	1948年4月18日	紀伊半島沖	7.0	4.6	2.4	4.6				
63	1948年6月15日	紀伊水道	6.7	5.0	1.7	5.0	4.8			
64	1948年6月28日	福井地震	7.1	5.5	1.6	5.5	5.0	1.15		
65	1949年1月20日	兵庫県北部	6.3	4.2	2.1	3.7	3.8			
66	1949年7月12日	愛媛県中予地方	6.2							
67	1949年12月26日	今市地震	6.4	5.8	0.6	5.0	5.8	1.33		
68	1950年4月26日	奈良県地方	6.5	3.1	3.4					
69	1950年9月10日	千葉県東方沖	6.3							
70	1951年1月9日	千葉県北西部	6.1	4.8	1.3	4.4	4.3			
71	1952年3月4日	十勝沖地震	8.2	6.9	1.3	6.4	6.9	0.97	0.94	1.01
72	1952年3月7日	大聖寺沖地震	6.5	5.0	1.5	5.0	4.8			
73	1952年5月8日 千葉県北西部		6.0	4.7	1.3	4.2	4.7			
74	1952年7月18日 吉野地震		6.7	4.3	2.4					
75	1953年11月26日	房総沖地震	7.4	6.5	0.9	6.5	5.9	1.32		
76	1955年7月24日	千葉県北東部	6.0							
77	1955年7月27日	徳島県南部	6.4	5.2	1.2	4.5	5.2			
78	1956年9月30日	宮城県南部	6.0							
79	1956年9月30日	千葉県北西部	6.3	4.6	1.7	4.6				
80	1959年1月31日	釧路支庁北部	6.3	6.1	0.2	6.1	5.2			
81	1960年3月21日	1960年3月21日 三陸沖		6.7	0.5	6.0	6.7	1.07		
82	1960年10月9日	青森県東方沖	6.9	5.0	1.9	4.6	5.0			
83	1960年12月26日	三重県南部	6.0							
84	1961年2月27日	日向灘	7.0	4.6	2.4	4.6	4.5			
85	1961年8月12日	釧路沖	7.2	5.8	1.4	5.8	5.5			
86	1961年8月19日	北美濃地震	7.0	5.2	1.8	5.2	4.6	1.16		
87	1962年1月4日	紀伊水道	6.4	4.2	2.2	4.2				
88	1962年2月21日	到路支厅中南部 	6.2							
89	1962年4月23日	十勝沖	7.1	5.3	1.8					
90	1962年4月30日	宮城県北部地震	6.5	4.8	1.7	4.8	4.7	1.38		
91	1963年3月27日	越前岬沖地震	6.9	5.2	1.7	5.2				
92	1964年6月16日	新潟地震	7.5	6.1	1.4	6.1	5.5	0.91	0.78	0.85
93	1965年4月20日	前回県中部	0.1	5 7	0.0		0.7			
94	1967年11月4日	副路文庁北部	6.5	5./	0.8	5./	3./	0.07		
95	1968年2月21日	えひの地震	6.1	5.7	0.4	4.1	5.6	0.67		
90	1908年4月1日	口问選叩展	7.5	0.3	1.2	0.3	4.3	0.00	0.00	0.00
9/	1908年3月10日	〒 勝 沖 地 展	7.9	7.5	0.4	/.5	0.4	0.93	0.82	0.92
98	1908年/月1日	「 「 「 「 「 「 二 宗 北 『 」 「 二 宗 北 『 」 「 二 宗 北 『	0.1	4.1	2.0	4.0	4.1			
39	1900年8月0日	豆皮小胆	0.0	0.3	1.3	0.3	4.3	1 0 0	1 1 5	1.20
101	1909年6月12日	北/// 北/// 北/// 北/// 北/// 北/// 北/// 北//	7.ŏ	0.3	1.0	0.3	0.2	1.32	1.15	1.28
101	1909年9月9日	— 収 半示 天 辰 中 凹 印 十 勝 支 亡 南 蛇	0.0	4.9	1./	4.0	4.9	1.22		
102	1970年10月21日	1 勝大川用即 単毛圓内院南如	6.2	4.0	1.9	4.0	4.4			
103	1971年8日2日		7.0	5.8	1.3	5.8	5.6			

表1 調査に用いた地震の余震規模とb値一覧(その3)

「No.」の は陸域に分類した地震を示す.「地震名」の は命名地震あるいは俗称を持つもの.「本震M」の は1か月以内に M5.0以上の前震を伴ったもの.「本震と最大余震の M の差」の は差が 0.5 未満, は 0.5 以上 1.0 未満を表す.「 b 値」の は 0.7 未満のもの.「24 時間および 48 時間 b 値」は, が最終的な値より小さいもの, が大きいものを示す.

No.	年月日	地震名(震央地名)	本震M	最大 余震M	本震と最 大余震の Mの差	24時間内 の余震の 最大M	24時間内 の余震の 最大M 24時間後 から7日間 の余震の 最大M		24時間 データによ るb値	48時間 データによ るb値
105	1972年2月29日	八丈島東方沖	7.0	5.7	1.3	5.5	5.5	1.44		
106	1972年8月31日	福井県嶺北地方	6.0	4.5	1.5		4.5			
107	1972年12月4日	八丈島東方沖地震	7.2	5.5	1.7	5.5	5.3	1.44	1.32	1.18
108	1973年6月17日	根室半島沖地震	7.4	7.1	0.3	6.1	7.1	0.97	1.05	1.01
109	1974年5月9日	伊豆半島沖地震	6.9	4.9	2.0	4.5	4.3	0.83		
110	1975年1月23日	熊本県阿蘇地方	6.1	5.1	1.0	5.1	5.0	0.79		
111	1975年4月21日	大分県西部	6.4	4.2	2.2	4.2	4.1			
112	1975年6月10日	北海道東方沖	7.0	6.5	0.5	6.0	6.5	1.12		
113	1978年1月14日	伊豆大島近海の地震	7.0	5.8	1.2	5.8	4.9	0.66	0.63	0.63
114	1978年6月4日	島根県東部	6.1	5.5	0.6	5.5	2.8	0.77		
115	1978年6月12日	宮城県沖地震	7.4	6.3	1.1	5.7	6.3	0.63	0.70	0.65
116	1979年7月13日	山口県東部	6.0							
117	1980年9月25日	千葉県北西部	6.0	5.3	0.7	5.3	3.6	0.65		
118	1981年1月19日	宮城県沖	7.0	6.6	0.4	6.0	6.6	0.71		
119	1982年3月21日	浦河沖地震	7.1	5.8	1.3	5.8	5.4	0.74	0.81	0.81
120	1982年7月23日	茨城沖	7.0	6.2	0.8	6.2	5.9	0.70	0.69	0.66
121	1983年2月27日	茨城県南部	6.0							
122	1983年5月26日	日本海中部地震	7.7	7.1	0.6	6.1	5.4	0.80	0.72	0.79
123	1983年8月8日	山梨県東部	6.0	4.5	1.5	4.1	4.5	0.85	1.17	0.95
124	1983年10月31日	鳥取県中部	6.2	5.7	0.5	5.7	4.9	0.56	0.46	0.56
125	1984年8月7日	984年8月7日 日向灘		4.8	2.3	4.7	4.8	0.80	0.79	0.77
126	1984年9月14日	4年9月14日 長野県西部地震		6.2	0.6	6.2	5.2	0.68	0.60	0.61
127	1985年5月13日	愛媛県南予地方	6.0	4.0	2.0	3.4				
128	1985年10月4日	茨城県南部	6.0	4.4	1.6	4.2	4.4	0.97	1.03	1.13
129	1987年1月9日	岩手県沿岸北部	6.6	5.2	1.4	4.9	3.3	0.56	0.45	0.48
130	1987年12月17日	千葉県東方沖	6.7	5.2	1.5	5.0	4.0	0.77	0.79	0.78
131	1989年11月2日	三陸沖	7.1	6.3	0.8	6.3	5.9	0.66	0.64	0.64
132	1991年10月28日	周防灘	6.0	3.6	2.4	3.6				
133	1993年7月12日	北海道南西沖地震	7.8	6.3	1.5	6.0	5.3	1.00	0.78	0.86
134	1994年10月4日	北海道東方沖地震	8.2	7.3	0.9	6.8	7.3	0.99	0.93	0.93
135	1994年12月28日	三陸はるか沖地震	7.6	7.2	0.4	6.5	6.4	0.74	0.72	0.73
136	1995年1月17日	兵庫県南部地震	7.3	5.4	1.9	5.4	5.0	0.75	0.67	0.69
137	1996年8月11日	秋田県内陸南部	6.1	5.8	0.3	5.8	5.3	0.77	0.66	0.70
138	1997年3月26日	鹿児島県薩摩地方	6.6	6.4	0.2	4.9	5.7	0.84	0.85	0.85
139	1997年6月25日	山口県北部	6.6	4.3	2.3	4.3	3.9	0.88	0.75	0.77
140	1998年9月3日	岩手県内陸北部	6.2	4.3	1.9	4.3	2.4	0.89	0.78	0.81
141	2000年1月28日	根室半島南東沖	7.0	4.3	2.7	4.2	4.2	0.88	0.73	0.73
142	2000年10月6日	鳥取県西部地震	7.3	5.6	1.7	4.7	5.6	1.04	0.97	0.96
143	2001年3月24日	芸予地震	6.7	5.2	1.5	4.1	5.2	0.76	0.84	0.69
144	2003年5月26日	宮城県沖	7.1	4.9	2.2	4.9	4.6	0.93	0.83	0.84
145	2003年7月26日	宮城県北部	6.4	5.5	0.9	5.5	5.1	0.85	0.74	0.75
146	2003年9月26日	十勝沖地震	8.0	7.1	0.9	7.1	6.5	0.69	0.66	0.66
147	2004年9月5日	紀伊半島南東沖	7.4	6.5	0.9	5.9	6.5	0.84	0.77	0.76
148	2004年10月23日	新潟県中越地震	6.8	6.5	0.3	6.5	6.1	0.69	0.70	0.68
149	2004年11月29日	釧路沖	7.1	6.9	0.2	4.9	6.9	0.62	0.61	0.62
150	2004年12月14日	留萌支庁南部	6.1	4.8	1.3	4.8	3.5	0.76	0.66	0.68
151	2005年3月20日	福岡県西方沖	7.0	5.8	1.2	4.7	5.4	0.91	0.98	0.96
152	2005年7月23日	千葉県北西部	6.0	4.7	1.3	4.5	3.7	0.69	0.62	0.70
153	2005年8月16日	宮城県沖	7.2	4.7	2.5	4.6	4.0	0.69	0.62	0.63
154	2005年11月15日	三陸沖	7.2	4.9	2.3	4.5	4.6	1.04	1.02	1.03
155	2007年3月25日	能登半島地震	6.9	5.3	1.6	5.3	4.9	0.87	0.85	0.86





チュード差(D₁)と,最も近い第四紀火山ま での距離の関係

以下の地震の場合, D_1 が 1.0 未満のものが比較的 多く見られるが, M6.9 以上では D_1 はほとんど 1.0 以上である (最小で 0.9). 海域の M7.0 以上の地震 の場合, D_1 は 1.0 未満が比較的多く, M7.4 以上は ほとんどが 1.5 より小さくなる. 海洋プレートのや や深い地震 (海域に分類したもののうち M7.0 未満) は明らかに D_1 が大きく, 1.0 未満は 2 例しかない.

 D_1 の分布(第4図)をみると、北海道から北関 東にかけての太平洋側海域で、 D_1 の小さいものが 多いように見える.ただし、M7級の地震が繰り返し 発生する宮城県沖の D_1 は大きい.伊藤・細野(1997) は、千島、三陸沖、および福島県沖で D_1 が小さく、 続発する傾向があると指摘しているが、伊藤ら (1997)の調査以後 20 例近い地震が追加された本調 査結果にも大きな違いは見られない.一方、陸域の 地震に関しては、D₁が1.0未満のものが点在する. 伊藤ら(1997)は、陸域におけるD₁の小さな活動は 火山と関係のあるところに多いと述べている.また、 地震調査委員会(1998)による「本震-余震の見極 め」の方法においても、第四紀火山から 30km 以内は 本震の規模に近い余震が起こりやすいと指摘されて いる.本調査における陸域の地震のD₁と最も近い 第四紀火山までの距離の関係を第5 図に示す.本調 査結果からも約 30kmを境にD₁の分布に違いが見ら れた.なお、火山から 100km 以上離れていてD₁が 0.4 と例外的に小さくなっているのは、1945年の三 河地震である.

第6回は、本震発生後24時間内と24時間後から の7日間(本震発生後1日後から8日後まで)に発 生した余震の最大Mと最大余震のMの差をそれぞれ ヒストグラムにしたものである.余震が観測されて いる129例の約51%にあたる66例は、24時間以内



に最大余震が発生している.余震発生確率処理は, 本震発生のおよそ1日経過後から行われるので,処 理開始時点において既に半数は最大余震が発生して いることになる.実際に余震発生確率処理を行う24 時間後から7日間の内に最大余震が発生したケース は30例(約23%)とそれほど多くないが,最大余 震Mより0.3小さい余震までを便宜的に最大級の余 震と考えて上記に含めると,49例(約38%)まで増 える.

最大余震がさらに遅れて発生するケースは,33 例 (約26%)である.この値を大きいと見るか小さい と見るかは微妙なところであるが,余震発生確率の 値が小さくなっても,しばらくは余震活動の推移を 注意深く見ていくことが大切だろう.

3.2 余震活動のb値

表1に示した155例の地震のうちb値が得られた のは75例であった.最近の地震に関してはほとんど の余震活動についてb値が得られているが,古い地 震に関しては活動を捕捉しきれていない場合が多く, 得られない事例が増える.表1には本震発生後24 時間以内のデータと48時間以内のデータによるb 値も示したが,期間を限定すると古い地震に関する b値を求めることはさらに困難になる.

得られたb値の度数分布を第7図に示す.b値の 分布に際立ったピークはなく,0.6以上1.0未満の 幅に54例(72%)が入った.陸域の地震については, 半数を超える31例中16例が0.7以上0.9未満とな った.海域の地震は0.6以上1.0未満に44例中32 例(約73%)が入り,0.6と0.9に二つのピークが ある.また,b値を地図上にプロットした(第8図) が,地域性はほとんど見られず,余震活動ごとにば らばらの印象を受ける.

日本付近で発生した M6.0 以上の地震の余震活動 の標準的なパラメータは松浦(1993)によって求めら れ,その後,気象庁におけるマグニチュード改訂に 伴い,余震活動パラメータの標準値が細野(2006) によって再決定されている.細野(2006)は 1976 年以降の M5.0 以上の地震の余震活動を用いて標準 値を求めており,本調査で取り上げなかった M5 クラ スの地震を含めている.また,陸域と海域の分類方法 も本調査とは若干異なっているが,得られた値を整 理しておくために表2にまとめた.本調査における





表2 b 値の標準値と本調査の結果

標準値は細野(2006)による.標準値2は余震 データが100個以上あるものだけによる値

域 海域 30 0.730 25 0.810
300.730250.810
25 0.810
50 0.840
域 海域
0.188 0.772±0.201
0.172 0.786±0.179
0.202 0.875±0.219
50 词 = ()

平均的なb値(中央値)は全域0.850,陸域0.850, 海域0.840で,細野による標準値(中央値)(以下, 単に標準値と呼ぶ)0.780,0.830,0.730より大き い.海域の結果の違いがやや目立ち,差は0.11であ る.細野(2006)は100個以上の余震があるデータだ けを用いた結果も示しており,その値(0.820,0.825, 0.810)は本調査結果により近い値となっている.

第9図に,標準値,24時間データによるb値,お よび48時間データによるb値と,最終的に得られた b値との差をそれぞれ示す.48時間データによるb 値,24時間データによるb値,いずれも標準値より



も良い結果を与える.表1によれば、1980年代以降 はほぼすべてのケースで24時間後からb値が得ら れている.つまり、b値に関してはほぼ1日後から 観測データを用いて比較的良好な値を得られること がわかる.

また,第9図からは24時間および48時間のデー タによるb値が,最終的なb値より若干小さくなる (図中の破線より左側になる)傾向にあることがわ かる.これは余震発生確率計算においてMの大きな 余震の発生を結果的にやや過大に評価する恐れを示 しているが,発表する情報の性質上,安全面を考え ると過小評価よりは過大評価のほうが問題は小さい.

24 時間と48 時間データによるb値と最終的なb 値の差を地図上にプロット(第10図)してみると, 48 時間ではほぼ偏りなく良好なb値が得られてい るが,24 時間では北日本に若干小さく決まるものが 多いように見える.

3.3 余震活動のK, c, p値

表3に各余震活動の時系列から得られた改良大森 公式のパラメータK, c, p値についてまとめた.改 良大森公式のパラメータを求めることができた事例 はそれほど多くなく,ピックアップした155例のう ち53例であった.活動ごとに比較ができるように余 震の時系列データを作るときのMの下限値(Mth) を3.0,3.5など0.5刻みで固定してあてはめた結果 も併記した.Mthを同じくすれば,K値によって活 動の活発さを,p値によって減衰の速さを活動ごと におおよそ比較できる.

3.3.1 余震活動のp値

得られた p 値の度数分布を第 11 図に示す. p 値は 1.0 付近をピークに 0.7 から 1.5 の範囲に分布し, 陸域の地震については 1.0 から 1.1 程度が多い (19 例中 11 例,約 58%).海域で発生した地震に関して は,陸域に比べてばらつきが大きく,0.8 から 1.1 程度が多い (34 例中 29 例,約 85%).地図上にプロ ットしたものを第 12 図に示す.地域的には,北海道 から東北地方にかけての太平洋側の海域と沿岸部に p 値の小さいものがやや目立つ.

本調査における平均的なp値(中央値)は,全域 1.053,陸域1.126,海域1.025で,いずれも標準値 (0.985,1.033,0.967)より若干大きくなったが, その差はいずれも0.1未満である.また,100個以上 の余震があるデータだけを用いた標準値(0.968, 0.960,0.973)との差を見ると、陸域の差が0.166 とやや大きい(表4).ちなみに本調査には細野 (1997)が用いなかった1975年よりも古いデータを 使用しているが、そのようなデータだけの中央値と 平均値はそれぞれ1.078と1.084で、古いデータが 値を特別大きくしているようには見えない.



第10図 24時間データによるb値(上),および
48時間データによるb値(下)と最終的に
得られたb値との差の分布
≦-0.1, -0.1<●≦0.0,
0.0<●<0.1, 0.1≦●



表4 p 値の標準値と本調査の結果

標準値は細野	(2006)	による	,標準値	2	は余
雪データが10	の個いし	なるも	のだけに	٢	ス値

長ノークが100個以上のなものだけによる他									
(中央値)	全体	陸域	海域						
標準値	0.985	1.033	0.967						
標準値2	0.968	0.960	0.973						
本調査	1.053	1.126	1.025						
(平均±S.D.)	全体	陸域	海域						
標準値	1.038 ± 0.222	1.074 ± 0.244	1.004 ± 0.200						
標準値2	1.022 ± 0.185	0.996 ± 0.171	1.054 ± 0.201						
本調査	1.065 ± 0.176	1.127 ± 0.175	1.030 ± 0.170						

表3 改良大森パラメーター覧

「No.」や「地震名」などは表1と共通である.「Mth」は改良大森公式をあてはめた時系列データの マグニチュードの下限値を示す.「p」の は 1.0 未満を表す.「Mth=4.0~5.0」のうち, 」 は Mth=4.0, 」 は Mth=4.5, 」 は Mth=5.0 の結果をそれぞれ表す.

No	年日日	地震名(震央地名)	本雲M	Mth	к	0	n	Mth=3.0		Mth=3.5			Mth=	4.0 ~	5.0	
110.	+/14	地版石(放风地石)	77./JQ.III	ivicii	IX.	Ŭ	۲	К	c	р	К	c	р	К	c	р
1	1923年9月1日	関東地震	7.9	4.5	24.06	0.11	1.05							49.59	0.26	1.05
11	1927年3月7日	北丹後地震	7.3	4.7	3.56	0.06	1.14							4.73	0.11	1.22
31	1933年3月3日	三陸地震	8.1	4.6	17.21	0.29	1.01							20.04	0.31	1.04
46	1938年11月5日	福島県東方沖地震	7.5	4.8	76.06	1.00	1.35							82.77	1.00	1.25
55	1943年9月10日	鳥取地震	7.2	4.1	17.43	0.10	1.10							19.95	0.11	1.13
58	1944年12月7日	東南海地震	7.9	4.4	6.72	0.04	0.94							9.93	0.07	0.90
59	1945年1月13日	三河地震	6.8	4.1	49.17	0.65	1.52							74.94	0.92	1.62
61	1946年12月21日	南海地震	8.0	5.1	4.66	0.18	0.89							5.39	0.22	0.90
64	1948年6月28日	福井地震	7.1	4.5	2.99	0.01	1.08							2.99	0.01	1.08
71	1952年3月4日	十勝沖地震	8.2	5.3	11.06	0.41	1.09							10.44	0.25	0.96
75	1953年11月26日	房総沖地震	7.4	5.3	4.31	0.45	1.05							14.81	1.00	1.35
86	1961年8月19日	北美濃地震	7.0	4.0	4.06	0.09	1.17							4.06	0.09	1.17
90	1962年4月30日	宮城県北部地震	6.5	3.8	2.90	0.03	0.79							1.84	0.06	0.83
92	1964年6月16日	新潟地震	7.5	4.0	26.68	0.16	1.47				117.54	0.46	1.50	26.68	0.16	1.47
97	1968年5月16日	十勝沖地震	7.9	5.0	23.33	0.42	0.97							36.75	0.42	0.84
100	1969年8月12日	北海道東方沖	7.8	5.1	14.70	0.33	1.17							17.46	0.35	1.15
105	1972年2月29日	八丈島東方沖	7.0	4.6	3.07	0.01	0.75							3.63	0.02	0.78
107	1972年12月4日	八丈島東方沖地震	7.2	4.5	8.38	0.08	0.96							8.38	0.08	0.96
108	1973年6月17日	根室半島沖地震	7.4	5.0	13.54	0.60	1.11							13.54	0.60	1.11
113	1978年1月14日	伊豆大島近海の地震	7.0	3.5	4.91	0.06	1.21	7.73	0.05	1.27	4.91	0.06	1.21			
115	1978年6月12日	宮城県沖地震	7.4	3.5	7.47	0.01	0.83	12.56	0.03	0.90	7.47	0.01	0.83	3.68	0.02	0.82
119	1982年3月21日 浦河沖地震		7.1	3.3	18.03	0.02	0.90				10.82	0.02	0.88	6.02	0.01	0.89
120	1982年7月23日 茨城沖		7.0	3.8	11.03	0.04	1.09				15.21	0.07	1.16	7.09	0.02	1.03
122	1983年5月26日 日本海中部地震		7.7	4.0	57.63	0.21	1.13				98.10	0.28	1.04	57.63	0.21	1.13
125	1984年8月7日	日向灘	7.1	2.5	15.49	0.05	1.09	5.66	0.02	1.04					<u> </u>	
126	1984年9月14日	長野県西部地震	6.8	3.5	6.85	0.02	1.08	26.79	0.05	0.94	6.85	0.02	1.08	3.27	0.02	1.14
128	1985年10月4日	茨城県南部	6.0	2.6	4.15	0.01	0.86									
129	1987年1月9日	岩手県沿岸北部	6.6	2.2	6.12	0.01	0.96								<u> </u>	
130	1987年12月17日	千葉県東方沖	67	3.0	914	0.02	1 0 1	914	0.02	1.01	3 3 1	0.03	0.91		<u> </u>	
131	1989年11月2日	三陸沖	71	4.0	19.18	0.09	0.90	•	0.02		37.53	0.09	0.93	19.18	0.09	0.90
133	1993年7月12日	北海道南西沖地震	7.8	3.5	240.35	0.57	1.37	633 37	1 00	1 2 4	240.35	0.57	1.37	44 85	0.20	1 40
134	1994年10月4日	北海道東方沖地震	8.2	5.0	20.92	0.11	117				383 23	0 7 9	1 10	155 43	0.35	1 08
135	1994年12月28日	三陸はるか沖地震	7.6	4.0	27.88	0.06	1.05	136 25	0.28	1.05	62.37	0.12	1.04	27.88	0.06	1.05
136	1995年1月17日	<u>上</u> 庫県南部地震	7.3	2.5	84.09	0.06	1 1 4	32.35	0.04	1.00	11 79	0.02	1.01	5 47	0.00	1 1 9
137	1996年8月11日	秋田県内陸南部	6.1	22	76.47	0.23	1 39	11.62	0.11	1 4 5	5 34	0.06	1 2 9	•	10.02	
138	1997年3月26日	庶児島県 藤児島県 藤児島県 藤児島県 藤田 藤田 市 市 市 一 一 市 市 一 一 市 市 一 一 市 市 一 一 市 市 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	6.6	27	20.91	0.01	0.81	12.37	0.01	0.84	4 2 7	0.00	0.74		<u> </u>	
139	1997年6月25日	山口県北部	6.6	2.7	40.01	0.01	1.27	12.07	0.01	0.04	7.27	0.00	0.74		}	
140	1998年9月3日	当年中国的 当年 当年 当年 二十 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二	6.2	1.5	11.52	0.03	1.32			<u> </u>					<u> </u>	
141	2000年1月28日	相室半島南東沖	7.0	2.5	21.14	0.00	0.85	7 64	0.01	0.91	3 2 7	0.00	0.91			
142	2000年10日6日	<u>自取</u> 更而至于	73	3.0	33.02	0.02	1.04	33.02	0.02	1.04	8.83	0.01	1.05	2 84	0.01	1 04
142	2000年10月0日	高 <u>収</u> 未日即地展	6.7	2.8	7.61	0.02	1.04	5.00	0.02	1.04	0.00	0.01	1.00	2.04	0.01	1.04
144	2001年5月24日		7.1	2.0	31.48	0.00	0.04	31.48	0.00	0.06	10.83	0.01	1.00	3.76	0.02	1 15
145	2003年3月20日	古城市小部	6.4	2.0	12 72	0.01	0.00	10 70	0.01	0.00	1 20	0.01	1.00	5.70	0.02	1.15
140	2003年7月20日	出版法が出来	0.4	3.0	12.72	0.01	0.90	105.00	0.01	0.90	4.35	0.00	0.00	00.04	0.04	0.07
140	2003年9月20日	一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一 一	0.0	4.0	23.34	0.04	1.20	167.00	0.15	1.22	40.40	0.10	1.90	23.34	0.04	1.15
147	2004年10月3日	北ア十屆用米州	6.0	3.U 2 E	20 74	0.43	1.32	65.44	0.43	1.32	20.74	0.01	1.37	12.17	0.00	1 1 1
140	2004年10月23日	利 向示 中 越 吧 辰 剑 吹 油	U.Ŏ 7 1	ა.ე ე -	29.74	0.02	1.13	65.44 0.04 1.		1.07	29.74	0.02	1.13	10.10	0.02	0.70
149	2004年11月29日	—————————————————————————————————————	1.1	2.0	30.91	0.02	0.83	14.01	0.01	0.82	/.40	0.00	0.79	3.8I	0.00	0.70
150	2004年12月14日	笛明文厅用部	0.1	2.0	14.31	0.02	1.10		0.07		40.1-			0.55	 	0.67
151	2005年3月20日		/.0	3.0	30.97	0.03	1.14	30.97	0.03	1.14	10.47	0.01	1.04	2.55	0.01	U.95
152	2005年7月23日	十葉県北西部	6.0	1.6	12.36	0.01	0.82	4				0.61			<u> </u>	
153	2005年8月16日	呂城県沖	/.2	2.0	23.45	0.02	1.15	4.72	0.01	1.15	2.36	0.01	1.04			
154	2005年11月15日	三陸沖	7.2	3.0	64.85	0.13	1.04	64.85	0.13	1.04	16.87	0.03	0.88	4.67	0.05	0.85
155	2007年3月25日	能登半島地震	6.9	3.0	40.08	0.02	1.04	40.08	0.02	1.04	13.47	0.01	1.00	4.21	0.00	0.97



本震発生後24時間と48時間のデータに改良大森 公式をあてはめて得たp値と最終的なp値との差, および標準値と最終的なp値との差の度数分布をそ れぞれ第13回に示す.24時間および48時間データ による改良大森公式のあてはめについては,やや幅 広にp値が0.5以上2.0未満の範囲に入ったものを 算出可能とみなした.改良大森公式は余震活動の減 衰の時間的推移を規定するため,短期間のデータで はどうしても不安定になってしまう.第13回にはそ れがはっきりと表れており,24時間,48時間のデー タによって得られたp値と最終的なp値との差はば らつきが大きい.対照的に標準値との差のばらつき は小さい.第14回は,気象庁と他機関データの一元 化処理が始まり地震の検知能力と処理能力が向上し



た 1997 年 10 月以降の 16 例に限定して第 13 図と同 様に描いたものである.24 時間ではまだ標準値のほ うが良いもののかなりの改善が見られる.48 時間で あれば標準値と遜色ない.また,この 16 例の p 値の 最小値と最大値はそれぞれ 0.82,1.32 となっており, 余震確率処理において p 値の標準値を使うか予測値 を使うかを判断する目安程度にはなるだろう.

以上から,余震発生確率を始める24時間後におい ては標準値の利用が無難であるが,観測データが十 分に得られフィッティングに問題がなく,p値が過 去に得られた値(0.8~1.3程度)を外れていないな らば採用してかまわないだろう.48時間以降であれ ば,フィッティングに問題がない限り観測データか ら求められたp値に特段の問題はないと考えられる.

3.3.2 余震活動のK値

改良大森公式のパラメータK値は,余震活動の活 発さの度合いを示すもので,余震発生確率計算への 影響の大きいパラメータのひとつである.K値は改 良大森公式をあてはめる際に使ったデータのマグニ チュードの下限値(Mth)に依存する.時代によって も活動によってもとりうるMthは異なるのでK値 は単純に比較できない.表3に示したようにMthを そろえて個々に比較することはできるが,これも普 遍性のある比較方法ではない.

第15回にMth=3.0,3.5,4.0についてlogK(log は10を底とする常用対数)と本震M-Mthの関係 をプロットしてみた.ここで,余震活動ごとに決めた Mthでなく,値を限定した理由は,Mthのとりうる 幅をむやみに大きくしたくなかったためと,M6~M8 クラスの地震の余震発生確率処理におけるMth は 3.0から4.0程度が実際的だからである.

プロットした結果には、logKと本震M-Mthの 関係にMthの違いによる大きな差異は見られない. ばらつきは大きいものの、logKは本震M-Mthの 1次関数で表現できそうである.試みに最小2乗法 を用いて回帰直線を引いてみると、

logK=0.72(M-Mth)-1.43 (1) となった.回帰式を求める際は,最近のデータや古



縦軸は対数スケールである. 横軸の M-Mth は本震のマグニチュード(M)から改良大森公 式をあてはめた際の下限値(Mth)を引いた値. 各プロットは、◆が Mth=3.0, ◆が Mth=3.5, ◆が Mth=4.0の場合である.赤の直線は最小2 乗法による回帰直線で,上下の破線は logKの 推定値の標準誤差を示す.



第16 図 K値 (logK)の分布 各余震活動のK値 (logK)と第15 図に示した 回帰直線による推定値との差の分布. Mthのパタ ーンが複数あるものは,二重,あるいは三重の〇 で示した. 宮城県沖の地震は,ほぼ重なるため, 震央の位置をずらしてある. プロットの色は,推定値をYとしたとき, $\bigcirc > Y+標準誤差$ Y+標準誤差 $\ge \bigcirc > Y+標準誤差 \times 1/3$ Y+標準誤差 $\ge \bigcirc > Y+標準誤差 \times 1/3$ Y-標準誤差 $> \bigcirc \ge Y - 標準誤差 \times 1/3$ Y-標準誤差 $> \bigcirc \ge Y - 標準誤差$

くてもデータがそろっている余震活動については, 複数のMthによる結果を含んでおり,結果的にウェ イトが大きくなっている.図中にこの回帰直線と, 推定値の標準誤差を示す.大規模な地震が発生した 際に,新たな余震活動のK値をこの図にプロットす れば,余震活動の活発さの度合いをおおよそながら 見当づけられるだろう.ただし,この経験式の利用 はMthが3.0~4.0の場合に限定される.

第16図にそれぞれの余震活動のK値(logK)と (1)式による推定値との差の分布を示す.限られたデ ータではあるが,北陸から北の日本海側でK値が大 きい傾向,近畿以西ではK値が小さい傾向がそれぞ れ見られる.また,宮城県沖の地震はK値が小さい.

3.3.3 余震活動のc値

大きな地震が発生した直後には非常に多くの余震 が発生することがあるが,そのような場合,地震波

形同士が重なり合ったり、処理能力が追いつかなか ったりなどの理由で取りこぼしがでる. c 値はこの ような本震直後のデータの脱落を取り込んだ量で, 現在の処理能力を考えればせいぜい 0.1(日)程度 に収まると考えられる.また,余震発生確率への寄与 はK値やp値に比べれば小さいので、あまり神経質 にならなくても良いパラメータである.第17図に c 値のヒストグラムを示す.約77%(53例中41例) は 0.2 未満となっている. 第 18 図は 24 時間および 48 時間のデータによる c 値と最終的な c 値との差 の度数分布である.データは24時間と48時間のデ ータでp値が0.5以上2.0未満に決まったものに限 った. 24時間データの 38 例中 30 例(約79%), 48 時間データの 43 例中 35 例(約 81%)が最終的な c 値の±0.1 の範囲で決まっており、 c 値に関する特 段の問題はない.







4. まとめ

沖縄を除く日本付近で発生した陸域の M6.0 以上 と海域の M7.0 以上の地震の余震活動について,余震 発生確率処理の観点から調査した.本調査で得られ た事柄を実際の余震発生確率処理の際に簡便に利用 できるよう,表5に整理した.その結果のうち特に 余震発生確率処理を行ううえで重要と考えられる事 項を以下に記しておく.

●余震の規模について

- 海域では、北海道から北関東にかけての太平洋 側で、D₁の小さい余震活動が多く見られる.
- 3)本震発生の24時間後から7日間のうちに、約 4割の活動で最大級(最大余震M-0.3まで)の 余震が発生している.

● b 値について

- 4) b値は、ほぼ 24 時間後から観測データを用いておおむね良好な値を得られる。
- 5) 24 時間や 48 時間の短期間のデータによる b 値 は、最終的な b 値よりやや小さめになる傾向が ある.

● p 値について

- 6) p値は、24時間程度のデータの場合、標準値を 利用すべきである.ただし、改良大森公式のフ ィッティングが問題なく行える程度のデータ があり予測結果が 0.8~1.3 程度であれば予測 値の利用が可能である.48時間以上のデータが あればデータから得られるp値でおおむね問 題ない.
- 7) p値の小さい活動は、北海道から東北地方にかけての太平洋側の海域と沿岸部に目立つ。

●K値について

 8) K値(logK)は、ばらつきが大きいものの、 本震M-Mthの1次式で表すことができる(ただし、Mthは3.0~4.0に限定).この関係式に

表5 本調査結果のまとめ

		データ	本震-余震系列129例 (1923年8月~2007年4月,本震M≧6.0(陸域),≧7.0(海域))			
			D 1 <0.5: 16例(約12%)			
			D 1 <1.0: 42例(約33%)			
		∧ +	陸域:M6.8以下: D1が1.0未満が比較的多い.			
		分佈	 陸域:M6.9以上: D1はほとんど1.0以上.			
			海域:M7.0以上: D1が1.0未満が比較的多い.			
余震の	の規模		海域:M7.4以上: D1はほとんどが1.5より小さい.			
		空間的特徴	北海道から北関東にかけての太平洋側海域で, D1の小さいものが多い. ただし, 宮城県沖のD1は大きい.			
			陸域のD1の小さな活動は, ほとんどが第四紀火山から30km以内.			
			24時間以内: 最大余震発生 66例(約51%)			
		마는 티티 슈스 바는 생산	24時間以後7日間: 最大余震発生 30例(約23%)			
		可间的符饵	9日目以降: 最大余震発生 33例(約26%)			
			24時間以後7日間: 最大余震M-0.3以上の余震発生 49例(約38%)			
		データ	75例 (パラメータ決定事例)			
			全体: 中央値 0.850 平均±S.D. 0.877±0.211			
		分布	陸域: 中央値 0.850 平均±S.D. 0.879±0.202			
			海域: 中央値 0.840 平均±S.D. 0.875±0.219			
		空間的特徴	地域性はほとんど見られない.			
b	値	時間的特徴	48時間データによるb値, 24時間データによるb値のいずれもが標準値よ りも良い結果を与え, b値に関してはほぼ1日後から観測データを用いて比 較的良好な値を得られる.			
			24時間および48時間のデータによるb値が, 最終的なb値より若干小さく なる傾向にある.			
			48時間ではほぼ偏りなく良好なb値が得られているが, 24時間では北日本 に若干小さく決まるものが多い.			
		データ	53例 (パラメータ決定事例)			
			全体: 中央値 1.053 平均±S.D. 1.065±0.176			
		分布	陸域: 中央値 1.126 平均±S.D. 1.127±0.175			
			海域: 中央値 1.025 平均±S.D. 1.030±0.170			
	p値	空間的特徴	北海道から東北地方にかけての太平洋側の海域と沿岸部にp値の小さいも のがやや目立つ.			
改良 大森 公式		時間的特徴	24時間後においては標準値の利用が無難.ただし,観測データが十分に得 られフィッティングに問題がなく,過去に得られた値(0.8~1.3程度)を 外れていないならば採用可能.			
			48時間以降であれば、フィッティングが良ければ特段問題ない.			
	K ſ	分布	K値(logK)と本震MーMthには logK=0.72(M-Mth)-1.43 の経験的関 係. (ただし, Mthが3.0から4.0の範囲において適用可)			
	№世	空間的特徴	経験式との比較からは、北陸から北の日本海側でK値が大きい傾向、近畿 以西ではK値が小さい傾向、また,宮城県沖の地震はK値が小さい.			
┃ c値						

あてはめると、北陸から北の日本海側ではK値 が大きく、また、近畿以西や宮城県沖では小さ い傾向が見られる.

謝辞

沖縄気象台長 伊藤秀美氏には原稿を丁寧に査読 していただき,本稿の改善に大変有益な助言を賜り ました.記して感謝いたします.

文献

- 明田川保・伊藤秀美・弘瀬冬樹 (2007): X Window System を用いた地震検索・地震活動解析プログラム (REASA)の開発, 験震時報, 70, 51-66.
- 伊藤秀美・明田川保 (2007): 余震活動解析プログラム の改良, 験震時報, 70, 15-28.
- 伊藤秀美・細野耕司(1997):地震活動統計ハンドブック,気象庁地震火山部地震予知情報課編,Ⅰ-Ⅲ.
- 細野耕司(2006):マグニチュード改訂に伴う余震パラ メタ標準値の再決定, 験震時報, 69, 171-176.
- 松浦律子(1993):改良大森公式中のパラメータ値につ

いて-日本付近の M≧6.0 の余震活動(1969-1991) -, 地球惑星科学関連学会予稿集, 224.

地震調査研究推進本部地震調査委員会(1998):余震確 率評価手法について,地震調査研究推進本部ホームペ ージ, http://www.jishin.go.jp/main/yoshin2/yoshin2.htm

横山博文(1997): X ウィンドウシステムを用いた地震 活動解析プログラム, 験震時報, 60, 37-51.