験震時報 第42巻 (1978 61~72頁)

1977年5月2日,島根県中部の地震の調査報告*

大阪管区気象台**• 松江地方気象台**

- 21 -

550.341.03

.61

§1. 地震の概要

1977年5月2日1時23分, 島根県中部を中心に, 中国 四国地方のほぼ全域にわたって地震を感じた (Fig. 1). 特に震源地に当る三瓶山東麓の飯石郡頓原町, 掛合町な どでは, 道路の破損, 壁の刹落といった小被害があっ た.しかし死傷者はなかった.

§ 2. 本震の諸要素

気象庁によって決定された本震の諸要素は、 震源時(OT): 2日01時23分02.3秒 震央 (λ, φ) :35°09'N, 132°42'E 深さ(H) :10km 規模(M) :5.3 である.なおこの震源計算には白木微小地震観測所 3



(図中の黒丸は白木微小地震観測所の観測点)

* Osaka District Meteorological Observatory and Matsue Local Meteorological Observatory; Report on the Earthquake of May 2, 1977, Shimane Prefecture (Received Jan. 12, 1978).

** 執筆担当者:松本 久(大阪),金川幸夫(松江) *** 市川政治 点 (Fig. 1) の黒丸)のデータも加えられている. ., Tab. 1 は本震の観測表である.

§3. 本震の発震機構***

気象庁地震観測点のほか, 京都大学その他の微小地震



Fig. 2. P 波押し引き分布と節線 ○引き波 ●押し波(大丸:気象庁,小丸:大学関係)





験 震 時 報 第 42 巻 第 3 ~ 4 号

62

Tab.1. 本 震 の 観 測 表

I=SEISMIC INTENSITY, *=MICRON

**=MILI-KINE

					-				•	M D	ax	in pla	num . aceme	Amj ent/	olituo Perio	le d		Max Velo	im cit	um y	Ini	tial	Μ	loti	on		·····
Station	Ι	Pha	se H	Ti M	me S	F	hase	Г М	`ime S	N-S *	TS	5	E-W *	T S	U-D *	T S	1	U-D **	N	ι₋s *	E- *	W	U- *	D	Delta KM	<i>S-1</i> S	P
MATSUE HAMADA YONAGO HIROSH OKAYAM	X 1 2 2 3	IP IP IP IP P	01 01 01 01 01	23 23 23 23 23 23	10. 13. 13. 17. 22.	4 1 3 9 3	IS IS IS IS IS	23 23 23 23 23 23	16. 9 21. 2 21. 2 29. 5 37. 1	500 500 600 164 133	2. 4. 3. 0.	9 6 2 3 5	$\begin{array}{c} 1200 \\ 200 \\ 500 \\ 303 \\ 196 \end{array}$	3.6 3.2 4.0 5.1 0.5	200 100 200 254 173	1.7 3.2 2.8 3.6 3.0		94. 9 26. 9 45. 9 26. 0	N S N S N	4	E E W W	8	U U U U	4	47.8 63.9 66.4 90.5 122.5	06. 08. 07. 11. 14.	5 1 9 6 8
SAIGO TOTTOR MATSUY TAKAMA HIMEJI	0 2 1 2 X	IP P IP P IP	$\begin{array}{c} 01 \\ 01 \\ 01 \\ 01 \\ 01 \\ 01 \end{array}$	23 23 23 23 23	23. 25. 26. 27. 31.	4 0 1 2 7	IS IS IS S IS	23 23 23 23 23 23	38. 8 41. 7 43. 2 46. 0 53. 3	109 350 250 400 146	3. 4. 1. 4.	2 4 0 0	122 200 700 300 132	1.6 4.2 1.0 3.1	70 50 100 169	1. 6 3. 0 3. 0 3. 6	5 3	37. 9	N S N N	37 14 11 1	E E W W	18 19 6	U U D D	46 7 10 4	130. 3 140. 2 145. 5 154. 9 186. 0	15. 16. 17. 18. 21.	4 7 1 8 6
ANABUK TOYOOK KOCHI SHIMON TOKUSH	0 1 1 0 0	E P E P I P I P P	01 01 01 01 01	23 23 23 23 23	32. 33. 34. 36. 36.	7 3 4 0	ES IS S IS IS	23 23 23 24 24	55.6 58.0 56.0 01.1 03.2	400 600 140 284	1. 0. 2. 1.	${0 \\ 6 \\ 6 \\ 2}$	250 800 99 177	1.2 0.5 3.3 1.3	90 200 109 146	1. 8 0. 8 3: 2 1. 0	8	98. 5	N S N	15 6	w	5 7	D U D	7	192. 8 197. 8 193. 3 208. 9 210. 0	22. 24. 21. 25. 27.	9 7 6 1 2
UWAJIM SUMOTO KOBE OITA WAKAYA	$1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0$	P P IP P P	01 01 01 01 01	23 23 23 23 23 23	36. 36. 39. 39. 40.	2 8 0 2	S ES ES IS	24 24 24 24 24 24	$\begin{array}{c} 02.\ 0\\ 03.\ 7\\ 05\\ 10.\ 0\\ 12.\ 0 \end{array}$	$100 \\ 50 \\ 100 \\ 293 \\ 100$	2. 2. 4. 1.	0 3 2 3 2	$200 \\ 100 \\ 100 \\ 258 \\ 40$	$\begin{array}{c} 2. \ 0 \\ 4. \ 1 \\ 3. \ 5 \\ 3. \ 6 \\ 1. \ 8 \end{array}$	50 167 40	3. C 3. 5 3. 4)] 5] 1	13. 7 12. 7 13. 6		•	w w	2	U U D	0	$\begin{array}{c} 213. \ 9\\ 221. \ 4\\ 232. \ 3\\ 234. \ 6\\ 248. \ 1\end{array}$	25. 26. 26 30. 31.	8 9 8 8
MAIZUR MUROTO OSAKA ASHIZU	0 0 0 0	P P E P P	01 01 01 01	23 23 23 23	40. 41. 42 44.	6 4 0	S IS IS X	24 24 24 24 24 24	$\begin{array}{c} 08. \ 9\\ 13. \ 0\\ 11. \ 0\\ 16. \ 8\\ 10. \ 2 \end{array}$	100 121 289 84	3. 4. 2. 2.	0 7 3 3	50 158 263 198	5.4 4.2 5.5	75 104 56	3.5 3.4 2.1	5 1	14. 2 1. 5	N	2	Е		U D D	3	240.5251.0263.0271.4	28. 31. 29 32.	3 6 8
FUKUOK OSAKA2 KYOTO NARA ASOSAN	0. 0 0 0	IP P EP P EP	01 01 01 01 01	23 23 23 23 23 23	44. 44. 46 46. 47.	2 3 0 7	S S E S E S S	24 24 24 24 24 24	15.115.6162221.7	240 73 85 250 100	2. 8: 2. 1. 3.	3 3 6 8 2	219 130 250	2.0 5.2 1.6	55 68 46	1.7 4.0 3.1		15. 7	N N	•	W E	3	U D D	1 1	275. 4 277. 0 277. 1 290. 9 293. 2	30. 31. 30 36 34.	9 3 0
TSURUG NOBEOK SAGA KUMAMO FUKUI	0 0 0 0 0	EP P EP P EP	01 01 01 01 01	23 23 23 23 23 23	48. 49. 49. 49. 51	0 2 2 8	S S E S S E S	24 24 24 24 24 24	24. 4 26. 1 24. 7 28. 3 28	38 300 128 66	4. 3. 1. 1.	1 2 7 9	47 300 104 71	2.0 3.4 1.7 1.7	35 36 16	1. 2 1. 1 3. 0	2 1	10. 1	S				ับ		310. 6 299. 7 305. 5 318. 0 334. 8	36. 36. 35. 38. 37	4 9 5 5
OWASE SHIONO IZUHAR UNZEND TSU	0 0 0 0 0	EP P EP IP EP	01 01 01 01 01	23 23 23 23 23 23	52 52. 53. 53. 54	.7 .5 .7	ES S ES X S	24 24 24 24 24 24	32 34. 7 36. 0 42. 1 34. 5	26 38 23 100 295	2. 3. 1. 5.	0 5 6 7	$15 \\ 37 \\ 19 \\ 100 \\ 210$	5.2 4.2 5.0 4.8 4.0	19 34 11 89	2.3 4.0 4.5	3)	3. 1 6. 9			W		D D	-	342. 2 339. 2 329. 1 350. 5 352. 3	40 42. 42. 41	05
HIKONE GIFU KANAZA NAGOYA	0 0 0 0	P IP P EP	01 01 01 01	23 23 23 24	54 57. 58. 00.	2 2 1 5	S IS X X X	24 24 24 24 24 24	34. 3 45. 6 51 52. 3 12. 0	227 186 30 180	2. 1. 4. 2.	0 8 4 6	214 86 89 120	$\begin{array}{c} 2.2 \\ 1.5 \\ 6.0 \\ 2.5 \end{array}$	92 38 22 60	2. 5 2. 0 2. 7 1. 9	5 1	l5. 0 7. 9 3. 4	N	ч 1 -	E	, , ,	U		323. 1 370. 8 388. 8 388. 8	40. 48.	1 4
NAGASA MIYAZA WAJIMA KAGOSH TOYAMA	0 0 0 0 0	E P P E P E P E P	01 01 01 01 01	24 24 24 24 24	01. 01. 06 07. 08	0 9 5	ES S ES ES X	24 24 24 24 25	44. 5 47. 5 55 58. 5 03	43 59 27 68 41	6. 1. 0. 2. 3.	5 6 9 6 5	49 87 28 73 32	6.0 2.8 0.9 2.2 2.8	62 20 16 22	6. 0 3. 4 1. 3 2. 8) 1 3 3	4. 9 5. 3 1. 5	N	3	E	3	D D	. 2	374.5 377.5 451.6 444.0 441.9	43. 45. 49 51.	5 6 0

- 22 -

1977年5月2日,島根県中部の地震の調査報告――大阪管区気象台・松江地方気象台

							/						`							· · · ·
		• •	:	:		•	-		M D	laxi Disp	mum lacem	Amı ent/l	olitu Perio	de od	Max Velo	imum city	Initia	l Moti	on	
Station	Í	Phas	se H	Tir M	ne S	Phase	T M	`ime S	N-S *	T S	E-W *	T S	U-D *	T S	U-D **	N-S *	E-W *	U-D *	Delta km	S-P S
HAMAMA IIDA MATSUS SHIZUO KOFU	0 0 0 0 0.	EP IP P EP EP	01 01 01 01 01	24 24 24 24 24	08 11. 15 15. 19	S 8 X 5 ES ES	24 25 25 25 25	57.2 12.6 10 07.5 28	99 27 50 72	1. 7 9. 5 3. (1. 9	70 7 213 5 20 0 37 9 57	2.2 1.7 10.0 2.2 1.9	31 28 3 24 21	2.3 1.3 2.5 2.3 1.8			W	U	461. 4 468. 4 520. 7 520. 7 535. 0	49 55 52. 0 69
TAKAYA KARUIZ MATSUM AJIRO NAGANO	0 0 0 0 0	X E P X E P E X	01 01 01 01 01	24 24 24 24 24 24	19. 20. 20. 23 26	4 X 5 L 8 X ES	25 25 25 25	03. 6 40. 5 22. 6 06. 4	10 24	2. (2. 8) 13 3 39	2.0 4.5	7 15	2.5 2.7	0.6	•, •			$\begin{array}{c} 427.\ 1\\ 545.\ 3\\ 492.\ 3\\ 583.\ 1\\ 523.\ 5\end{array}$	
KAWAGU TANEGA FUKUE UTSUNO KUMAGA	0 0 0 0 0	E X X E X E P	01 01 01 01 01	24 24 24 24 24 24	26 27. 27. 30 31.	EX 1 X 5 X X 3 X	25 25 25 26 25	36 33. 0 06. 0 12 52. 2	$100 \\ 11 \\ 27 \\ 14 \\ 46$	2. 4 4. 2 4. 8 2. 0 6. 1	4 50 2 10 3 25) 28 1 35	2.0 3.7 6.0 1.7 2.9	8 17 10 16	3.9 4.5 1.7 4.5	0.4 1.3			, , ,	552.5 514.7 448.9 665.7 615.2	
MISHIM KAKIOK OSHIMA CHICHI SHIRAK	0 0 0 0 0	X EX EX X EP	01 01 01 01 01	24 24 24 24 24	32. 34 36 39. 42	1 X 4 X	25 25	40. 2 45. 7	45 28	2. 5 2. 7	5 76 7 18	2.0 2.5	29 8	2.0 2.1	4				567.6 688.5 611.2 585.7 711.3	· · ·
YAMAGA MAEBAS HONJO TATEYA YOKOHA	0 0 0 0	E P E X P X X	01 01 01 01 01	24 24 24 24 24 24	45 47 50. 50. 53.	7 9 X 6 X	26 26	03. 8 02. 8	54 34 121	6. (2.] 2. 6) 56 1 38 5 62	6.6 7.1 2.2	19 19 50	4.5 6.0 2.1	0.6 0.7 0.1 0.4	N	E	D	765. 0 591. 8 809. 2 653. 8 633. 2	
SENDAI ISHINO TOKYO OMAEZA NIIGAT	0 0 0 0 0	E P (P) E X E X X	ò1 01 01 01 01	24 24 25 25 25	54 57. 00 16. 53.	EX X 7 X	26 26 26	26 07.8 56.3	5 83 100 32	2. (6. 7 2. 2 5. 6	$\begin{array}{ccc} & 4 \\ 7 & 61 \\ 2 & 100 \\ 5 & 44 \end{array}$	2.0 6.4 2.2 7.2	1 35 100 11	2.5 2.4 5.5	0.1			•	809. 4 849. 0 643. 5 507. 5 645. 7	
MITO CHOSHI ONAHAM MINAMI	0 0 0 0	X X E X X	01 01 01 01	26 26 26 27	22. 28 36 14.	9		· . •	28 9 8 7	3. 1 2. 5 5. 3 10. 0	1 27 5 8 3) 13	1.8 1.9 10.0	16 5	2. 2 2. 2	0.1	· · ·		-	715.5 741.8 765.4 1042.3	

Tab. 2. 本 震 お よ び 余 震 一 覧 表

No.	DATE, TIME D H M	С	ORIGIN TIME M S +/-S	LONG. , +/-	LAT. +/-	H km	М
1 2 3 4 5*	MAY 2 01 23 04 02 04 07 04 34 13 51	M U U U U	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$ \begin{array}{r} 10 \\ 10 \\ 10 \\ 10 \\ 10 \\ 10 \end{array} $	5.3 3.0 3.6 2.6 2.7
6^* 7 8 9* 10	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	U U U U U	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{c} 00 \\ 10 \\ 00 \\ 00 \\ 10 \end{array}$	2.7 3.8 2.6 2.4 3.4
11 12* 13 14	30 04 31 JUNE 5 C6 20 JULY 21 10 43 AUG. 4 00 57	U U U U	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\begin{array}{cccccc} 35 & 07 & 00 \\ 35 & 08 & 00 \\ 35 & 10 & 01 \\ 35 & 07 & 01 \end{array}$	$ \begin{array}{c} 10 \\ 00 \\ 20 \\ 10 \end{array} $	3.5 2.6 2.9 3.6

* ……松江および浜田の 2 点のみで記録,地震月報の LIST 3 に記載されていない地震,C: class

63

- 23 -

64

験 震 時 報 第 42 巻 第 3 ~ 4 号

観測網で観測した P 波初動の押し引きの分布を Fig. 2 に示す. この P 波初動分布から、下記のメカニズムが 求められた.

• • • • •	傾斜方向	傾斜角
節面A	N 88° E	88°
// B	$N 178^{1}/_{2}^{\circ} E$	$82^{1}/{_{2}}^{\circ}$
5 L.	方向	傾角
主圧力	N 134° E	85°
主張力	N 135° W	87°
(正断層型,	Strike-slip)	

今回の地震のメカニズムの解析には、微小地震観測網 の観測結果も使用したため、精度の高い結果が得られて いるが、かつてこの付近に発生し、気象庁の観測網のデ ータから求めた地震のメカニズム結果も、上記の結果と よい調和を示している. Fig. 3 にこれらの地震の主圧力 の方向の分布を示す.

§4. 余 震

4.1 余震の分布

気象庁の観測点2箇所(震源に近い松江と浜田), またはそれ以上の地点で記録された余震は8月末までに13 箇であった.それらに白木系3点のデータを加えて計算された本・余震の震源をTab.2に示す.

なお,この外に,松江のみで記録された余震が1箇あった(5月2日11時45分).

Fig. 4 は Tab. 2 の本・余震14箇の分布図である. この余震域は、地割れなどの小被害を生じた区域の中に 含まれる (§ 7. Fig. 7 参照).

Fig. 4 の余震域は NNW-SSE の方向に伸びているように見える. それは Fig. 2 で,ほぼ同じ方向に伸びる



節線に、対応するようにも思える.しかし、このような 分布が、震央の北側に観測点を欠くことから生じた誤差 によるものではないか、という疑問も必ずしも否定はで きないので、この地震の断層面について、Fig.4の余震 分布だけからは確かなことは言えないと考えられる. 余震域を長径約7km、短径約4kmの楕円形の区域 とすれば、その面積はおよそ23km²となる.これは字 津・関の式から期待されるM5.3の余震域の面積25km² とほぼ等しい値となる.

4.2 余震の推移

最大余震は、本震の42時間後に起った M3.8 である (従って本震とのMの差は1.5 である). その後、目立 った余震活動もなく終息した.

白木微小地震観測所によれば,震源に最も近い中野原 (約 25 km)の記録から,この地震の余震と判断された ものの回数は,5月402,6月67,7月41,8月30, 9月11回と,ほぼ順調な減少傾向を示している.

4.3 現地の有感余震

当日,現地では,多数の有感余震があったらしい、翌 3日以降,6月末までの間,通報を依頼した現地頓原町 役場職員,および掛合町波多駐在所から連絡のあった有 感地震を Tab.3 に示す.

Tab. 3 以外に通報されなかったものも,いくらがは あるものと思われるが,同期間でTab. 2 にない地震が 5箇あることを考えると,現地での有感余震は Tab. 2 の2倍程度,すなわち,30回前後はあったかもしれない

Tab. 3. 現地有感余震の表

·		-	i		\
月	E	時	分	震度	備考
5	2				午前中はかなりあった.
•	· .		1		昼すぎ1回
, Ť	3.		•		午後1回(19時27分らしい)
	5	· .	(1,2)	1	タ方まで1~2回あった
•	15			.,	有感2回あり
	23	22	以降	Ι	and the second second second
	24	20	17	I	(最初の電話ではⅡ)
. '	25	09	30	I ·	
	27	11	40	I∼II	
	30	04	30	■くらい	
6	5	06	21	• • .] I	
				1	1

(注) 頓原町役場職員(目宅八神), または; 掛合 町波多駐在所から松江地方気象台に電話連絡 のあったもの.

24

1977年5月2日,島根県中部の地震の調査報告――大阪管区気象台・松江地方気象台。



Fig. 5. 中国地方の被害地震 、円内の右半分は死者数,左半分は倒壊家屋数を表す (詳細は茅野論文(1973)を参照せられたい)

従って、気象庁の地震計が記録しなかった有感余震の *M*は、Tab. 2の*M*と比較して考えれば、おそらく 2.5 以下であったものと推定される.

§ 5. 過去の地震

中国地方では、*M7*クラスの大地震は日本海沿いおよび安芸灘などで起っており、内陸部で *M*7 クラスの地震が起ったという記録はないようである (Fig. 5).

今回の地震の起った,三瓶山東麓の地域における被害 地震としては,1950年(昭和25年)に同じく M 5.3 の 地震が起り小被害を出した記録があるのみである.

この地震は

1950年 8 月22日,11時04分 三瓶山東方、 35. 2°N,132. 7°E,H=30 km,M=5. 3 となっている.

(ただしこの 30 km という深さは不自然であり,実際は もっと浅かったものと思われる)

芽野(1977)は通信調査による震度分布,被害状況から見て、今回の方が1950年より谷一つ(約4km)東へ寄っているらしいと推定しているが、現地調査の結果(§,7)からもその傾向が認められる。

1965年(昭和40年)にもほぼ同じ地域で、それよりも 規模のやや小さい地震が起っている.

1965年2月26日 15時43分 島根県中部

 $35^{\circ}16' \text{ N}, \ 132^{\circ}44' \text{ E}, \ H=20 \text{ km}, \ M=5.1$

しかし, この地震では, ほとんど被害らしいものはな かったようである.



Fig. 6. 1961年より地震直前までの震央分布 (望月・山本(1977)の資料に1976年以降を追加)

§6. 本震前の地震活動

Fig. 6 は 1961 年から 1977 年 4 月(地震直前まで)の 間, 気象庁の観測網によって得られた,中国地方西部の 震央分布である(実際は, 1977年中にはこの範囲には一 つもない).

今回の地震の起った区域は、中国地方の中でも、比較 的地震活動の活発な区域の一つである.

しかし,最近では,この周辺の地震活動は比較的静穏、 であり,1970年の広島県北部沓ケ原付近の群発地震(最 大は M4.6),1972年4月14日広島県北部(M5.2)な どの後は特に目立った活動は見られなかった.

なお Fig. 6'の地震は,ほとんどが, 20km より浅い 地震である.

関谷 (1976) の指摘するような、地震発生前の地震活動が起るとすれば、

 $\log T = 0.77 M - 1.65$

から, 270 日 (9 か月)前の1976年8月頃となる計算で ある.しかし,地震月報のリストでは,その前後には, 地震は起っていない.しかし,2月5日までさかのぼる と,今回の地震の余震域の南端に当るところに M 3.5 の地震が起っている (Fig. 6 の矢印).

その地震までの期間は、約450日となり、これは M 5.6 相当の期間である.

この地震が果して,関谷型前震であるかどうかは,今 後の検討に待つことにする.

§7. 現地調査と被害状況

25

地震発生当日 (5月2日), 島根県消防防災課から入った被害速報をもとに, 頓原町総務課長補佐大上氏の案

驗 震時報第42巻第3~4号



Fig. 7. 現地被害調査の図

内で, 頓原町を中心に, 三瓶山の南側の一部(大田市三 瓶町志学地区,掛合町小原地区)を実地調査した.後 刻,被害の詳細が入るにつれて、現地調査の範囲をもう 少し北の方まで拡げればよかったとも考えられたが、防 災面から現地の実情を早く知ることが必要であったの で、地震の発生した午後、大急ぎで出発し、夕刻帰庁し た.このため、調査先がジープの入れる所に限られた. 詳細について聴き落した事項もあると思うが、その概要 を次に示す (Fig. 7 参照).

(1) 頓原町頓原(とんばら)地区

し度前後

こまだ

一部で振子時計が止まり,棚の物が落下したところも あった.しかし大きな被害はなく,地区の状況に大きな

态及万神社境内見取图

本 殿

段 石

20度前後南西へ

オナ

灯籠



(2) 頓原町八神(はかみ)地区

地区内の志々乃神社境内(Fig. 8)では灯籠こま犬、 置石が回転したり傾むいたりしていたが、(Photo. 1), その状態は余り大きくなく、震動しているうちに少しず れたものと思われる. こま犬は10度位, 灯籠は20度位, いずれも北に向って右廻りに回転していた. 志々乃神社 隣りの安部氏宅の墓地を見たが、すでに墓石は立て直さ れており,詳細は判らなかったが,家人の話では,ほと んどが東に倒れていたとのことである。此所には頼原町 の志々連絡所があり、事務所の人の話として、全戸で壁 のひび割れ,建具のはずれ,タイルの割れ,田のぬけ (穴あき), 崖くずれ, ブロック塀の損壊などがあった (Photo. 2).

`(3) 頓原町志津見(しづみ)地区

人家は10軒位の所であるが、ガソリンスタンドがあ り,スタンド横の土砂止めブロック壁のくずれ,土蔵壁 の脱落 (Photo. 3) などが目立った. 道路際の崖くずれ があったが、規模は小さく、道路の交通遮断箇所も見ら れなかった。

(4) 頓原町角井(つのい)地区

地区への進入道路(舗装してあり幅3m)の路肩両側 の崩壊が大きく,長さ約100m,幅約1~2m,高さ約 4mにわたって崩れていたが、ここの地形は自然の谷の 中へあとから盛土して造った道路で、道路の下に暗渠を 通しており、長年の使用で道路そのものに、弱い面があ ったようにも考えられる (Photo. 4). 地区は簡易水道 が止り、この地区を含めて付近の80戸位が断水してい





п

Fig. 9. 頓原町角井地区の状況 (Photo. 4 参照)

1977年5月2日,島根県中部の地震の調査報告――大阪管区気象台・松江地方気象台

た.田中氏宅では床の上の陶器が振動により破損,壁, タイルのひび割れが目立った.ここでの話では、南に向 けて急にゆれ、上下動は感じなかったとのことであり、 角井児童館の近くの家では、特に壁の脱落が多かった. 角井八幡宮(道路より約30m位の高所)の境内の斜面に は弱い地割れが出ていたが、全長は15m位で余り長くは なく、幅も3~5m位であった.此の付近の詳細(Fig. 9)を見ると、道路を挾んで北側(斜線部分)の民家の 被害が、南側に比べて大きかった.なお、道路の東と西 の進入口には車両進入禁止の札が立てられ、道路破損の 状態は、前述のとおり一番大きかった.此所から車は志 学温泉の湧湯の状態の変化を聴き取るため志学地区に向 った.

(5) 大田市三瓶町志学(しがく)地区

ここは観光地三瓶山麓にある温泉地であるが、湯元は かなり山の中で遠距離であったので、温泉の事務所で聴 き取り調査をした.その結果、地震後の湯量、温度、濁 りなどについて地震前と変化なし、と言うことであっ た.5月4日にも電話照会したが、その後も変化はない とのことであった.また、この地区でも勿論地震は感じ たが、建物などに被害は無かった.

(6) 掛合町小原地区

三瓶山東口有料道路(昭和47年5月完成)を回った が、途中は異常なかった.道路終末の料金所より少し上 の道路で、3箇所にわたり路肩が大きく崩れており、一 番長い所で幅1~2m、長さ20~25mに及んでいた (Photo. 5).料金所職員の話によると、これまでの雨雪 で路肩がゆるんでいた所へ、今回の地震で崩れたという ことであった:また道路を横切る亀裂が入っている所が 2か所見られた(Photo. 6).また、同地区では墓石が 全部倒れた.このうち藤原氏宅のものは、全部北へ倒れ たとのことであった(すでに墓石は修復されていた). この地区での地震の最後の大きな揺れは、北西から南東 にきたと住民は話していた.

(7) その他の地域の被害

当日は調査することが出来なかったが、このほか佐田 町、赤来町、掛合町をはじめとして、11市町村に軽微な 被害があった。

(8) 島根県下の被害について

地震被害は松江市をはじめとして、ほか10市町村に及 んだが、軽微のため省略した.地震中心地付近の被害は、 Tab. 4 のとおりである(ただし、最も被害が大きかっ たと思われる頓原町が、少ないといった点は、やや不自 然と思われる).

Tab. 4. 島根県下の被害

(昭和52年6月21日, 島根県消防防災課)

町 被害種類	名掛合町	頓合町	赤来町	その他	計
住	家 97棟	10	2	1	110棟
非住宅,公共建	物 63棟	÷ 4	65	_1	133
11 その	他 47		1	· .	48
農	地 40件	13	7	4	64件
農業用施	設 34	12	· · ·		46
山 ;	林 .		2	4	4 ·
道	路 16	. 13		18	47
砂防施	設	· ·		1	1

Tab. 5. 震源地周辺における地震前の降水量

(単位 mm)

		掛合町	佐田町	頓原町
	4月下旬合計	111	109	107
	5月1日	43	39	58
.'	2 日	0	0	0

§8. その他

8.1 地震前の降水

地震前の6月下旬から島根県下には、かなりの降水が あり、震源地付近でも、Tab.5のような降水があった. そのために、現地では崖崩れなどが起りやすい状態にあ ったものと思われる.

8.2 松江市内の震度

- 27 -

この地震で、震源に一番近い気象官署である松江(48 km)の震度が0であったということが、新聞やテレビで批判的に取上げられた.このことは、一つには部外者の震度というものに対する理解不足にもよるものであるが、震度の扱いの難しさを、改めて考えさせられたわけ



Fig. 10. 松江市内の震度

験 震 時 報 第 42 巻 第 3 ~ 4 号

28

である.

地震後 2~3 日にわたり, 松江市内における震度の聞 きとり調査を行った. Fig. 10 はその結果である.

震度は0からⅢまでにバラックが、やはり、宍道湖畔 などの沖積地では震度が大きく、気象台などのある台地 (松江層)³では小さい、という傾向が明瞭である。

§9. 地震記象

Fig. 11 に本震の記象のうち 震源に近い地点の 59 型 (*T*₀=5 s, *V*=100)の記象を示す.

これらの記象は、大地震の場合のような長周期の*P*の 立上りではなく、また、マルチショック的な複雑さでも ない比較的単純な記象型である.

ただ浜田の場合, S の直前に大きな P 系の波 (P の 初動と同位相, P から約 5s) が,特に E-W 成分 (†なわち,震源方向の成分) に顕著に 現れ ている. これ は、変成波 SP (おそらくモホ面反射の) と思われる. この浜田の場合のような現象は、震源に近い地点(浜 田は A=64 km) でしばしばあり, S と誤認されること が多い. 謝辞

白木微小地震観測所の山科健一郎氏をはじめ,職員の 方々には、この地震の調査の鍵となったデータを数多く 提供して頂いた.また、地震研究所の芽野一郎氏には、 資料の提供の外、中国地方の地震について多くのご教示. を頂いた.

以上の方々には,改めて,深く感謝の意を表する次第 である.

参考文献

茅野一郎 (1973):中国地方の地震活動(一),東京大学地震研究 所白木徽小震観測所 11

茅野一郎 (1977): 昭和52年5月2日三瓶山東方の地震--通信 調査による震度分布など, 地震学会講演予稿集, 1977 No. 2, 130

松江測候所(1950):島根県三瓶山付近の地震の現地調査報告 望月英志・山本雅博(1977):西日本の 震源 分布(1961—1975), 地震学会講演予稿集, 1977 No. 1, 343

関谷 溥 (1976):地震発生前の地震活動と地震予知,地震 II. 29,299-311.

68



- 29 -

HIROSHIMA



-30 -

70





験 震 時 報 第 42 巻 第 3~4号



Photo. 1. 志々乃神社. こま犬が少し回転している



Photo. 4. 角井地区



Photo. 2. 八神地区



Photo. 5. 小原地区. 三瓶山東口有料道路



Photo. 3. 志津見地区



Photo. 6. 小原地区. 三瓶山東口有料道路